



د. سامية حسن الساعى



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

الأعمال الخاصة

الاختيار للزواج

والتغير الاجتماعى



2002

الاختيار للزواج
والتغير الاجتماعي

الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي

د. سامية حسن الساعاتي



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٢

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

سلسلة الأعمال الخاصة

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة التنمية المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

الاختيار للزواج

والتغير الاجتماعي

د. سامية حسن الساعاتي

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

الإخراج الفني والتنفيذ:

صبرى عبدالواحد

المشرف العام :

د. سمير سرحان

على سبيل التقديم :

نعم استطاعت مكتبة الأسرة بإصداراتها عبر الأعوام الماضية أن تسد فراغا كان رهيباً في المكتبة العربية وأن تزيد رقعة القراءة والقراء، بل حظيت بالتفاف وتلهف جماهيرى على إصداراتها غير مسبوق على مستوى النشر فى العالم العربى أجمع، بل أعادت إلى الشارع الثقافى أسماء رواد فى مجالات الإبداع والمعرفة كادت أن تنسى وأطلعت شباب مصر على إبداعات عصر التنوير وما تلاه من روائع الإبداع والفكر والمعرفة الإنسانية المصرية والعربية على وجه الخصوص. ها هى تواصل إصداراتها للعام التاسع على التوالى فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية بالنشر الموسوعى بعد أن حققت فى العامين الماضيين إقبالاً جماهيرياً رائعاً على الموسوعات التى أصدرتها. وتواصل إصدارها هذا العام إلى جانب الإصدارات الإبداعية والفكرية والدينية وغيرها من السلاسل المعروفة وحتى إبداعات شباب الأقاليم وجدت لها مكاناً هذا العام فى «مكتبة الأسرة».. سوف يذكر شباب هذا الجيل هذا الفضل لصاحبته وراعيته السيدة العظيمة/ سوزان مبارك..

د. سمیر سرخان

تقديم

يشعر الأستاذ عندما يقدم لعمل علمى قام به أحد تلاميذه بسعادة كبيرة. فإذا كان التلميذ أحد مريديه القريبين منه والمقربين لديه لامتيازهم وتشوقهم، وإذا كان العمل العلمى الذى قام به رصينا وأصيلًا، كانت سعادة الأستاذ بالتقديم له عظيمة وغامرة. وهذا هو شعورى وأنا أقدم لهذا البحث الرائد، الذى أعدته ابنتى المدرسة فى قسم علم النفس والاجتماع، الذى أشرف برئاسته، فى كلية الآداب بجامعة عين شمس.

ولقد كانت فى اختيارها موضوع بحثها جد موفقة. وليس بخاف أن أعقد الموضوعات بحثًا وأصعبها كتابة، هى تلك التى تعالج ظاهرة من الظواهر الاجتماعية فى ضوء التغير الاجتماعى. ويزداد الموضوع تعقيداً إذا كان يتناول ظاهرة جد دقيقة كالاختيار للزواج، وتزداد مهمة الباحث ضخامة إذا أثر المركب الصعب، واستخدم فى بحثه أكثر من طريقة من طرائق البحث العلمى، بقصد التعمق والامعان فى النقص، عرفاناً منه بالطبيعة البشرية الشديدة التعقيد، التى يستعصى بحثها على الباحث غير المدقق. وقد استعانت الباحثة فى الكشف عن مدى تأثير الاختيار للزواج بالتغير الاجتماعى، باتباع طريقين أحدهما طولى قارنت فيه بين الشباب وآبائهم من حيث الأسس التى يقوم عليها اختيارهم شريكات

حياتهم، والآخر عرضى قارنت فيه بين مجموعات من الشباب الحضري، والشباب الريفي، والشباب الريفي - حضري، من حيث هذه الأسس نفسها، على فرض أن الحياة في المدينة متغيرة عنها في القرية، وأن ذلك يؤثر في شباب المدينة بشكل يختلف عنه بين شباب القرية، وبشكل آخر مختلف بين الشباب الذين تنقسم حياتهم المدينة تارة والقرية تارة أخرى.

وقد أفادت الباحثة في فرض الفروض لبحثها وتصميم خطته من اطلاعها الواسع على العديد من المراجع العربية والأجنبية، وبخاصة الأمريكية، واستطاعت أن تكتب القسم النظري من البحث بتفكير دسم وعقلية متمكنة ونظرة ناقدة. وهكذا كون، بما حواه من مادة وفيرة أحسن اختيارها وتحليلها، قاعدة وطيدة أرست الباحثة عليها دعائم ثابتة للقسم العملي أو الميداني من البحث.

وعلى الرغم من العلمية الشديدة لموضوع هذا البحث، الذي أعدته الباحثة في شكل كتاب للقارئ العادي، فضلاً عن المتخصص، فإن الموضوع نفسه جد طريف، ومعالجة الباحثة إياه معالجة ماهرة جعلته مشوقاً، فأصبحت قراءته تستحوذ على كل انتباه القارئ. وإنني إذ أقدم هذا الكتاب للقارئ العربي، لأرجو أن يقيد منه مادة ومنهج بحث أو طريقة تفكير علمي، كما أرجو للمؤلفة كل التوفيق في مستقبل حياتها العلمية.

حسن الساعاتي

رئيس قسم الفلسفة والاجتماع
وعميد كلية الآداب بجامعة بيروت العربية
بيروت، ١٩٧٢/١١/١

مقدمة الطبعة الأولى

يتناول هذا البحث موضوع الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي بصفة عامة. والاختيار للزواج والتغير الاجتماعي في مصر على وجه الخصوص.

وليس البحث في هذا الموضوع بالأمر السهل الميسر. ويرجع ذلك إلى أسباب مختلفة. فظاهرة الاختيار للزواج، لم تكن ميداناً لبحوث علمية متخصصة في مجتمعتنا. ومما لاشك فيه أن وجود بحوث رائدة في أي ميدان من ميادين العلم، تثير السبيل أمام الباحث، وتيسر له المضى في مهمته التي لا تغلو من صعوبات.

والاختيار للزواج هو الخطوة الأولى والأساسية التي ترمى عليها قواعده. ولا بد لكل راغب في الزواج من أن يخطو هذه الخطوة، وإن كان حين يفعل ذلك، إنما يفعله تلقائياً، ويدون أدنى تفكير فيما يفعل. فالاختيار للزواج سلوك اجتماعي، يهدف إلى تحقيق رغبة نابعة عن حاجة أساسية لدى الفرد. وعلى الرغم مما بذل في دراسة هذه الرغبة وتلك الحاجة، عضوياً ونفسياً، وكذلك في بحث تحقيقها اجتماعياً، في شكل ذلك النظام الاجتماعي الأساسي وهو الزواج، فإنه لم يبذل إلا النذر اليسير من الجهد في بحث ذلك السلوك الاجتماعي الممهد للزواج.

والخطوة الأولى إليه، وهو الاختيار له. ذلك لأنه، كما ذكرنا، سلوك يسلكه الناس دون وعى به.

وعلى الرغم من أن موضوع الاختيار للزواج، قد حظى في الدول الغربية، وبخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية، بشيء من العناية، التي تمثلت في دراسات وبحوث محدودة العدد، فهو لم يحظ بذلك في الشرقية ولعل ذلك راجع إلى اختلاف من الإطار الثقافي في المجتمعات الغربية عنه في المجتمعات الشرقية. وربما كان من أهم أسباب ذلك، أن ما يتعلق بالاختيار للزواج في المجتمعات الشرقية، بما في ذلك مصر، يعد من المسائل الشخصية البهتة، فضلاً عن كونه مسألة تحاط بكثير من الكتمان والسرية.

ذلك لأن هذه المسائل تتناول في الفتاة صفات وخصائص، لا يصح التسرع بالبحوث بها، إذا كانت حميدة جميلة مستتعة، إذ أن ذلك يجب ألا يكون مكشوفاً، ولا يجوز التحدث عنها بأسهاب إذا كانت سيئة قبيحة منفرة، لأن ذلك يجب أن يكون مستوراً.

والباحث الذي يتصدى لموضوع الاختيار للزواج، لا بد له بالضرورة، من أن يجول في ميدان المعرفة الغربية، فيقرأ ما ألف في هذا الموضوع من كتب تحتوي على دراسات وبحوث. وكما ذكرنا من قبل، فإن هذه الكتب والمراجع تتناول هذا الموضوع من وجهة نظر الثقافة الغربية. ولا مناص لأى باحث في هذا الموضوع، من أن يشير إلى هذه البحوث العلمية، واتجاهاتها والأفكار المتبلورة فيها، والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، والدوافع إلى إجرائها. ولا شك في أن ذلك كله، يحتاج من الباحث إلى جهد ومثابرة ووقت طويل. ذلك لأن البحث يزداد صعوبة، إذا كان على الباحث أن يكون لنفسه خلفية أجنبية عريضة. ثم يعالج بما يستخلصه من منهج، وما يبلوره من أفكار وفروض ونظريات، ظاهزة الاختيار في الزواج، في مجتمع شرقي كالمجتمع المصري.

ومما يزيد الأمر تعقيداً وتشعباً، محاولة دراسة ظاهرة الاختيار في الزواج، من حيث علاقتها بالتغير الاجتماعي، أى في حالتها الدينامية المتحولة مع التغير الاجتماعي. حقا إن وصف الظاهر في حالة واحدة مستقرة، خطوة أساسية ومفيدة في ميدان البحث العلمى، لأنها دراسة تشريعية مبينة لأجزاء الظاهرة وتركيبها، وصلة كل جزء منها بالأجزاء الأخرى. لكن دراسة الظاهرة في تحولها من حال إلى حال أخرى، دراسة دينامية أصيلة، وخطوة لا غنى عنها في الدراسة العلمية الأساسية والملتزمة اجتماعياً على السواء، وبالتالي فهي أكثر تشعباً وأشد صعوبة.

وترجع أهمية موضوع الاختيار في الزواج، إلى أنه الظاهرة الأساسية التى تمهد تمهيداً أكيداً لنظام الزواج وتكوين الأسرة، فهو نابع من ديناميات الأسرة، ونقطة الانطلاق في تكوينها، كما أسلفنا.

وقد كان هذا الموضوع ذا أهمية خاصة بالنسبة لى، لأنى أثرت التعمق في ميدان الصحة النفسية بعامة، والزواج والعلاقات الأسرية بخاصة. كما وجدت من خلال قراءاتى في هذا الميدان، أن مناقشات كثيرة شتى، دارت حول إرشاء العلاقات الأسرية على أسس متينة، تقام قواعدها أولاً وقبل كل شيء على الاختيار للزواج، إذا أريد له أن يكون سليماً، وإذا أريد للعلاقات الأسرية أن تكون مستقرة، حميمة ومتينة.

وجدير بالذكر، أننى قد تناولت موضوع الاختيار في الزواج بطريقة شاملة ومتكاملة، وذلك بأن مددت نطاق بحثى طويلاً وعرضاً. فقد لاحظت من استمراضى للأبحاث والدراسات التى أجريت حوله في الخارج، أن الباحثين قد قصروا البحث، في موضوع الاختيار للزواج، إما على المناطق الحضرية وحدها، أو على المناطق الريفية فحسب. كما أن منهم من اهتم بالمتزوجين فعلاً، ومنهم من جعل غير المتزوجين وحدهم بؤرة اهتمامه. كما أن جلهم قد اهتموا بالاختيار في الزواج بالنسبة لجيل واحد، وأن قلة قليلة منهم فحسب، هي التى اهتمت بالتغيرات، التى تحدث في الاختيار للزواج في أجيال عبر الزمن.

هذا بالإضافة إلى أن الباحثين، الذين أرادوا اختبار نظريات الاختيار للزواج، غالباً ما قصروا جهودهم على اختبار نظرية واحدة من النظريات الكثيرة للاختيار. لذلك حاولت أن يكون تناولى لموضوع الاختيار للزواج فى مصر، مستوعبا للقطاعين الحضري والريفي، وكذلك للقطاع الريفي - حضري من الأفراد. كما شمل البحث أيضاً، المتزوجين فعلاً وغير المتزوجين. كذلك كان اهتمامى بالتغير الاجتماعى فى علاقته بالاختيار للزواج، متضمناً التغير الأفقى فى الاختيار للزواج بين سكان مناطق مختلفة فى زمن واحد، أى بين الحضريين والريفيين من جيل الآباء على حدة، وكذلك الحضريين والريفي - حضريين، والريفيين الخالصين من جيل الأبناء على حدة أيضاً. كما تضمن التغير الرأسى، فى زمنين مختلفين، أى بين جيل الآباء من حضريين وريفيين، وبين جيل الأبناء من حضريين، وريفي - حضريين، وريفيين خالصين.

كما احتوى هذا البحث أيضاً، على اختبار أهم النظريات التى تدور حول الاختيار للزواج، وذلك فى محاولة أوضح لإيجاد رؤية تكاملية لموضوع الاختيار للزواج، لا تركز على هذا العامل أو ذلك، بل ترى الموضوع كله من زواياه المختلفة. وقد كان لبعثى هدفان رئيسيان هما فحص ديناميات الاختيار للزواج، والتعرف على مدى التغير الاجتماعى، الذى طرأ على الاختيار للزواج فى مصر، فى بعدية الأفقى والرأسى. وأقصد بالبعد الأفقى ذلك التغير الذى طرأ على الاختيار للزواج فى زمن واحد بين الآباء الحضريين والآباء الريفيين، من جيل واحد، من جهة، وذلك الذى حدث بين الأبناء الحضريين، والريفي - حضريين، والريفيين الخالصين، من جيل واحد، من جهة أخرى. أما البعد الرأسى من التغير فهو ذلك التغير فى الاختيار للزواج الذى حدث بين جيلين، هما جيل الآباء من ناحية (حضريون وريفيون)، وجيل الأبناء من ناحية أخرى (حضريون، وريفيو - حضريون، وقرناء ريفيون) وهكذا يرتكز هذا البحث على عمادين أساسيين، هما: الاختيار للزواج، والتغير

الاجتماعى. كما يحاول أن يبرز مدى التفاعل بينهما، أى كيفية تأثير كل منهما بالآخر.

ويقع البحث فى ثلاثة أبواب تحتوى على خمسة عشر فصلاً، وخاتمة وهو فى الحقيقة ينقسم إلى قسمين، قسم نظرى يعتمد على قراءة أهم ما كتب فى هذا الموضوع، وقسم ميدانى يعتمد على العمل الميدانى للاختيار للزواج والتغير الاجتماعى فى مصر.

وأرجو أن أكون بهذا البحث، قد اسهمت بمجهود متواضع فى ميدان الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى، يمكن أن يكون فاتحة لبحوث أخرى متنوعة فى ميدان الزواج والعلاقات الأسرية، كما يمكن أن يكون هادياً ومرشداً للمقدمين على الزواج. وعلى الله قصد السبيل.

سامية حسن الساعاتى

١٩٧٢/١٢/١

مقدمة الطبعة الثانية

إنه ليسر الكاتب دائماً وملؤه غبطة، أن يرى كتابه ينتشر في أنحاء البلاد العربية المعنية بالقراءة، وبين المتخصصين أو الذين يبتغون التخصص في العلوم الاجتماعية، ويهمهم الاطلاع على ما يجرى في ميادينها من بحوث علمية، ثم تتفد الأعداد الهائلة التي كانت مطبوعة منه، في زمن قياسي نسبياً.

ولقد جعلنى ذلك أتساءل عن السبب في رواج الكتاب في ساحة المعرفة العامة. فعلمت أن موضوع الاختيار للزواج، من أهم الموضوعات التي تستحوذ على القارئ العادى وتشد انتباهه. فالذى تم له الاختيار، وصار في عداد المتزوجين، ويرغب في معرفة إلى أى حد تتوافق إجراءاته التي اتخذها لزوجاه، مع النظريات المتعلقة بذلك، القديم منها والحديث، وذلك بقصد أن يكون أكثر استبصاراً بواقع الحياة اليومية الجارية بينه وبين شريكه حياته.

وهذه، ولا شك خطوة ذات أهمية بالغة، في المسيرة المشتركة الطويلة، التي على الرغم مما فيها من بهجة الصعوبة وجمال التعاون وحرارة المواطف المتبادلة، تحفها الصعاب ويمترضها الكثير من المعثرات.

أما الجمهور الأكثر عددا والأشد إقبالا على قراءة هذا الكتاب، فهم هؤلاء الشباب الذين يفكرون في الزواج، ويتخذون العدة لخوض غمار عملية اختيار أولئك اللاتي سيشاركنهم حياتهم المستقبلية.

ولن ادعى أن قراءتهم هذه، سوف تجعل اختيارهم صائبا في كل الحالات، ولكنني على يقين من أنها سوف تعينهم في التروى، وتقيدهم في توضيح الرؤية في هذا المجال، الذي لا بد لمن يسير فيه، من إعمال فكر وموازنة بين بدائل، يختار أكثرها توافقاً مع واقع الشخصى والاجتماعى، وذلك على أساس كونه هو ومن يقع عليها الاختيار كائنين عضوين اجتماعيين نفسيين؛ أى أن لكل منهما جوانب ثلاثة: عضوية واجتماعية ونفسية. وهذا هو الخط الفكرى فى كل بحوثى الاجتماعية. وعلى الله قصد السبيل،،،

مصر الجديدة، القاهرة

سامية حسن الساعاتى

١٨ آذار (مارس) ١٩٨١

مقدمة الطبعة الثالثة

سيظل موضوع الاختيار للزواج، من أهم الموضوعات التي تجذب انتباه القارئ العادي، وتستحوذ على حب الاستطلاع لديه، سواء من تم له الاختيار، وصار في عداد المتزوجين أو من يفكر في الزواج، وغالبية هؤلاء من الشباب، الذين يفكرون في الزواج، ويستمدون لاختيار من سيشاركونهم حياتهم المستقبلية.

وترجع أهمية موضوع الاختيار للزواج، إلى أنه الظاهرة الأساسية التي تمهد تمهيدا قويا، وأساسيا، لنظام الزواج، وتكوين الأسرة. والفريب أنه على الرغم مما بذل في دراسة ذلك النظام الاجتماعي الأساسي وهو الزواج، فإنه لم يبذل إلا النذر اليسير من الجهد في بحث ذلك السلوك الممهّد للزواج، والخطوة الأولى إليه، وهو الاختيار له.

والحقيقة أن هذا الموضوع قد شغلني منذ فترة طويلة، فأجريت حوله بحثا يتناول ظاهرة الاختيار للزواج، في ضوء التغير الاجتماعي، أثرت أن يكون متعمقا، فاستخدمت في بحثه أكثر من طريقة، فاستوعب القطاع الحضري، والريفي، وكذلك القطاع الريفي - حضري من الأفراد، كما شمل البحث أيضا المتزوجين فعلا، وغير المتزوجين.

أما اهتمامى بالتغير الاجتماعى فى علاقته بالاختيار للزواج، فتضمن التغير الأفقى فى أبناء الجيل الواحد (آباء - أبناء) وكذلك التغير الرأسى فى زمنين مختلفين، أى بين جيل الآباء، وجيل الأبناء من حضريين، وريفى - حضريين وريفيين خالصين.

ويشمل البحث أيضا اختبار كل النظريات العلمية عن الاختيار للزواج وتطبيقها على مجموعات من الشباب (الحضرى - والريفى حضرى - والريفى الخالص)، وآبائهم لمعرفة أهم ديناميات الاختيار للزواج فى المجتمع المصرى.

والجديد فى هذه الطبعة هو امتداد للاهتمام بالبحث الدينامى فى ظاهرة الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى، التى تبدو فردية فى ظاهرها، لكنها مجتمعية فى عمقها.

وإضافة إلى أبعاد الظاهرة، حيث أننى قمت بإعادة إجراء البحث، الذى طبق فى سنة ١٩٧٠، أى منذ اثنتان وثلاثين سنة، مرة أخرى، فى سنة ٢٠٠٢ وذلك لمعرفة آثار التغير الاجتماعى الذى حدث خلال هذه الفترة الزمنية وتقدر بـ ٣٢ سنة وهنا نستعين إلى جانب ما استعنا به من مناهج للبحث وطرقه، بالمنهج المقارن Comparative Method لمعرفة الفرق بين نتائج الباحثين سواء من مشابهة أو مفارقة، مع العلم بأن أهداف الباحثين واحدة، وخطتهما، وإجراءاتهما واحدة.

ومما يلفت النظر، أن نتائج الباحثين، كانت متشابهة، إلى حد التطابق أحيانا، مثلما حدث فى أهمية التجانس فى الدين بين الأزواج والزوجات مثلا، أو فى الاتفاق بين جيل الآباء والأبناء فى الباحثين على تفضيل المرأة ذات البشرة البيضاء، كسمة تميز المرأة الجميلة فى نظرهم، على الرغم من أن غالبية المصريات يتمتعن ببشرة سمراء، أو قمحية.

لكن النتائج بين الباحثين اختلفت كثيرا فى عديد من النواحي، كاشتغال الزوجة ومدى الاهتمام بجمالها، ومفهوم الحب بين الأجيال... الخ.

وقد وضمت أهم النتائج فى مائة جدول فى الملحق يستطيع من يلقى نظرة عليها أن يكشف الكثير، من فعاليات، وديناميات هذه الظاهرة، فى تطورها وتغيرها فى سنة ٢٠٠٢، عما كانت عليه فى البحث الأول الذى أجرى سنة ١٩٧٠. وتحتوى هذه الملزمة على أحدث المراجع فى هذا الموضوع، لمن يريد التزيد فيه.

والحقيقة أن موضوع الاختيار للزواج، موضوع جذاب ومشوق رغم علميته الشديدة، لكل من القارئ العادى، والمتخصص، وقد عولج فى هذا الكتاب بما يحويه من بحثين الآن، بشكل يجعله يستحوذ على الانتباه، والاهتمام.

أرجو أن أكون بهذين البحثين فى هذا الكتاب، الذى يسمدنى أن أقدمه للقارئ العربى، قد أسهمت بمجهود متواضع، فى إلقاء الضوء، على خطوة مصيرية هامة وهى الاختيار للزواج الذى يؤدى إلى مسيرة حياتية بين شريكى العمر.

والله ولى التوفيق.

مصر الجديدة، القاهرة

سامية حسن الساعاتى

٣٠ يونيو ٢٠٠٢

الباب الأول
الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي
عرض وتحليل

تمهيد:

يعد الزواج واحدا من أهم الأحداث الثلاثة الكبرى في حياة الإنسان تلك الأحداث الثلاثة هي : الميلاد، والزواج، والموت.

أما الميلاد . فإنه يحدث لنا دون أن يكون لنا يد فيه، وأما الموت، فهو أيضا شيء خارج عن إرادتنا . لكن الأمر ليس كذلك فيما يتعلق بالزواج، فهنا نستطيع أن نقول الكثير . فالإنسان يقرر، بمن سيتزوج، ومتى؟ كما أنه كثيرا ما يرتب شكل هذا الزواج .

وغير خاف أن أهم تلك القرارات الخاصة بالزواج هو القرار الأول . والاختيار للزواج، عملية حدثت وتحدث عبر التاريخ الإنساني برمته . وهو سلوك اجتماعي لا يتحدد فقط برغبات الشخص، بل وفق معايير المجتمع أيضا، سواء كانت هذه المعايير واضحة جلية، كما هو الحال في التحريم، والإباحة، أو كانت تلك المعايير مستترة في شكل توقعات ومرغبات في أن يسير الاختيار للزواج وفق اتجاه معين .

وسنتناول في هذا الباب الخاص بالاختيار للزواج والتغير الاجتماعي، أهم جوانب الاختيار للزواج وأبعاده المختلفة، محاولين الربط بينه وبين التغير الاجتماعي ومعرفة انعكاسات هذا التغير عليه من عدة زوايا .

وسنبدا هذا الباب بفصل يعد مدخلا، أو مقدمة في الاختيار للزواج، نتبين من خلاله، المعالم الأساسية والأولية لهذا المفهوم .

ثم نتناول في الفصل الثاني المفاهيم الأساسية المتعلقة بالاختيار للزواج، تلك المفاهيم، التي نعاول شرحها، لإعطاء صورة مكتملة للاختيار للزواج سواء في مجتمعنا أو في مجتمعات أخرى.

أما الفصل الثالث، ففيه نبين معنى الاختيار للزواج، كمجال، وكأسلوب وفي هذا الفصل، يتبدى لنا، أن الاختيار للزواج لم يكن يوما ما عملية عشوائية، أو نشاطا عفويا، بل إنه دائما معكوم بقيود واشتراطات تتضمنها عملية الاختيار ذاتها نستطيع أن نسميها محددات الاختيار أو أبعاد.

وفي الفصل الرابع نعرض للاختيار للزواج في أنماط ثقافية مختلفة، منها البدائي والتقليدي، ومنها أيضا العصري، محاولين تطبيق تصنيفنا السابق للاختيار للزواج كمجال وكأسلوب على هذه الأنماط الثقافية المختلفة، مستقرئين أوجه التشابه، ومواضع الاختلاف في هذا الصدد.

وفي الفصل الخامس نهتم بالاختيار للزواج في الدين. وبالتوجيهات التي تتعلق بالاختيار للزواج فيه، سواء أكانت هذه توجيهات ضمنية يمكن استقراؤها من قصص الغابرين كما هو الحال في اليهودية، أو صريحة محددة كما في الإسلام. وبذلك نكون قد استكملنا بعدا هاما من أبعاد الاختيار للزواج.

أما الفصل السادس، والأخير من الباب الأول، فنتناول فيه تأثيرات التغير الاجتماعي وانعكاساته على الاختيار في الزواج، وحين نتعرض لموضوع التغير الاجتماعي في هذا الفصل، إنما نتعرض له فقط، في صلته بعملية الاختيار. وفي هذا الفصل أيضا، نعرض لكل من جوانب التغير الاجتماعي ذات الصلة المباشرة بالاختيار للزواج، بشكل عام، أولا، ثم نخصص الكلام عن ج. م. ع. كلما أمكن ذلك، ثم نستعرض في نهاية هذا الفصل بحثا يبين لنا التغير الاجتماعي الذي طرأ على سلوك الخطبة المبدئية في أمريكا عبر ثلاثة أجيال كمؤشر لبيان آثار التغير الاجتماعي على الاختيار للزواج، في صورة من صور.

الفصل الأول

مدخل إلى الاختيار للزواج

يعد هذا الفصل، مدخلا، أو مقدمة، في الاختيار للزواج، نتبين في ثناياه المعالم الأساسية، والأولية لهذه الظاهرة، ونلمح من خلاله، معنى الاختيار للزواج كمفهوم.

وستتناول في هذا الفصل، الزواج، كضرورة بيولوجية، واجتماعية، ثم نشير إلى الزواج من الناحية الإحصائية، ثم نشرح العلاقة ما بين الاختيار، والزواج، ونتنقل بعد ذلك إلى معرفة من الذى يبادئ بالاختيار، وننتهى، بالحديث عن الاختيار للزواج بوصفه عملية مجتمعية.

أولاً، الزواج ضرورة بيولوجية واجتماعية،

«الزواج نظام عالمي، يكفل وجود علاقة دائمة بين رجل وامرأة، لتربية أطفالهما الذين لا حول لهم ولا قوة، كما أنه يضمن انتقال الثروة لهم، واكسابهم مكانة معينة»^(١).
وهذه أرسطو إلى أن الأسرة هي أول اجتماع تدعو إليه الطبيعة، إذ من الضروري أن يجتمع كائنان لا غنى لأحدهما عن الآخر. أي اجتماع الجنسين للتناسل، وليس في هذا شيء من التحكم. ففى الإنسان كما فى الحيوانات الأخرى والنبات نزعاً طبيعياً وهى أن يغلف بعده موجوداً على صورته»^(٢).

ويرى «بومان» أن الناس يتزوجون لعدد من الأسباب مجتمعة أو لسبب واحد وأكثر. ويمكن أن نجمال لك تلك الأسباب فيما يلى:

- ١ . الحب .
- ٢ . الأمان الاقتصادي.
- ٣ . الرغبة فى حياة المنزل والأولاد.
- ٤ . الأمان العاطفى
- ٥ . تحقيق رغبة الوالدين.
- ٦ . الهرب من الوحدة.
- ٧ . المشاركة.
- ٨ . الهرب من أوضاع غير مرغوب فيها فى منزل الأسرة.
- ٩ . أغراء المال.
- ١٠ . وجود الصعبة والصداقة.
- ١١ . الحماية
- ١٢ . تحقيق مركز اجتماعى معين.
- ١٣ . المفامرة .

وهذه الأسباب تبدو ظاهرة لا تحتاج إلى شرح. وقد يجذب رجل وامرأة. كل منهما إلى الآخر، لأنهما يشتركان فى حب أشياء معينة، والاهتمام بها. وذلك يجعل علاقتهما أكثر ثراء وعمقا. لكن الاهتمامات المشتركة. رغم أهميتها التى لا تنكر. لا تكفى وحدها لبناء زواج ناجح. وأحيانا ما تختلط بالاهتمام بالشخص الآخر نفسه، فقد يهتم الشريكان بشئ مشترك أكثر من اهتمام كل منهما بالآخر.

وأحيانا ما يفشل الشخص فى حبه، ثم يحول عاطفته إلى أخرى، ويشعر نحوها بنفس الشعور الذى كان يشعر به تجاه الأولى، مع أن الثانية تختلف اختلافا بينا عن حبيبته الأولى. وقد لا يكون ذلك الشخص قد عرف الثانية بما فيه الكفاية كى يقع فى حبها، لكنه يقرر الزواج بها، قبل أن تسنح له الفرصة لاستعادة توازنه الانفعالى.

وهناك بعض زيجات، تملئها الضرورة، ذلك عندما يكون هناك طفل غير شرعى. وهذا الزواج المبني على الضرورة قد يعطى الطفل أبا شرعيا، لكنه لا يستطيع أن يهبه أبا عطاها محبا.

وقد تكون معارضة الأبوين للزواج، هي الحافز الأول للشباب والشابة على اتمامه. كما أن تلك المعارضة هي التي تجعل كلا منهما يبدو في عين الآخر أكثر جاذبية. وهما بذلك لا يتزوجان لأنهما يريدان ذلك الزواج حقاً، بل ليؤكدوا ذاتيهما، ويثبتا وجوديهما.

ويلعب كل من العرف، والقانون دوراً لا يبارى في هذا الشأن، فالحياة الاجتماعية قد نظمت بطريقة تجعل من المتوقع أن يتزوج الناس كلهم. وإذا لم يتزوجوا، فإن المجتمع يميل حينئذ إلى التساؤل: لماذا لم يتزوج هؤلاء الناس؟ ثم يبدأ هؤلاء الناس أنفسهم في الشعور بأنهم مختلفون. وكثيراً ما نرى الفتيات يتزوجن لمجرد أن أخريات في محيط صديقاتهن قد تزوجن، وهن لا يردن أن يكن آخر من يتزوج، كما أنهن يمتقذن أنه كلما تأخر زواجهن، كان ذلك دليلاً على أنهن أقل جمالاً وجاذبية ممن تزوجن فعلاً.

أما القانون فإنه لا يجبر الناس على الزواج. لكنه يفرض عليهم ذلك الزواج. إذا ما أرادوا التمتع بحقوق وامتيازات معينة^(٣). والزواج غريزي عند كثير من مملكة الحيوان، كما أن بناء العش غريزة، أو رد فعل قريب من الغريزة عند الطيور وبعض الحيوانات.

وهذا يحدث أيضاً بالنسبة للإنسان فهو يتزوج لمديد من الدوافع الداخلية، لكن الزواج في ذاته. نظام اجتماعي ينبع من العرف أكثر مما ينتمى إلى البيولوجيا. فالزواج عند الحيوان بيولوجي الأصل، لكن الزواج عند الإنسان بما فيه من تكوين الأسرة، ومن تكوين عديد من النظم التي تتركز حولها هو من صنع الإنسان. وهذه النظم. لذلك. قد يختلف بعضها عن البعض الآخر، من قبيلة إلى قبيلة، ومن شعب إلى شعب، في الدوام وفي الخصائص، وفي الدوافع، وفي الالتزامات^(٤).

ويرى كل من «ليفى ومونرو» أن دافع الإنسان إلى الزواج يبدأ في طفولته، وفي منزله الذى نشأ فيه، وهما يقولان: «إن الزواج يبدأ في الطفولة، ويعنيان بذلك أن الناس يتعلمون في طفولتهم الحب والكراهية والتنافس، والتعاطف في منزل آبائهم، وأنهم ينقلون هذه الدروس معهم إلى بيوتهم.

ومن الواضح. تبعاً لذلك. أن تحسن النساء بضغط اجتماعي، وعاطفي أكبر من الرجال نحو الزواج، ذلك أن تربيتهن مرتبطة إلى حد كبير بالأسرة. كما أن الزواج

بالنسبة لهن مازال ينظر إليه على أنه أقوى دليل على تضجهن، وامتيازهن على الأخريات ممن لم يتزوجن.

وهناك أيضا سبب آخر قوى للزواج فى أيامنا هذه، يتصل بالتوقعات الاجتماعية، وبخاصة فيما يتعلق بالفواحي الترفيهية، فالناس يشتركون فى الحفلات والمناسبات كازواج أكثر ما يشتركون فيها كأفراد.

والمجتمع الحضرى الصناعى الحديث الذى تقسم فيه الجماعات بحسب السن، نجد أن الراشد فيه، يشعر بأنه خارج عن المألوف قليلا إذا ما حضر تلك الاجتماعات أو الاحتفالات وحده. وهذا يصدق أكثر على المرأة منه على الرجل.

ويختلف مدى شعور الفرد فى سن معينة، بالضيوط الاجتماعية عليه كى يتزوج، باختلاف المجتمع الذى يعيش فيه. ففتاة الجامعة التى تبلغ عشرين عاما، والتى تبقى لها عامان كى تنتهى من دراستها الجامعية، لا تشعر بضغط اجتماعى عليها كى تتزوج، بل أنها قد تحس ضغطا من والديها، ومن أصدقائها بالآ تتزوج. حتى تنتهى من دراستها. لكن الفتاة التى تبلغ الثامنة عشر. والتى تركت المدرسة وهى فى المرحلة الابتدائية أو الثانوية قد تشعر بضغط اجتماعى كبير عليها كى تتزوج.

وفى بعض المجتمعات، نجد أن للزواج قدرا اجتماعيا كبيرا وبخاصة فى المجتمعات الريفية حيث يتزوج الشاب فى سن مبكرة، وحيث يوجد ضغط كبير على الفتاة لكى تتزوج، وعلى أهلها كى يزوجوها. وهنا يكون الزواج لتحقيق مكانة اجتماعية لا تتوفر إلا بالزواج. ولبداية حياة زوجية، وتربية الأطفال الناتجين عن ذلك الزواج وهذه كلها تمثل قيما عالية فى نظر المجتمع^(٥).

ويرى «بوينو» أن كثيرا من الناس يتزوجون بسبب ما يصطلح على تسميته بمركب الجنس الأولى وهذا المركب يتكون فى رأيه من خمسة عناصر هى: (٦)

١ - الحافز البيولوجى على التزاوج.

٢ - الأمان الاقتصادى وتقسيم العمل.

٣ - الصداقة المشوبة بالجنس.

٤ . الصداقة غير المشوبة بالجنس.

٥ . الاهتمام بالمنزل والأطفال.

«من الأقول الشائعة، إن الناس يتزوجون كي يحققوا شخصياتهم لكن «بومان» يرى أن تحقيق الشخصية أو الذات قد يكون نتيجة للزواج، لكنه نادرا ما يكون دافعا عليه. فالتناس لا يضعون هذا الهدف في اعتبارهم، فهو شديد التجريد لا يتصل بالمواطن. بل أنهم يعملون من أجل تحقيق أهداف ملموسة. وسريعة فهم ياكلون مثلا لأنهم جوع، وليس لاختزان طاقة تنفعهم في العمل مستقبلا وتحصيل الطاقة هو نتيجة لعملية الفداء وليس دافعا لها، والأحرى بنا أن نقول أن الناس يتزوجون لأن الزواج هو النموذج المقبول اجتماعيا والذي يستطيعون من خلاله أن يشبعوا دوافع موروثة ومكتسبة وأن يحققوا رغبات معينة» (٧)

هذه هي أهم أسباب الزواج، وبخاصة في أيامنا هذه، وسننتقل الآن إلى النظر إلى الزواج من زاوية أخرى احصائية.

ثانياً: الزواج من الناحية الإحصائية:

«بعد الزواج من الناحية الإحصائية طبيعياً. فحوالي ٩٠٪ من الناس الذين يعيشون حتى سن الخمسين أو أكثر يتزوجون. لذلك فيمكننا أن نقول أن الزواج هو الطبيعي، وأن القلة التي لا تتزوج تمد خارجه عن المألوف أو شاذة (من الناحية الإحصائية).

ولكن لو حدث أن تزوج كل فرد في سن مناسبة للزواج، ولم تعد هناك عزوبية مطلقاً، لكان أيضاً هذا موقفاً شاذاً (من الناحية الإحصائية) لذلك فينبغي لنا أن نعتبر أن مقداراً معيناً من العزوبية طبيعي أيضاً، لذلك فلا يحق لنا أن نعتبر كل من لا يتزوج شخصاً (شاذاً) أي فيه خطأ ما، لأننا نعلم ونتوقع أن بعض الناس لا يتزوجون.

وقد يبدو ما قلناه غريباً أو محيراً، لكن حيرتنا تزول إذا ما علمنا أن ذلك يرجع إلى الاستعمال غير الحصيف الذي كثر لكلمة الطبيعي أو الشائع. وما نريد تأكيده في هذا الصدد هو أن معظم الناس يتزوجون، وأن الزواج شيء طبيعي، لكن ذلك لا يعني أن هناك خطأ ما في الشخص الذي لا يتزوج.

لكننا في الوقت نفسه، نجد أنه في مجرى حياتنا اليومية، ينبغى على الشخص الذى لم يتزوج أن يبرر دائما، اختياره للمزوجة. وأحيانا نجده يفكر في موقفه على أنه غريب، أو خارج عن المألوف» (٨)

ثالثا، الاختيار والزواج:

نحن نعيش الآن في عصر الاختيار فالإنسان منذ يعى يواجه دائما بمواقف الاختيار. فقلبه أن يختار نوع طعامه وطريقة طهوه. ونوع ملبسه، وألوان ملبسه، وعليه أن يختار أصدقاءه، وهو أيضا مطالب بأن يختار نوع تعليمه، ثم وظيفته وعليه مثلا أن يختار وسائل وأنشطة معينة لتسليته، كما نجد أنه لا بد أن يختار أيضا الوقت الذى يمارس فيه تلك الأنشطة الترويحية، لكن أهم تلك الاختيارات بالنسبة له هو اختياره لشريكة حياته، والاختيار للزواج كما أشرنا من قبل هو أهم خطوة في حياة الإنسان وهو أهم بكثير من اختياره لوظيفته، فالوظيفة قد تتغير دون أن تترك أثرا كبيرا في حياة الإنسان، لكن الإنسان يتزوج وفي نيته ألا يحدث مايفير هذا الزواج أى أنه يتزوج للحياة كلها. ومعنى الاختيار أن المروض كثير، وأن على الإنسان أن ينتقى ويختار، ويمبارة أخرى نستطيع أن نقول أن الاختيار للزواج هو عملية اتخاذ قرار، وهذا ما يوقع الإنسان في الحيرة. إذ يسائل نفسه دائما، على أى الأسس يختار. وأى العوامل يظلبها على الأخرى عند الاختيار، وقديما قالوا: «من خيرك حيرك».

ويرى مارشال جونز أن الاختيار للزواج «نمط سلوكى». فنحن نملك بطريقة معينة حين نكون بصدد الاختيار للزواج. ويمد الاختيار في الزواج. كما هو الحال في كل الأنماط السلوكية الأخرى. رد فعل شخصية بكاملها لموقف برمته. رد فعل لا يستطيعه الإنسان إلا على أساس من عدة شخصيته التى كونها من تجاربه وخبراته السابقة، وكل ذلك متعلق إلى حد كبير بالثقافة.

ويتوقف نمو الشخصية، ووضع حدود لقدراتها وإمكاناتها على التراث المعرفى الثقافى، وعلى نسق القيم، وأهداف الحياة التى يتميز بها القطاع الثقافى الذى يعيش فيه الإنسان، ويمارس في إطاره علاقاته. كذلك فإن الأشخاص المختارين كشركاء في الزواج، هم أيضا محكومون بالأنماط الثقافية التى تمارس سلطتها وتأثيرها على شخصياتهم وسلوكهم» (٩)

بمباراة موجزة، نستطيع القول بأن موقف الاختيار فى الزواج يتضمن فرداً ينتقى من بين عدد من المعروض، وأن أساس الانتقاء أو الاختيار يتأثر إلى حد لافت بالثقافة.

رابعاً: المبادأة بالاختيار (من الذى يبادئ؟)

جملت التقاليد، وربما الطبيعة أيضاً الرجل هو البادئ صراحة فى عملية التودد إلى المرأة والتي تنتهى بالزواج، لكن ذلك لا ينفى أو يلغى دور المرأة فى تطوير العلاقة، فهى ليست سلبية على طول الخط، كما قد يظن.

والمثل القديم الذى يصف التودد . بأنه عملية يطارد بها الرجل المرأة حتى تمسك به هى . صحيح إلى حد كبير^(١٠). ودور الرجل فى الاختيار للزواج كفعل له معنى ومغزى وقصدية . مباشر وظاهر فهو يختار فتاة معينة من بين عدة فتيات لاثقات للزواج، وهو الذى يتقدم إلى أهلها أو إليها (فى المجتمعات الحديثة) طالباً الزواج منها. وهذا لا يعنى أن المرأة سلبية على طول الخط، لكنه يعنى أن دورها غير مباشر، وكامن، ويتضمن التلميح، والتأنيق فى الملابس وفى الحركات، والأفعال.. إلخ ويمكننا القول بمباراة أخرى، أن الاختيار فى الزواج كفعل إيجابى تظهر فيه النية والقصدية مقصور على الرجال، أما الاختيار للزواج كفعل سلبى، يتبدى فيه التفضيل فى الموافقة، أو الرفض، فهو نوع الاختيار الوحيد الذى يمكن أن تمارسه المرأة عند الزواج. وبهذا لا نكون قد ألفينا دور المرأة فى الاختيار للزواج، بل بينا فقط أن ليس لها اليد الطولى فى مثل هذا الاختيار.

وقد كان دور المرأة الخفى، والسلبى، فى الاختيار، معروفا منذ القدم، ومن الطريف أن نجد أن البرلمان الإنگليزى يعلن سنة ١٧٠٠ ما يلى: «كل امرأة أيا كان سنها، أو مركزها الاجتماعى، أو درجاتها العلمية وسواء كانت عذراء أو سبق لها الزواج، أو أرملة، تحاول بعد فرض هذا القانون، أن تفرى بالزواج أى رجل من رعايا الملك بوسائل المپطور، والمسايق، وأدوات الزينة المختلفة، أو الأسنان الصناعية، والشعر المستعار، والأحذية ذات الكعب العالى، والأرداف المحشوة، فنصوف تقع تحت طائلة القانون الذى شرع الآن ضد السحر والشعوذة وتعد مرتكبة جنحة، كما سيمد زواجها باطلاً».

والمبادرة . أو اتخاذ الخطوة الأولى في الزواج من جانب المرأة تجعل الرجل . كما يرى «يومان» يميل إلى تجنبها، فالرجل دائماً يحب أن يشعر بأنه هو البادئ وأنه هو الذي يختار . أما بعد الزواج فإن البدء أو اتخاذ الخطوة الأولى من جانب المرأة في المسائل العاطفية يعد مقبولا^(١١).

ومما يدل على أن الرجل هو البادئ في عملية الاختيار للزواج وأن المرأة توافق فقط أو ترفض، ما جاء في تعريف كل من «برجيس ولوك» للخطبة المبدئية أو التودد بأنها «تشمل كل أنواع السلوك التي يريد بها الرجل أن يكسب موافقة المرأة على الزواج»^(١٢).

ونستدل أيضاً على أن الطبيعي والمألوف أن تكون المبادرة في الاختيار للرجل من أن الفتاة التي تبدأ في مغازلة الرجل ثم تطلب الزواج منه، تحرص كل الحرص على أن يتم الزواج بالشكل المألوف، أي أن يأتي الرجل طالبا الزواج من أهلها أو منها . ولم يحدث حتي في المجتمعات الغربية، التي تمنح الفتاة حرية كبيرة في مسألة الزواج أن ذهبت فتاة إلى أسرة الشاب خاطبة، بل أنها رغم حريتها الكبيرة في الاختلاط قبل الزواج بشبان كثيرين، تتساوى مع الفتاة في مجتمعات أخرى في أن دورها في الاختيار لا يتجاوز المفاضلة، ثم القبول أو الرفض، وقد تناضل الفتاة بين أكثر من متقدم للزواج منها، أو قد تعقد المفاضلة بين فتى أحلامها الذي تتخيله وبين المتقدم فعلا .

ولا يشذ عن المألوف في المبادرة في الاختيار للزواج، إلا بعض المجتمعات البدائية مثل مجتمع الهوبي الذي تأتي فيه الفتاة إلى شاب وتطلب الزواج منه وذلك بأن تمشط له شعره في مكان عام»^(١٣).

«وقد أجرى «برنارد» بحثا حول اتجاهات الطلبة والطالبات نحو الزواج، سئلت فيه الطالبات عما إذا كن يوافقن على أن يعطى للفتاة في الولايات المتحدة الحق في التقدم إلى الرجال طلبا للزواج، وكانت نتيجة البحث ٦٦٪ من الفتيات رفضن ذلك بل استكرته»^(١٤)

من هذا يتبين لنا أن المرأة بعامة، لا تحب أن تبدأ بعملية الاختيار في الزواج ولعل ذلك يرجع إلى أن تلك المبادرة لا تجعلها تشعر بأنها محبوبة ومرغوبة، وهذا ما تحرص المرأة بطبيعتها عليه، وما يكفله لها العرف والتقاليد .

«ومما يوضح أن المرأة ليست هي أبدا المبادئة بالاختيار في الزواج، ما تذهب إليه بعض النساء اللاتي يفضلن في اجتذاب اهتمام الرجل بأن يبررن فشلهن وعجزهن بإتهام المرف الذي يمنع المرأة من اتخاذ الخطوة الأولى، ولمعن بأنهم يتمنين لو أن المرف، يسمح لهن بأن يبعثن عن الرجل وأن يتقدمن إليه، إذ لو كان هذا قد حدث لكان لهن منذ زمن بعيد الزوج والبيت.

لكن تعريف «تيرمان ميلز» للعنوانية، وكيف أنها العامل الأساسي تقريبا في الذكورة، يبدد هذا التساؤل الذي يتعلق بالمبادئة في الزواج.

فميل الرجل إلى أن يتخذ الخطوة الأولى في (الزواج) والمسائل الجنسية، ودور المرأة كطرف سالب، وجاذب أكثر منه مبادئ، يرجع في حلقة التطور، إلى ما وراء المرحلة الثديية، إنها تبدو أحد ردود الفعل الأساسية للكائن. ولا يصح بحال من الأحوال أن تهمله المرأة الآن، ومما يجعل هذا الأمر أكثر وضوحا، أن أحد الأسباب الشائعة لشكوى الرجال النساء في زواجهم، هو أن زوجاتهم (مبادآت) أكثر من اللازم، كما أن إحدى شكاوى النساء غير السعيدات في زواجهن ترجع إلى أن أزواجهن ليسوا مبادئين بالقدر الكافي.

ويعد مطلب النساء في أن يسمح لهن بالمبادئة فيما يتعلق بالاختيار في الزواج مجرد انعكاس للاحتجاج على الذكر الذي تحدث عنه «الفريد أدلر» بأسهاس. وليس هناك قانون يمنع المرأة من أن تتقدم للرجل، لكنه ليس من المستحب بالنسبة لها أن تفعل ذلك. كتقاعدة عامة، فالمرأة التي لا تستطيع أن تحاور الرجل بذكاؤها، كما يرى «بوينو»، حتى تجعله يتقدم طالبا يدها، لن تصبح من الذكاء، بحيث تستطيع المحافظة على الرجل بعد أن تحصل عليه.

خامسا: الاختيار للزواج عملية مجتمعية،

من الواضح أن عملية الاختيار للزواج تختلف باختلاف ثقافة كل مجتمع، فما يرتضيه مجتمع كبدية للزواج أو تهديد له، قد يرفضه مجتمع آخر. لكن من المتفق عليه أن الاختيار في الزواج هو أساس الزواج ويدايتة وعليه يتوقف هذا الأخير.

ففى الولايات المتحدة مثلا، تمر عملية الاختيار للزواج بمراحل معينة معروفة تبدأ بالتودد أو الخطبة المبدئية، ثم بالمواعدة، ثم بالسير جديا نحو الزواج وذلك بقصر المواعدة على فتاة واحدة أو شاب واحد، ثم بالخطبة الرسمية.

أما فى المجتمع المصرى، مثلا فعملية الاختيار للزواج لا تسير وفق هذه المراحل المحددة، فهى تبدأ وتنتهى بالخطبة الرسمية، والتي قد تسبقها قراءة الفاتحة أو رؤية الفتاة عن بعد، أو عن قرب وسط أهلها.

وبينما نجد أن النمط السائد من الاختيار فى المجتمع الأمريكى هو الذى يعتمد الشخص فيه على نفسه فى الاختيار، نجد أن النموذج السائد فى المجتمع الريفى المصرى هو الذى تظهر فيه سيطرة الأهل وبخاصة الوالدين على الاختيار.

ولا تختلف عملية الاختيار للزواج من مجتمع لآخر فى الخطوات أو النمط فقط بل تختلف أيضا فيما يمكن أن نطلق عليه:

(أ) محددات الاختيار.

(ب) مرغبات الاختيار.

أما بالنسبة لمحددات الاختيار فهى كثيرة وتتصل، بالاندوجامية أو الأضواء والاجزوجامية أو الاغتراب وكذلك بالمونوجامية أو الزواج الأحادى وهذا ما سنفصله فى حينه، كما أنها تتصل أيضا بمدى القيود التى تفرض على الشباب فى عملية الاختيار، وهل هذه القيود صارمة ملزمة، أم أنها تتيح لهم كثيرا من حرية الحركة فى عملية الاختيار، إذا جاز هذا التعبير.

وتشمل محددات الاختيار قيودا كثيرة تفرض على الاختيار من قبل المجتمع مثل قيود السن، والعنصر، والمستوى الاجتماعى الاقتصادى ... إلخ.

ومن المهم أن نذكر فى هذا المجال أن سطوة المجتمع على الفرد فى الاختيار للزواج تظهر بوضوح وجلاء، وهذا ما سياتى ذكره بالتفصيل..

أما مرغبات الاختيار، فهى صفات وقيم معينة يخلق عليها المجتمع أهمية كبيرة فتكون هدفا لمن يريد الاختيار للزواج، ونذكر من هذه الصفات والقيم على سبيل المثال

ما يلي: الجمال، والفنى، والأصل الطيب، والمهارة فى إدارة شئون المنزل، والتعليم... إلخ وهذه القيم تختلف من مجتمع لآخر، بل أنها تختلف فى الثقافات الفرعية للمجتمع نفسه. ففى المجتمع الريفى مثلاً «تختار الفتاة عادة لقوة بنيتها، وقدرتها على القيام بشتى ألوان النشاط المنزلى الذى تشتهر به البيئة الريفية، كالمجن، والخبز، والطهو، وتربية الماشية، والدواجن، وإنتاج مستخرجات الألبان كالجبن، والزبد، وكذلك تفضل لجاء أسرتها، ومقدار ما تملكه من أفدنة، أما الجمال فيأتى بعد ذلك فى المرتبة»^(١٥). وقد يؤكد المجتمع الحضرى، فيما أخرى مرغبة فى الاختيار كالتعليم، والثقافة... إلخ^(١٦).

وهناك من يظن أن الاختيار للزواج فى المجتمعات التى تمنح الشباب حرية الاختيار وتمنح الشابة حرية الموافقة، يخول لهؤلاء الشباب الاختيار، وفقاً لأهوائهم ورغباتهم هم، لكن الذى يحدث بالفعل أن هؤلاء الذين نالوا تلك الحرية لا يتزوجون بممزل عن مجتمعهم ولا بممزل عن أسرهم، وإن ظنوا هم كذلك.

ويرى «فولسم» أن أكثر الشباب استقلالاً عن والديه سيقنع بهذه الفكرة، إذا ما تبين له أنه قد ورث صفاته وخصائصه الجسمية والعقلية عن والديه، كما أنه قد تشرب عن طريق البيئة، والتشئة الاجتماعية قيم والديه ومعاييرهم^(١٧).

خلاصة القول أن الاختيار للزواج سلوك اجتماعى لا يتحدد فقط برغبات الشخص بل وفق معايير المجتمع، سواء كانت هذه المعايير واضحة جلية مثلما الحال فى التحريم، والإباحة، أو كانت تلك المعايير مستترة فى شكل توقعات ومرغبات فى الاختيار للزواج بشكل معين.

نتنقل بعد هذا المرض الموجز لأهمية الزواج، وضرورته، وبعد الشرح السريع لمفهوم الاختيار للزواج، إلى تفصيل أكثر فى الفصول القادمة للاختيار للزواج، فتشرح المفاهيم الأساسية المرتبطة به، وتبين معناه كمجال وأسلوب، ثم نمرض للاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة ونوضح العلاقة، ما بين الاختيار للزواج والدين، ثم نختم هذا الباب بفصل عام عن التغير الاجتماعى وانعكاساته على الاختيار للزواج.

الهوامش

- (١) Paul H. Landis, Making the most of Marriage, P.15 .
- (٢) Robert O. Blood JR. marriage pp. 38.39 .
- مصطفى الخشاب، دراسات في الاجتماع المائلي، ص ١٢ .
- (٣) بومان، المصدر نفسه، ص ١٥٥، ١٥٦ .
- (٤) Henry A. Bowman, Marriage for Moderns, Pp 28 - 30
- (٥) انظر بول لاتنيس، المصدر نفسه ص ٨، ٩ .
- (٦) Paul Popenoe, Modern Marriage, 2nd., ed pp. 137 - 144 .
- (٧) بومان، المصدر نفسه ص ٣٠، ٥٧ .
- (٨) Marshall E. Jones. Basic Sociological Principles, pp. 225,226 .
- (٩) بومان، المصدر نفسه، ص ١٥٥، ١٥٦ .
- (١٠) انظر المصدر السابق، ص ١٥٦ .
- (١١) Ernest W. Burgess, and Harvey J. Locke. The Family: From Institution to Com-
panionship, P.316.
- (١٢ - ١٣) Meyer F. Nimkoff., Marriage and the family, p. 389.
- (١٤) Paul popenoe, Mate Selection., in Judson T. Landis and Mary G. Landis, (eds.)
Readings in Marriage and the Family, pp. 41- 48.
- (١٥) حسن السامرائي، «كيف العمال الريفيين في الإطار الحضرى والصناعى» في لويس كامل مليكه «قراءات
في علم النفس الاجتماعى في البلاد المريية». اعداد وتسميق وتقديم، ص ١٢٤ .
- (١٦) Ray E. Baber, Marriage and the family. p. 121 and p. 145
- (١٧) Joseph Kirk Folsom (ed.) Plan for Marriage, chapter I.

الفصل الثانى

المفاهيم الأساسية للاختيار للزواج

المفاهيم هى لغة البحث العلمى، وهى الركيزة الأولى للتواصل الفكرى الإنسانى وسنعرض فى هذا الفصل أهم المفاهيم الأساسية المتصلة بالاختيار فى الزواج. ومما هو جدير بالملاحظة أن بعض هذه المفاهيم مرتبط، بمجتمعنا، والبعض الآخر مرتبط بالاختيار فى الزواج فى المجتمعات الغربية، لكن لا يمكننا أن نغفلها لمجرد أنها لا تنطبق على ثقافتنا.

بذلك تصبح الرؤية أكثر وضوحا، ومعالج الاختيار للزواج أكثر تحديدا.

أولا، مجال اللاتقيين للزواج:

يعرف «سنيدر» مجال اللاتقيين للزواج بأنه، الميدان الذى يضم من اختاره الإنسان فعلا للزواج إلى جانب هؤلاء الذين لم يتزوج منهم.

وهناك من يفترض أن مجال اللاتقيين للزواج، يقصد به أن كل فرد بالنسبة لآى فرد، من الجنس الآخر، يعد شريكا لائقا للزواج. وهكذا يتبدى لنا أن هناك أعدادا لا حصر لها، وأنواعا مختلفة من الاختيارات للزواج على كل فرد أن يواجهها.

لكن «سنيدر» لا يوافق على مثل هذا الافتراض، حيث يرى أنه من المعلوم بالنسبة لآى مجتمع، أن الناس يميلون إلى الزواج بمن يتفاعلون معهم ويتواصلون. كما أنه من المعلوم أيضا أن هناك ميلا أكبر لدى الإنسان فى أن يتعامل مع أفراد مجموعته منه

إلى التعامل مع أناس خارج دائرة مجموعته، ويرجع ذلك إلى المعايير والظروف الاجتماعية.

لذلك فإن الافتراض، الذي لا يأخذ في الحسبان التأثيرات التي لا يمكن أغفالها للثقافة على الاختيار في الزواج، يظل عرضة لكل نقد^(١).

ويرى «روبرت ونش» أن هناك عوامل معينة مثل: الجنس، والدين، والطبقة الاجتماعية والتجمعات المهنية، ومكان الإقامة، والدخل والسن، ومستوى التعليم، والذكاء، تجعلنا نختار أشخاصا معينين، ونفضل التعامل معهم، لأنهم يكونون أكثر شبها بنا. فيما يختص بتلك العوامل، وأيضا فيما يتعلق بالميل الثقافية والقيم.

وعلى ذلك يفترض ونش أن هذه المتغيرات تحدد بالنسبة إلى كل منا مجال اللائقين للاختيار في الزواج، ذلك المجال الذي سوف نختار في إطاره شركاءنا في الزواج^(٢).

ويرى «شلتنبرج» أن هذا المفهوم يحتوى على مظهرين متميزان نظريا وإن كانا لا يتفصلان أمبريقيا.

الأول: خاص بالمركب العام للمعايير الثقافية التي تحدد بدرجات مختلفة نوع الشخص الذي يعد مناسبا أو لائقا للزواج.

الثاني: خاص بنمط الشخص الذي يميل الفرد إلى ضمه لمجال معارفه من اللائقين للزواج.

وغالباً ما يكون هناك تناظر بين هذين الشكليين لميدان اللائقين للزواج، ولابد أن نضع كليهما في الاعتبار إذا أردنا التحكم في عوامل مثل الدين، والعنصر، والموطن، والسن، والمكانة الاقتصادية والاجتماعية^(٣).

يتضح مما سبق إذن أن كلا من «سنيدر»، و«ونش»، و«شلتنبرج» يتفقون جميعاً على أن الثقافة تؤثر تأثيراً جوهرياً في تحديد مجال اللائقين للزواج بالنسبة لكل شخص ينتمى إلى تلك الثقافة، ويظهر ذلك في تأثير المعايير والظروف الاجتماعية، والمتغيرات الثقافية المختلفة (وسوف نتناول هذا المفهوم بشرح واف من المنظور الانثروبولوجي في الفصل الثالث حيث يعد جزءاً من اصطلاح مجال الاختيار الزواج).

ثانياً: الخطبة المبدئية (التودد):

أن تودد الذكر إلى الأنثى ظاهرة عادية في عالم الطبيعة، فالجدجد (نوع من الحشرات يسمى أيضاً صرار الليل) يطلق نغمات معينة ليستميل الأنثى إليه، والطاووس يختال ممجياً، ناشراً أجنحته الجميلة ذات الألوان الزاهية، في محاولة للتودد إلى أنثاه.

ويظهر استعراض دارون للتودد عند الحيوان، أن من بين الإغراءات التي تستخدم في كسب زوج هي: الجمال، والقوة والمهارات المختلفة كالرقص. مثلاً وهذه كلها لا تبدو جد مختلفة عن تلك الطرق المستخدمة في كسب زوج عند بنى البشر^(٤).

ومن سوء الحظ أن اصطلاح «التودد»، هو الاصطلاح الوحيد الموجود للدلالة على الأنشطة السابقة (عند الحيوان) أما بالنسبة للجنس البشرى، فيعنى هذا الاصطلاح، ما يحدث قبل الزواج، بمباراة أخرى فهو يعنى تلك الأحداث التي تنتهى بالعثور على شريك دائم^(٥).

ولذلك أفضل استعمال اصطلاح «الخطبة المبدئية» ترجمة لاصطلاح «التودد» بالنسبة لبنى البشر، لأنه أكثر دلالة، وإن كان اصطلاح «التودد» يصدق عليهم أيضاً في بعض الأحيان.

ويرى كل من «بيرجيس» و«لوك» أن الخطبة المبدئية هي الطريقة الأمريكية المميزة لاختيار الشريك. ولا يعنى ذلك أن مماهات تلك الخطبة المبدئية قد ظلت على ما هي عليه، بل إنها في الحقيقة كانت في حالة تغير مستمر على مدى مئات السنين^(٦).

ويعرفانها «بأنها تشمل كل أنواع السلوك التي يريد بها الرجل أن يكسب موافقة المرأة على الزواج»^(٧).

والخطبة المبدئية حسب هذا التعريف لبيرجيس ولوك، فضفاضة واسعة المضمون ويؤكد ذلك تقسيم هذين الباحثين لها على أنها تشمل:

١ - المواءمة. ٢ - الترتيب. ٣ - السير جدياً في طريق الزواج.

٤ - الخطبة الرسمية. ٥ - الخطبة المتفصصة.

وحسب هذا التعريف، فإن الخطبة المبدئية، تشمل التودد إلى المرأة بكل أشكاله حتى ذلك الذى ينتهى بالفشل.

والخطبة المبدئية بالمعنى الدقيق للفظ تعد حديثة نسبيا، ويانحسار سلطة الأبوين على الزواج فى الولايات المتحدة، أصبحت الخطبة المبدئية هى النظام المعترف به والذى يتخذه الشباب طريقا مبدئيا نحو الخطبة الرسمية ثم الزواج^(٨).

ويعرف «بومان» الخطبة المبدئية «بأنها تلك الفترة التى تسبق الزواج والتى يتعارف أثناءها الشباب تعارفا غراميا، ويختارون فى نهايتها شريكا بعينه للزواج، ويفضل بومان أن تكون الخطبة المبدئية فترة للتعارف ليس فقط بفرد واحد من الجنس الآخر بل بأكثر من فرد»^(٩).

فالمرأة لا تستطيع أن تعرف شريكها جيدا، كذلك الرجل لا يستطيع أن يعرف شريكته حق المعرفة دون معرفة آخرين أيضا، فمن خلال عملية المقارنة، ورؤية الفروق والأضداد يستطيع كل منها أن يعرف شريكه جيدا.

وأثناء الخطبة المبدئية، يظهر كل من الطرفين أحسن ما عنده من خلال وصفات ويرى كل من الشريكين المنتظرين كل شيء بمنظار وردى، فهناك ميل كبير فى هذه الفترة إلى الخيال والمثالية، لذلك نجد أن كثيرا من الوعود التى تبذل فى هذه الفترة، لا توفى. كما نرى كثيرا من الآمال والتوقعات التى لا تتحقق.

ويبدو الزواج والحال كذلك. بمثابة نكسة لكل تلك الوعود والآمال. والسبب فى ذلك لا يكمن فى أن الزواج أقل أهمية أو إثارة من الخطبة المبدئية، بل إنه يرجع إلى أن الزواج يصطبغ دائما بصبغة الواقعية. أما الخطبة المبدئية فقليل ما يطبعها الواقع بطابعه وإنما هى دائما مطبوعة بطابع الخيال.

ويتحدث الكثيرون عن تنير الناس، غالبا إلى الأسوأ. بعد الزواج، لكن الحقيقة أن التحول العظيم، يحدث أثناء الخطبة المبدئية حيث يميل الناس إلى ارتداء أقنعة تخفى حقيقتهم، ويرى كل منهم الآخر من وجهة نظر متحيزة. أما بعد الزواج، فإن كلا منهم يعود إلى طبيعته، كما يرى كل منهم الآخر على حقيقته وليس كما ظن أنه سيكون^(١٠).

ويتفق «نيمكوف» مع «بومان» فى وجهة نظره عن الأقنعة التى يرتديها الناس أثناء الخطبة المبدئية، ولو أنه يرى أن ذلك يصدق أكثر على الناس فى المدينة أكثر منه انطباقا على الريفيين، ويرى أن وظيفة الخطبة المبدئية هى أعداد الأفراد للزواج. فالزواج لا يتم فى غمضة عين، بل لابد أن تسبقه فترة اختيار وإعداد^(١١).

ويعرف «لورى» الخطبة المبدئية فى أمريكا «بأنها اصطلاح اجتماعى يتضمن مسئولية من نوع معين، وأنها عملية تتكون من عدة حلقات، وما دام الإنسان قد بدأها، فعليه . تحت ضغط الضبط الاجتماعى . أن يتمها إلى نهايتها وهى الزواج»^(١٢).

ويعرف «لى ماسترز» الخطبة المبدئية بأن يقسمها إلى مراحل تتفق إلى حد كبير مع تلك المراحل التى تحدث عنها «بيرجيس» و«لوك» والتى ذكرناها من قبل فهو يقسمها إلى:

١ . المواعدة الجمعية.

٢ . المواعدة العشوائية.

٣ . السير جديا فى طريق الزواج.

٤ . الشبكة بدبوس «بروش».

٥ . الخطبة الرسمية.

المواعدة الجمعية ← المواعدة العشوائية ← السير الجدى فى طريق الزواج
← الشبكة بدبوس ← الخطبة الرسمية ← الزواج الأحادى.

ويضيف لى ماسترز أن هذه المراحل ليست حتمية التسلسل، بمعنى أن الإنسان قد ينتقل من مرحلة السير جديا فى طريق الزواج إلى الزواج مباشرة، أو قد تنقسم خطبة فتاة فتعود إلى مرحلة المواعدة الجمعية من جديد^(١٣).

لكننا نرى أن «بيرجيس ولوك»، و«لى ماسترز»، بتعريفاتهم الفضفاضة وتقسيمهم للخطبة المبدئية إلى مراحل كثيرة، إنما بذلك يخلطون ما بين الاختيار للزواج بعامه، والمراحل الداخلة فيه. وبين الخطبة المبدئية كمرحلة أولى من مراحل الاختيار، وربما كان بيرجيس ولوك قد فطنا إلى ذلك حينما رجعا فى موضع آخر من كتابهما ليذكرا أن الخطبة المبدئية هى الطريق الأولى نحو الخطبة الرسمية ثم الزواج^(١٤).

ويعرف كارينتر الخطبة المبدئية بأن يحلل لنا وظائفها ويرى كارينتر أن الخطبة فى أمريكا تحقق أربعة وظائف هامة:

١. أنها متصلة بعملية الانتقاء الجنىسى، وفيها يستطيع الشريكان المنتظران أن يقيم كل منها الآخر على أسس كثيرة مثل الجاذبية، والمركز الاجتماعى والحالة الاقتصادية. وبناء على هذا التقييم، فإنهما أما أن يستمررا فى علاقتهما لتنتهى بالزواج أو ينسجبا من تلك العلاقة.

٢. أنها تدريب على التوافق والتكيف المتبادل، فكلما نما الود، وازداد التكاف بين الشريكين المنتظرين، فإنهما يجدان نفسيهما فى مسمى الحاجة إلى أن يتكيف كل منهما للآخر، أو التضحية بعلاقتهما، وبترها إذا لم يتمكنا من تحقيق ذلك التكيف.

٣. أن الخطبة المبدئية تعد طريقا نحو النضج، فكلما تقدمت استطاع كل من الشريكين المنتظرين، أن يبدأ فى النظر إلى المسئوليات التى يتضمنها الزواج. كما أن الخطبة المبدئية عندما تصبح خطبة بالمعنى الرسمى، فإنها تأخذ حينئذ مكانة محددة، وتصبح معترفا بها من الجميع بما فى ذلك طبا أقراب الشريكين المنتظرين.

٤. أن الخطبة المبدئية تعد حلقة هامة فى سلسلة الانجذاب والإغراء الذى ينتهى بالوحدة البيولوجية بين الشريكين المنتظرين. وتختلف درجة وجود العنصر الجنىسى فى الخطبة تبعا لاختلاف الأشخاص وتبعا لاختلاف الوسط الاجتماعى الذى يعيشون فيه (١٥).

ولعل تعريف كارينتر للخطبة المبدئية وذلك بتحديد وظائفها يجعل ترجمتنا لاصطلاح «التودد» بالخطبة المبدئية، قريبا من الصواب إلى حد كبير، وينحو «كيركباتريك» فى أنه يعرف الخطبة المبدئية أيضا بأن يحدد لنا وظائفها والتى يرى أنها تتبلور فيما يلى:

١. الهدف الأول من الخطبة المبدئية هو الاختلاط بأناس صالحين، أو لائقين كشركاء للزواج.

٢. أما الوظيفة الثانية أو الهدف الثانى من عملية الخطبة المبدئية فهو اختيار الشريك الملائم. وبالطبع يجب أن نعلم أن اصطلاح الشريك الملائم هو اصطلاح نسبى. لكن

يمكننا القول بأن الشريك الملائم هو الذى إذا ما قارناه بآخرين ممن يصلحون كشركاء للزواج فإنه يفوز عليهم فى مجال التوافق الزوجى.

٢. أما الوظيفة الثالثة لعملية الخطبة المبدئية فهي تحقيق التوافق والتكيف المتبادل بين شخصيتى الشريكين. ويمكن القول بعمامة، إنه كلما كان هناك توافق وتكيف قبل الزواج، فإننا لا نحتاج بعد الزواج إلا إلى قدر قليل من التوافق والتكيف.

ولا نستطيع أن نفصل الوظيفة الثانية للخطبة المبدئية عن وظيفتها الثالثة، فاختيار الشريك الملائم لا يمكن فصله عن عملية التوافق والتكيف التى تجعل أ يصلح لـ ب وب صالحا لـ أ (١٦).

ويرى «وولر» أنه يمكن تعريف الخطبة المبدئية «بأنها مجموعة من عمليات الارتباط بين غير المتزوجين، والتى يتمخض عنها فى الوقت المناسب - علاقات زواج دائمة، ويخرج «وولر» من هذا التعريف تلك العلاقات التى لا تؤدى بطريقة طبيعية إلى الزواج، والتى تسمح، فقط باللهو، والتجريب، وضياح الوقت» (١٧).

أما «فولسم» فيعرف الخطبة المبدئية بأن يقسمها إلى قسمين أو فترتين:

١ - فترة استطلاع أو الارتباط بأشخاص عديدين.

٢ - فترة ارتباط بشخص أو شريك واحد فقط أو ما يسميه بالثبات أو السير جدياً فى طريق الزواج.

كما يرى فولسم أن سلوك الشاب الحديث أثناء الخطبة المبدئية محكوم باعتبارين:

١ - المعايير الأخلاقية المقبولة والسائدة فى الجماعة التى يعيش وسطها.

٢ - الدور الذى يود الفرد أن يلعبه فى الحياة.

ويعرف «فيرتشيلد» الخطبة المبدئية فى قاموس علم الاجتماع، والعلوم المتصلة به بأنها: «ألملاقة أو الرابطة التى تربط عادة رجلاً غير متزوج بامرأة غير متزوجة وقد انجذب كل منهما للآخر. كما أنها صداقة استطلاعية هدفها الكشف عن قوة ما يكته كل للآخر من هوى. وهى الطريقة الشائعة والمعترف بها فى الولايات المتحدة كى يجد الفرد شريكه فى الحياة» (١٨).

ثالثاً: الخطبة (الخطبة الرسمية)

يعرف «بومان» الخطبة بأنها تؤكد الاختيار الذى حدث أثناء الخطبة المبدئية، كما أنها تعطى الشريكين المنتظرين الفرصة لرسم خططهما النهائية قبل إعلان نيتهما على الزواج.

وعلى الرغم من أن فترة الخطبة لا تكون فترة تعارف لأن شريكى المستقبل لا بد وأن يكونا قد عرفا بعضهما البعض جيداً قبل الخطبة، إلا أنها فى نفس الوقت فترة يعرف أثناءها كل منهما صاحبه أكثر مما كان ممكناً له من قبل، كما أنها تعطيها الفرصة لامتحان مشاعرهما تجاه علاقة أكثر قوة، ووداً، وتآلفاً، وأكثر تحديداً، وعمقا عن ذى قبل.

ويضيف «بومان» أنه من الممكن تعريف الخطبة أيضاً، بأنها تلك الفترة التى تتميز بأن فكرة الزواج بشخص معين تتحقق فيها وتتبلور كفرض يبدأ به العمل^(١٩).

ويرى «بيرجيس ولوك»، أن الخطبة فى المجتمع الأمريكى، تمر بعملية تحول من مجرد عقد يفرضه القانون ويؤكد، إلى علاقة حميمة تعطى شريكى المستقبل الفرصة لمعرفة مدى قوة عاطفة كل منهما نحو الآخر، ومدى تجانسهما فى الخلق، والاهتمامات والمثل العليا. ويضيفان أن الخطبة، لم تعد مجرد مقدمة عاطفية للزواج، بل لقد أصبحت وسيلة للارتقاء بالصدقة والمحبة كضمان لتأسيس زواج سليم يتمشى مع التغير الاجتماعى فى القرن العشرين.

كما يرى «بيرجيس ولوك» أن الخطبة المنفصمة فقدت ذلك الطابع الدامغ الذى كانت تشتهر به، فهناك اعتراف مطرد، ومتزايد بأن للخطبة المنفصمة دوراً هاماً فى منع وقوع زيجات فاشلة^(٢٠).

ويعرف «بيرجيس ووالن» الخطيب بأنه هو الشخص الذى تفاهم مع فتاة من الجنس الآخر على الزواج فى المستقبل القريب، سواء بطريقة رسمية أو غير رسمية^(٢١).

ويقول «كيركباتريك» أنه من الممكن تعريف الخطبة بأنها أظهار لإمكانية العدول عنها، أى أن فكرة الأمان فيها هى مسألة درجة فقط.

ويريد كيركباتريك بقوله هذا أن ينفي تلك الفكرة التي تؤكد انتهاء خطبة الشريكين المنتظرين بالزواج، وهو يضيف أن معنى الخطبة هو توقف عملية البحث الانتقائي^(٣٢).

ويرى كيركباتريك أن بيانه لوظائف الخطبة يوضح تعريفه لها. وهو يجملها فى الآتى:

١. تمكن الخطبة الأسرة من مراجعة علاقة الشريكين المنتظرين.
 ٢. توقف الخطبة عملية البحث عن شريك فى سوق الزواج، وبذلك فإنها تعطى الفرصة للشريكين المنتظرين كي يخططا لمستقبلهما معا.
 ٣. تمكن الخطبة الشريكين المنتظرين من رسم خطط مشتركة لحياتهما المستقبلية وهنا تستبدل كلمة «من خطتي أن أفعل كذا فى المستقبل، إلى من خطتنا أن نفعل كذا فى المستقبل، أى أن الشعور بالتحنية (نحن) يظهر فى هذه المرحلة.
 ٤. ترسي الخطبة قواعد العلاقة بين الخطيبين وتدعمها. وبدلا من استخدام كلمة إذا فى حديثهما، فإنها تستبدل بكلمة عندما، أى أن فترة الخطبة تزيد من احتمال حدوث الزواج، فبدلا من أن كان شريكا المستقبل يقولان إذا تزوجنا سيعدث كذا وكذا، إذ بنا نجد أن عنصر احتمال زواجهما يتزايد، فيقولان عندما نتزوج سيعدث كذا وكذا، وهى الخطبة أيضا تحل معرفة كل من الشريكين للآخر بكثير من العمق، محل، مجرد، تودد كل منهما للآخر فقط.
 ٥. يرى كيركباتريك أن الخطبة هى زواج تجريبي، ورغم أن هذا الوصف مبالغ فيه إلى حد كبير. إلا أن كيركباتريك قد قصد به أن التوافق والتكيف الذى تتطلبه الخطبة بين الخطيبين. يتطلبه الزواج أيضا بين الزوجين.
- ويرى «فولسم» أن الخطبة هى تلك المرحلة التى يشعر فيها كل من الشريكين المنتظرين، أنهما سائران جديا فى الطريق إلى الزواج ولن يتراجعا أبدا أى أنهما يمران بمرحلة الثبات. تلك التى سبق أن بينا أن «فولسم» يراها ثانية مرحلة للخطبة المبدئية ويضيف «فولسم» أن الخطبة تزيد العلاقة الفيزيائية بين الخطيبين عمقا، لكنهما من المستحسن أن يتجنبوا الاتحاد الجنسي^(٣٣).

ولعلنا نلاحظ أن «فولسم» يختلف فى تعريفه للخطبة، مع «كيركاتريك»، فى أن الأول يرى أن الخطبة لا تراجع فيها وأنها ستؤدى حتما إلى الزواج، أما الثانى فيرى عكس ذلك، ويذهب إلى أنه ليس شرطا أن تنتهى الخطبة بالزواج.

وفى مصر، تعرف فوزية دياب الخطبة بأنها «أولى مراحل الزواج. والفترة التمهيدية التى تسبق عقد القران، ففيها يتم اختيار الفتاة للشاب الذى يريد أن يتزوج، كما تتسم أيضا إجراءات معينة تملئها القيم والمعادن على المسئولين من هذا الزواج، كقراءة الفاتحة، وتقديم الشبكة، وتحديد المهر^(٢١). وهذا ما سنشرحه بالتفصيل فى موضع آخر».

والتعريف السابق للخطبة هو تعريف لها بالنسبة للريفيين، لكنه يصدق أيضا على الخطبة فى المدينة فى المجتمع المصرى ولا يختلف إلا من حيث درجة تأثير الأهل على الخطبة أى على الاختيار نفسه، أما من حيث الخطوات فهو متفق تماما.

رابعا: المواعدة،

«يرى بيرجيس ولوك» أن المواعدة ظاهرة حديثة نسبيا فى الثقافة الأمريكية. ويعنى هذا المفهوم فى عرفهما «ارتباط اجتماعى بين شاب وشابة لا يحمل أكثر من توقع أن يقضى كل منهما وقتا ممتعا مع الآخر».

ويضيف كل من «بيرجيس ولوك» أن مفهوم المواعدة يتضمن ستة نقاط هامة هى:

- ١ - أنه غاية فى ذاته، ولا يعنى ضرورة الارتباط بين المتواعدين.
- ٢ - يمكن الفرد من عقد صلات ودية مع عدد كبير من أفراد الجنس الآخر، وليس فقط مع فرد أو اثنين.
- ٣ - يوسع من دائرة صلات الشخص ومحيط معارفه.
- ٤ - يوجد عديدا من الفرص والمناسبات لعقد الروابط الاجتماعية.
- ٥ - يمكن الشباب من أن يختاروا بأنفسهم شركاءهم من الجنس الآخر دون تدخل الآباء، أو تحت أقل تأثير منهما.

٦ . يتضمن الترتيب، أو سيطرة معايير رفقة السن في عملية الاختيار الفردي^(٢٥).

ولكن «بيرجيس ولوك» يريان أنه من الممكن أن يتحول نظام المواعدة وهو أول خطوة في نظريتهما من خطوات الخطبة المبدئية أو التودد كما سبق أن ذكرنا . من مواعدة أشخاص إلى مواعدة شخص واحد وبذلك يصبح مؤديا وممهدا للمصاحبة، والسير جديا في طريق الزواج، وهما طريقتان يعلو عندهما احتمال الزواج، ذلك إذا توفرت له الشروط الآتية:

١ . التجاوب المتبادل، وتفضيل كل من المتواعدين للآخر.

٢ . محافظة كل منهما على احترامه لذاته.

٣ . اقتصاد المال والوقت.

٤ . تأثير توقعات الجماعة التي تفضل المزاوجة على المواعدة.

٥ . تدخل العاطفة.

٦ . ضمان الحصول على ترتيب أعلى من خلال اختيار شخص بعينه من بين كل

الآخرين^(٢٦).

ويمكن أن نلخص تعريف المواعدة عند «بيرجيس ولوك» تلك التي أصبحت الوسيلة المعروفة في أمريكا لاختيار الشريك، بأنها توسع دائرة الأشخاص الذين يصلحون للاختيار في الزواج. كل ذلك لا يعني أنها . في ذاتها . ارتباط أو وعد بالزواج. وهي تمكن الشباب من الجنسين من معرفة مدى توافقهم في الخلق، ومدى تجانسهم في الاهتمامات والقيم. قبل أن يقرروا أن تكون صحتهم دائمة.

ويميل «بومان» في تعريفه للمواعدة إلى تأييد ذلك الاتجاه الذي يجعل المواعدة منفصلة عن الزواج، والتفكير فيها على أنها شيء وقتي يمثل غاية في ذاته. لكنه على الرغم من ذلك يرى أن المواعدة متصلة اتصالا وثيقا بالزواج في حالة واحدة فقط، وهي حينما يجتاز الشريكان المنتظران مرحلة المواعدة، ويبدأ كل منهما في التفكير في الآخر، باعتبارهما سيصبحان زوجا وزوجة.

ويصرف النظر عن يعطى موعداً، وعن الموعد نفسه، فإن المواعدة جزء من خبرات الحياة التي تؤدي أن عاجلاً وأن أجلاً إلى الزواج.

وتتضح أهمية المواعدة إذا ما استعرضنا جوانبها المتعددة. فهي ضرب من اللهو، كما أنها تسمح بعلاقة مع أحد أفراد الجنس الآخر. وتعطى الفرصة للفرد لإشباع ميوله واهتماماته ورضائه الشخصي، وهذه ناحية لا تتوفر له في علاقته مع أفراد جنسه نفسه. بل أن «بومان» يتحدث عن المواعدة كنظام عالمي يرى أنه متوقع حين يصل الشباب إلى سن معينة.

وقد تؤدي المواعدة إلى أعلاء قدر الشخص، أما بسبب كثرة عدد المواعيد التي يعطيها الفرد، أو يأخذها. أو بسبب الأشخاص الذين يواعدهم فرد بعينه. لكن المواعدة قد تؤدي من ناحية أخرى إلى إثارة الشعور بعدم الرضا، أو الشعور بالنقص لدى الفرد، ذلك إذا فشل في إعطاء عدد كاف من المواعيد، أو فشل في اجتذاب عدد لا بأس به منها.

ويرى «بومان» أن المواعدة عملية تربية لأنها من ناحية، تعطى الفرد الفرصة كي يكون أوثق معرفة بأفراد من الجنس الآخر، كما أنها تمكنه - من ناحية أخرى - من أن يخبر الفرص الاجتماعية، والمتطلبات، والاضغوط، والقيود التي تحيط بسلوك المتواعدين وتصرفاتهم.

ويختتم بومان تعريفاته العديدة للمواعدة بأنها جزء من عملية المحاولة والخطأ، وأنها الطريق الصحيح نحو النضج^(٣٧).

أما «وولر» فيعرف المواعدة بأنها علاقة غريبة أو فريدة في نوعها بين الشباب من الجنسين. وهي ليست الخطبة المبدئية لأنه ليس من المتوقع أن تنتهي بالزواج. أنها نوع من العلاقة الفرامية أو نوع من التسلية. لكن «وولر» يضيف أن الخطبة المبدئية أحياناً ما تتبثق عن عملية المواعدة على الرغم من كل القوى التي قد تعارضها^(٣٨).

ويستعرض لنا «لوري» نظريات المواعدة أولاً، قبل أن يدلي برأيه في تعريفها، فيرى أن «وولر» وهو على رأس من كتب في هذا الموضوع يؤكد التظاهر وعدم الإخلاص كصفتين أساسيتين من صفات المواعدة. وهو لا يرى فيها أية فائدة، من حيث أنها قد تؤدي إلى زواج ناجح، بل يرى أنها نوع من التسلية، وقضاء الوقت الممتع ليس إلا.

وقد أخذ الأنثروبولوجيون هذه النظرية «لورر»، دون الإشارة إلى مصدرها، ومن هؤلاء «مارجريت ميد» و«جيوفرى جورر». وقد ربطا بين هذه النظرية، وبين رغبة ذاتية يفترضون وجودها عند الأمريكان نحو الارتباط، وخوف ذكرى (الذكور) من التخلف.

فيدهش «جورر» من أن الآباء والمدرسين الذين يمتنع كثير منهم الاتجاهات البيوريتانية نحو الجنس، وملذاته، يسمحون بل ويشجعون أبناءهم وتلاميذهم على المواعدة، كذلك تجد «مارجريت ميد» في المواعدة عائقا للسعادة في الزواج، وترى أنه كلما كان الشباب أكثر نجاحا في المواعدة، فإنهم يكونون أقل استعدادا لأن يتوافقوا توافقا ناجحا في الزواج.

ويرى «لورى» أن نظرية «ببرجيس ولوك» في المواعدة التي فصلناها آنفا أكثر اعتدالا من نظرية «وولر»، ونظرية الأنثروبولوجيين.

ثم يقدم لنا «لورى» نظرية رابعة في المواعدة، فيعرّفها بأنها عملية تربية (ولعله في هذا يتفق تماما مع بومان) مبنية على الصداقة والمحافظة بين المتواعدين، وبذلك تمكنهما من إثراء تجاربهما عن الزواج. وقد نشأت الحاجة إلى مثل هذا التدريب بعد أن خفت سيطرة الآباء ونفوذهم في اختيار شركاء أبنائهم في الزواج، إلى جانب ازدياد الحرية التي تمكن الأفراد من أن يختاروا من يريدون.

ويذكر لورى عدة وظائف للمواعدة لتوضيح مفهومه عنها من بينها:

- ١ - اكتساب خبرة أوسع.
- ٢ - إثراء الشخصية.
- ٣ - تحقيق اتزان أكثر.
- ٤ - إعطاء فرص كثيرة للفرد كي يندمج اجتماعيا مع آخرين من الجنس الآخر.
- ٥ - اكتساب مقدرة أكبر للتوافق مع الآخرين في ظروف متعددة.
- ٦ - تقليل الانفعال العاطفي الشديد عند مقابلة أفراد من الجنس الآخر.
- ٧ - اكتساب قدرة أكبر على الحكم على أفراد الجنس الآخر بموضوعية وحكمة.

٨ - اكتساب قدر عال بين رفقة الفرد فى العن.

٩ - اكتساب معارف أكثر.

١٠ - اكتساب مقدرة أوفق وأسلم لاختيار الشريك المناسب.

ويضيف «لورى» أن ما يميز المواعدة عن الخطبة المبدئية هى أن المواعدة تتميز بقدر عال من المرونة، فهى لا تفرض على المتواعدين أن يتما علاقتهما بحيث تنتهى بالزواج، بينما الخطبة المبدئية تلقى بكثير من المسئولية على عاتق خطيبى المستقبل بأن يتما العلاقة حتى تنتهى بالزواج^(٢٩).

ويعرف «كيفارت» المواعدة بأنها تلك الممارسة التى يكتشف الشخص عن طريقها مجال اللائقين أو الصالحين للاختيار للزواج بالنسبة له إذا صح هذا التعبير. على الرغم من أن هذا الهدف قد لا يكون هو الهدف السريع المباشر، لكنه على أية حال هو الهدف النهائى^(٣٠).

ويرى «كيفارت» أن للمواعدة وظائف إيجابية يجمها فى ستة وظائف هى:

١. التنشئة الاجتماعية،

يرى كيفارت أن المواعدة تؤدى وظيفة هامة تلخص فى أنها تعد الشباب لأداء الأدوار الاجتماعية المتوقعة منهم، وتوضح الاختلافات فى الأدوار بين الجنسين من خلال مجموعة من الآداب الاجتماعية (السلوكية) ونسق من الأتيكيت يؤكد كل منهما الفروق بين الجنسين.

وفى المجتمع الأمريكى (كما فى أى مجتمع) يتوقع من البنات أن يسلكن سلوكا معينا، كما يتوقع من الأولاد أن يسلكوا سلوكا آخر مختلف تماما.

وهذه التوقعات السلوكية تمارس سلطتها على الشباب من خلال عدة مصادر. وتعد المواعدة فرصة ممتازة لكل من الجنسين كي يمارسوا دورهم فى ظرف عملى غير معوق بوجود الراشدين.

٢. التعامل مع الجنس الآخر:

يقضى الأولاد والبنات فى المجتمع الأمريكى (وفى كل المجتمعات تقريبا) أوقات فراغهم مع أقران من نفس الجنس، وذلك فيما قبل مرحلة المراهقة. وإذا لاحظنا الأنشطة الجماعية للأطفال لوجدنا أن البنات فيها بعامة يلعبن ويمرحن مع بنات مثلهن، وأن الصبية على العموم يلعبون وينشطون مع صبية مثلهم.

ولا تبدأ مشكلة تكيف كل من الجنسين للآخر، ومحاولتهما لتحقيق ذلك التكيف إلا بوصولهما إلى مرحلة المواعدة. فقبل سن المراهقة. نجد أن كلا من الأولاد والبنات قد عاش فى عالمه الخاص، لذا فإن المواعدة تمنحهما فرصة سانحة لكى يبدأ كل فى عملية التكيف مع الآخر.

ومن خلال المحاولة والخطأ يستطيع الشباب أن يتعلموا كيف يتغلبون على الخجل والاضطراب، كما أن المواعدة تساعدهم بطريقة إيجابية على الحديث مع الجنس الآخر بطريقة طبيعية عادية خالية من أى توتر أو اضطراب مما لا يتوفر لهم بطريقة أخرى.

٢. نمو الشخصية:

يرى «كيفارت» أن المواعدة تسهم فى النمو العام للشخصية، فأى عملية يستطيع أن يجد الشباب من خلالها، الفرصة كى يتعلموا ماذا تفنى ردود أفعالهم بالنسبة للآخرين، وما هى تأثيراتهم على الآخرين، لابد وأن تؤثر فى نمو الشخصية.

والمواعدة تضيف أبعادا جديدة للعلاقة بين الجنسين، فليس شرطا أن يكون الشخص المحبوب من أبناء جنسه، محبوبا كذلك من الجنس الآخر، لهذا فإن المواعدة بهذا الشكل، هى طريق الفرد لكى يكون مستبصرا بشخصيته، مقيما لها بطريقة فعالة.

٤. أشياء حاجات الآن:

لكل الناس حاجات تتصل بالآنا وتتبع منها، لكن حاجات الآن عند المراهقين تتسم بأنها صعبة الأشياء إلى حد كبير، فألى جانب شعورهم الدائم بأن أحدا لا يفهمهم، فإن لديهم حاجة شديدة إلى المدح والأطراء، وهى تفوق مثيلتها عند الراشدين.

واكتساب القدر يعد مشكلة حقيقة بالنسبة لعدد كبير من المراهقين إلى جانب أن لديهم حاجة إلى اكتساب الثقة في النفس وإلى أن يعدهم الآخرون ناضجين انفعاليا.

ويمكن المواعدة هؤلاء المراهقين ذوى الحاجات المتشابهة، والميول المتحدة، من أن يتلاقوا، وأن تكون بينهم صلات وخبرات تولد أشباعا متبادلا بينهم.

٥. المتعة والترويح:

يهمل كثير ممن درسوا المواعدة، أن يذكروا ضمن وظائفها التربوية، الوظيفة الترويحية. فالمواعدة تعنى بالنسبة للكثيرين الحصول على المتعة والتسلية، فهم يستمتعون بالموعد في ذاته. وهم يستمدون السرور والمتعة من توقع الموعد القادم وانتظاره. إنهم يستمتعون بالموعد كموعد سواء أكان منفردا، أم في مكان عام، وهم يحبون أن يفكروا فيه وأن يتحدثوا بشأنه حتى بعد أن ينقضى.

وإذا أخذنا في الاعتبار كلا من المظاهر الرومانتيكية، والاجتماعية المتضمنة في المواعدة، فإننا نستطيع أن نقول أن كثيرا من الأمريكيين - أن لم يكن معظمهم - يمدون مواعيد معينة مرت بهم، بين أجمل لحظات عمرهم وتجاربهم.

٦. اختيار شريك الزواج:

تبقى لنا أخيرا، أهم وآخر وظيفة للمواعدة، وهي اختيار شريك للزواج. فالمواعدة تمكن الشباب من الحصول على محك للمقارنة بينون على أساسه اختيارهم لشريكهم في الزواج.

ويتزوج الشباب الآن لتحقيق السعادة من خلال الصعبة، والأشباع المتبادل للحاجات الجنسية، والحب، والحنان، والاستمتاع بعديث كل منهما للآخر.

وإنه لصحيح أن بعض خبرات المواعدة لا تكشف أبدا عن الشخصية الحقيقية للمشاركين في هذا النسق (معطى الميعاد - أخذ الميعاد) لكن ذلك لا يرجع إلى خطأ في المواعدة ذاتها، بل أنه يرجع إلى سوء استخدامها مما يؤدي إلى اختيار غير حكيم للزواج.

ويرى «كيفارت» أن المواعدة هي خير طريق للاختيار السليم للزواج في المجتمع الأمريكي الذي يعطى وزنا كبيرا للعب الرومانتيكي كما أنه يصر على الاختيار القردى فى الزواج^(٣١).

ومن الطريف أن يتسنى لنا أن نعلم مدى انطباق هذه الوظائف الإيجابية التى ذكرها كيفارت للمواعدة، على تلك التى يراها الشباب أنها فعلا وظائف المواعدة.

ففى محاولة «للورى» كى يعرف الاسباب الحقيقية التى تدفع الشباب إلى المواعدة صمم من أجل ذلك استخبارا فى هذا الموضوع وطبقة على ١٥٩٥ طالب وطالبة فى المدارس الثانوية والجامعات بين سن ١٦ ، ٢١ سنة، وكان على المجيبين أن يختاروا (دون أن يوقعوا بأسمائهم) ثلاثة أسباب من بين ثمانية، يرونها هم أهم أسباب المواعدة. وكان جدول النسب المثوية كالاتى:^(١).

السبب	%
رومانتيكى: الحب أو الحنان	٢٥٫٩
اختيار الشريك	١٤٫٩
تربوى: تعلم التكيف	١١٫٠
اكتساب الاهمية أو الراحة	٢٣٫٠
ترويحى: المتمة	٨٫٠
التقدم فى العلاقات الاجتماعية	١١٫٩
القدر	٢٫٢
التقبيل	٢٫١
	٢٥٫٢
المجموع	١٠٠

ويتضح من الجداول السابق أن أهم سبب للمواعدة في المجتمع الأمريكي (كما يراه الشباب أنفسهم) هو السبب الرومانتيكي بشطريه اللذين أفصح عنهما بحث «لورى» أولهما الحب أو الحنان وهو الشطر الأهم إذ كان يمثل (٢٥٩%) من المجموع الكلى، والبحث عن شريك للزواج وكان يمثل (١٤٩%).

يلى هذا السبب، السبب التربوي، وهو يتضمن تعلم التكيف مع الجنس الآخر (١١٠%) إلى جانب اكتساب الأهمية أو الراحة (٢٣%). بذلك نرى أن الجانب الثانى من السبب التربوي كان أكثر أهمية من الجانب الأول. كما يستلقت نظرنا أيضاً، أن السبب التربوي في دراسة لورى كان يمثل أكثر من ثلث أسباب المواعدة مجتمعة، كما ذكرها الشباب أنفسهم.

أما السبب الترويحي فكان ثالث الأسباب في الترتيب. وكان يضم أكثر من عنصر، أول هذه العناصر هو التقدم في العلاقات الاجتماعية إذ نال (١١٩%) ثم المتعة واللهو ونالاً (٨٠%)، ثم التقبيل (٣١%)، ثم اكتساب القدرة (٢٢%).

بهذا نرى تطابقاً كبيراً بين مآراء كيفارت كوظائف للمواعدة، وبين ما يراه الشباب أنفسهم أسباباً لوجودها.

فتعلم التكيف والذي ذكره الشباب ونال (١١٠%)، والتقدم في العلاقات الاجتماعية والذي نال (١١٩%) من مجموع الأسباب نجدهما عند كيفارت تحت عنوان التشئة الاجتماعية وتحت عنوان التعامل مع الجنس الآخر، كما أنهما متضمنان أيضاً في بند نمو الشخصية.

كما نجد أن الحب أو الحنان والذي نال غالبية الاختيارات كسبب لاعطاء المواعيد، وكذلك اكتساب الأهمية التي نالت (٢٣٠%)، إلى جانب القدر ونال (٢٢٢%) نجدهما تتطوى جميعاً، تحت عنوان أشباع حاجات الانا عند «كيفارت».

أما البحث عن شريك للزواج والذي نال (١٤٩%) من مجموع الاختيارات، فتجده تحت نفس العنوان عند كيفارت.

يأتى بعد ذلك، بند الحصول على المتعة والتسلية ونجدها قد نالت في بحث «لورى» (٨٠%) من الاختيارات، كما نجدها تحت نفس العنوان تقريباً عند كيفارت.

يبقى بعد ذلك التقبيل عند لوري، وهو ليس بذى أهمية كبيرة إذ نال (٢١٪) من الاختيارات فقط، وهو أيضاً يدخل عند كيفارت فى بند المتعة.

من هذه المقارنة يتضح لنا أن ما أسماه كيفارت بوظائف المواعدة يتفق تماماً مع تلك الوظائف التى يراها الطلبة أنفسهم للمواعدة، والتى عدوها هم سببا لها. وهذا ما يجعلنى أرى أن تصنيف كيفارت لوظائف المواعدة هو أوجه تصنيف من حيث أن له أهمية نظرية وعملية معا، كما أنه يتضمن وجهة نظر الباحث نفسه إلى جانب من يعينهم الأمر أيضاً.

خامساً، الترتيب (التقدير)

يرتبط مفهوم الترتيب أو التقدير بمفهوم المواعدة ارتباطاً كبيراً، لأن هذا الترتيب أو التقدير يتحكم فى عملية المواعدة إلى حد كبير.

ويمعرف كل من «بيرجس ولوك» الترتيب أو التقدير بأنه رغبة الشخص النسبية فى المواعدة التى تقرضها عليه الجماعة.

يعتمد هذا الترتيب أو التقدير على أكثر من عامل، منها جاذبية الشخص الجسمية، وخصائص شخصيته، وعلى سمعته فى محيط كليته أو مدرسته، كما أنه يعتمد على مدى اشتراكه فى أنشطة الكلية أو المدرسة التى ينتسب إليها، كذلك يعتمد ترتيب الشخص وتقديره على مكانته التى تحددها عضويته فى منظمات معينة.

وعندما يقال أن فلاناً ترتيبه عال فإن ذلك يعنى أنه يعطى أو يأخذ عدداً كبيراً من المواعيد.

والفتاة التى تقدر أو يكون ترتيبها عالياً فى جماعتها تتميز، بصفات معينة، وهى أن تكون مليحة - وليس شرطاً أن تكون جميلة -، كما أنها تتميز بشخصية ممتازة، وتجيد الرقص وتهتم بالألعاب الرياضية، وينبغى أيضاً أن تكون أنيقة.

أما الفتى الذى يقدر، على أساس ذلك يعطى أو يأخذ عدداً كبيراً من المواعيد، فلا بد أن يكون عضواً فى جمعية بارزة للذكور، أو أن يكون على الأقل قائداً لأحد الجمعيات غير البارزة، كما أن ممارسته للألعاب الرياضية، وبخاصة لعبتى كرة القدم

والتمس، وتقوفه في أحدهما أو فيهما معا، تعلو من ترتيبه وقدره في سوق المواعدة. كما يجب أن يكون الشاب وسيما إلى حد ما، نظيف الهندام، ومن المستحسن أن يجيد الرقص كما أن اشتراكه في الأنشطة المتعددة بالكلية أو المدرسة يعلى من قدره كثيرا.

ويضيف كل من «بيرجيس ولوك»، أن المنافسة تنشأ بين الشباب كنتيجة للترتيب أو التقدير والمواعدة. فالترتيب أو التقدير الذي تضيفه جماعة معينة على فرد من أعضائها، يحدد مدى صلاحيته للمواعدة. كما أن مكانة الشخص تتأثر في المحل الثاني بدرجة أو تقدير من يتواعد معه^(٣٧). ومن الواضح أن هذا النسق موجود بالنسبة للولايات المتحدة فقط.

- (١) Eloise C. Snyder, "Attitudes. A study of Homogamy and Marital selectivity", انظر: *Journal of Marriage and the Family* 26 (1964) pp. 332- 334.
- (٢) Robert F. Winch, *Mate Selection: A study of complementary needs*, pp. 14, 15 . انظر .
- (٣) James A. Shellenberg, "Homogamy in Personal Values and the Field of Eligibles", *Social Forces*, 39 (1960) pp. 157 - 159 .
- (٤) انظر نيكوف المصدر السابق ص ٣٦٥، عن التودد Courtship .
- (٥) *Encyclopedia Britannica*, Vol 6 (1958) pp. 608, 609
- (٦) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٢١٦، ٢١٥ .
- (٨) انظر بيرجيس ولوك، المصدر نفسه، ص ٢٢١ .
- (٩) يومان، المصدر السابق، ص ١٥٢ - ص ١٥٣ .
- (١٠) انظر نيكوف، المصدر السابق، ص ٣٦٥، ٣٧٢ .
- (١١) S.H. Lowrie, "Dating Theories and Student Responses", in Judson T. Landis and Mary G. Landis, (eds.) op. cit.,
- (١٢) E.E. Le Masters, *Modern Courtship and Marriage*, p. 84
- (١٣) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٢١٦ .
- (١٤) Niles Carpenter. "Courtship Practices and Contemporary Social Change in America", in Judson T. Landis and Mary G. Landis op. cit, pp. 49 - 56 .

Clifford Kirkpatrick, the Family: As Process and Institution, pp. 288, 289, 1st. edn. (١٥)

Willard, Waller, "the Rating and Dating Complex", A.S.R., 2. (1937) pp. 727 - (١٦)

734 .

A.P. Fairchild, Dictionary of Sociology and Related (١٧)

(١٨) انظر «يومان» المصدر السابق، ص ١٩٧، ١٩٨ .

(١٩) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٤٠ .

E.W. Burgess and Paul Wallin, "Marriage Adjustment and Engagement Adjust- (٢٠)

ment". A.J.S. 49 (1944) PP. 324 - 330 .

(٢١) كيركباتريك، المصدر السابق، ص ٢٣٢، ط ٢ .

(٢٢) انظر «فولسم»، المصدر السابق ص ١٤ .

(٢٣) فوزية دياب، القيم والعادات الاجتماعية: مع بحث ميداني لبعض العادات الاجتماعية في ج . ع . م . ص

. ٢٥٢

(٢٤، ٢٥) بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٢١ - ص ٣٢٤).

(٢٦) «يومان» المصدر السابق ص ١٥٨ .

(٢٧) وولر، المصدر السابق، الصفحات نفسها .

(٢٨) انظر لوري، المصدر السابق ص ٧١ . ٧٩ .

William M. Kephart, The Family, Society, and the Individual, p. 293 . (٢٩)

(٣٠) انظر كيفارت . المصدر نفسه . ص ٢٩٦ - ٢٩٩ .

(٣١) نقلا عن كيفارت، المصدر نفسه ص ٢٩٩ .

(٣٢) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٣٣٢، ٣٣٤ .

الاختيار للزواج - مجاله وأسلوبه

تختلف تفاصيل الزواج، ودقائقه، من مجتمع لآخر. لكن الذى لا خلاف عليه، هو أن كل المجتمعات تشجع الزواج، وكلها تفضل تلك العلاقة الثابتة (نسبياً) بين اثنين أو أكثر من الأشخاص.

وتتضمن الرابطة الزوجية عدداً من الأنشطة، مثل المعيشة معاً، والعمل معاً، وانجاب الأطفال، وتربيتهم، والعناية بهم.

ذلك هو الزواج، القاعدة التى خبرها كل مجتمع عرفته البشرية قديماً كان أم حديثاً، وبداًئاً كان أو معاصراً.

والناس كما قلنا يتزوجون فى كل مكان وزمان، فهم لا يختلفون فيما بينهم، فى مسألة الزواج فى حد ذاتها، أما الاختلاف كل الاختلاف فىأتى عن طريق آخر، وهو أنهم يختلفون فى اختيارهم لشريك الزواج كذلك يتفاوتون، فيما بينهم، من حيث الأسباب التى دفعتهم إلى نوع معين من الاختيار^(١).

ولم يكن الاختيار للزواج يوماً ماعملية عشوائية، أو نشاطاً عفويًا، بل أنه دائماً محكوم بقيود، واشتراطات تتضمنها عملية الاختيار ذاتها، نستطيع أن نسميها «محددات الاختيار» أو «أبعاد الاختيار». وأهم هذه المحددات أو الأبعاد تلك المتصلة بمجال الاختيار، وأسلوبه.

أولاً، مجال الاختيار فى الزواج،

ونقصد به مجال اللائقين، أو الصالحين للاختيار للزواج، الذى يجب على الفرد أن يختار زوجته فى إطاره، وهذا ما يحلو للبعض أن يسميه بالزواج التفضيلى، أى ما تسنله الجماعة بشأن الزواج، والأمور المتصلة به.

وقد يكون مجال الاختيار فى الزواج واسعا، بحيث يسمح للفرد بأكثر من امرأة، أو العكس، أى السماح للمرأة بالزواج بأكثر من رجل، كما قد يضيق هذا المجال، بحيث لا يسمح للرجل إلا بشريكة واحدة فقط، ولا يسمح للمرأة إلا بشريك واحد فقط. هذا من ناحية القيد العدى على مجال الاختيار فى الزواج.

لكن هناك أيضا - فيما يتعلق بالاختيار فى الزواج - قيودا أخرى على مجال الاختيار غير قيود العدد. فكل المجتمعات تتجه إلى منع أفراد معينين فيها من الزواج بعضهم من بعض.

ومن هذه التحريمات الشائعة، والمؤدية إلى تضيق مجال الاختيار فى الزواج تلك الخاصة بتدريم الزنا بالمحارم. فهناك ميل عام وعالى إلى تحريم زواج الأم بالأبن، والأب بالأبنة، والشقيق بالشقيقة (بل منع حدوث المعاشرة بينهم على الإطلاق). وهناك من المجتمعات من تضيق نطاق الاختيار أكثر وأكثر، بأن تمد هذا التحريم ليشمل كل من تربطه بالشخص المقبل على الزواج رابطة قرابة حتى ولو كانت جد بعيدة.

فبعض الاستراليين يعرّمون زواج الشخص من فتاة تحمل اسم عشيرته نفسها، حتى ولو كانا يعيشان بعيدا عن بعضهما البعض، بحيث تفرقهما آلاف الأميال. وغالبا ما لا تكون هناك أية صلة تربطهما. فمن وجهة النظر هذه، يعد الشريك المثالى، هو الشخص الغريب الذى لا تربطه أية صلة بالشخص المقبل على الزواج، لا من قريب، ولا من بعيد.

وهناك نوع آخر من التحريم أو المنع - يتصل بالاختيار للزواج - نجده أيضا فى تلك المجتمعات بلا استثناء، وهو يسير فى اتجاه مضاد للتحريم الأول الذى ذكرناه لكنه يؤدى فى الوقت نفسه إلى تضيق مجال الاختيار فى الزواج. هذا التحريم هو المتعلق بالاعتداد بالجنس، أو الزهو بالجماعة، والذى يعد شائعا بالنسبة للجماعات الإنسانية كلها.

فالناس جميعا - وبلا استثناء - يميلون إلى عدم الثقة بأفراد من أجناس أخرى، أو من خلفيات ثقافية مزدايرة، أو عقائد متباينة. ويعبر عن ذلك الاعتراف بالجنس أو الجماعة والزهو بها، بتعريم الزواج من الفرياء.

إذن، فهناك نوعان من القوى المتضادة يلعبان دورا هاما، فى الاختيار المفضل للزواج فى كل مجتمع، وذلك بتحديد الأشخاص الصالحين للاختيار يطلق على الأول اصطلاح الاغتراب أو الأجزوجامية، وعلى الثانى اصطلاح الأضواء أو الاندوجامية، (وسوف نتناولهما بالشرح المفصل فى موضع آت) ويتوقف تحديد مجال الاختيار للزوج فى أى مجتمع، على غلبة إحدى هاتين القوتين النسبية على الأخرى (٢).

ففى بعض المجتمعات، قد يؤدى الاعتزاز بالجنس، والزهو بالجماعة، إلى زيادة نسبة الزيجات التى تعقد بين الأفراد الذين تربطهم رابطة القرابة القريبة، أى إلى الاتجاه فى الاختيار للزواج اتجاها أضوائيا، أو اندوجاميا، مثلما الحال فى ريف جمهورية مصر العربية، وحيث يتم الزواج فى الغالب وفقا لنظام تفضيلى تدريجى معين، بمعنى أنه يفضل فى المكان الأول، الزواج من أبناء العمومة، ويلى الزواج من أبناء العمومة فى الأفضلية، الزواج من أولاد الخنثولة (٣).

كما قد يؤدى تأكيد مجتمعات أخرى على تحريم الزنا بالمحارم، إلى الاتجاه بالزواج اتجاها اغترابيا. أو اجزوجاميا، مثلما الحال فى الصين التقليدية، وحيث لا يستلج الفرد الزواج بمن تحمل اسم عائلته نفسها، حتى إذا كانت الصلة بينهما جد بعيدة أو كانا لا يعرفان بعضهما بعضا من قبل. وقد غالى بعض المجتمعات فى مد هذا التحريم حتى أنها منعت الزواج بين كل اثنين يربيان إلى القرية نفسها، أو حتى القبيلة نفسها.

وفى معظم الأحوال، لا تظهر تلك القوتان (وهما الاعتزاز بالجنس والزهو بالجماعة، وتحريم الزنا بالمحارم) فى شكل طرفى تقيض بل أنهما يعملان - غالبا - جنبا إلى جنب لتحديد مجال الصالحين للاختيار للزواج. وبذلك أصبحت أغلب المجتمعات تأخذ بنصيب من كل من الأضواء، والاغتراب.

خلاصة القول.. أن مجال الاختيار فى الزواج، قد يكون ضيقا محدودا، كما قد يكون واسعا فضفاضا، وقد تكون حدوده باهتة وضعيفة، كما قد تكون واضحة قوية،

لكن الذى لا شك فيه، أن كل المجتمعات على السواء، لها قواعد تنظم مجال الاختيار فى الزواج وتحدده (٤).

وسوف نعرض بالتفصيل الآن، للفكرتين الأساسيتين اللتين يشملهما اصطلاح مجال الاختيار فى الزواج، كما بيناه، وحددنا معناه فى مفهومنا. هاتان الفكرتان هما:

(أ) عدد الأشخاص أو الشركاء المسموح للشخص باختيارهم.

(ب) الدائرة التى ينبغى على الشخص الاختيار فى إطارها.

(أ) عدد الشركاء المسموح به،

يمكننا أن نتحدث عن ثلاثة أنواع رئيسية من الزوجيات. يشملها اصطلاح مجال الاختيار فى الزواج. ويحدد فى كل منها عدد الشركاء الذى يسمح للشخص به. هذه الأنواع هى، الزواج الأحادى والزواج التعددى وزواج المجموعة.

ويعرض «جونز» ثلاثة أسباب يرى أنها مسئولة عن اختلاف عدد الأشخاص المسموح للشخص باختياره فى كل نوع من أنواع الزوجيات التى ذكرناها آنفاً:

(أ) تحقق التوازن العددي بين الذكور والإناث فى المجتمع، أو عدم تحقق ذلك التوازن فى اتجاه الإناث أو الذكور.

(٢) تنوع الانساق الاقتصادية. وبخاصة ما كان بدائياً منها.

(٣) اهتمام الفرد بأن تمتد به جماعته كواحد منها. وذلك باتباع طقوسها وشعائرها، ومن بين تلك الطقوس والشعائر ما يتعلق بتحديد عدد الأشخاص المسموح له بالزواج منهم فى وقت واحد.

وقد كان للأسرة قديماً عديد من الوظائف، التى سلبها منها فيما بعد نظام التخصص وتقسيم العمل، وكانت لجماعة الأسرة قديماً مكانتها الهامة فى كل شأن من شئون إقامة الشعائر الدينية، واحقاق العدل، وممارسة الوظائف التى تمارسها الحكومات فى وقتنا الحالى. كل هذه العوامل جعلت الفرد يهتم بنيل رضا جماعته واعترافها به، وذلك باتباع طقوسها وشعائرها (٥).

وسوف نستعرض الآن بشيء من التفصيل، تلك الأنواع أو الأشكال الأساسية للزواج التي تحدد مجال الاختيار من حيث العدد، كما سنتبين منها مدى اختلاف المجتمعات في هذا الشأن.

أ) الزواج الأحادي أو المونوجامية،

ويعنى حرفيا زواج واحد^(٦).

وهو نظام الزواج الذي لا يصح بمقتضاه أن يكون للرجل أكثر من زوجة واحدة في وقت واحد، ولا للمرأة أكثر من زوج واحد في وقت واحد كذلك.

ويأخذ بهذا النظام معظم المجتمعات الإنسانية قديما وحديثا، متحضرة كانت أو بدائية. وقد ساد هذا النظام قديما وبخاصة عند اليونان والرومان، كما يسير عليه في الوقت الحاضر جميع الأوروبيين، وسلالاتهم خارج أوروبا لأنه هو شكل الزواج الوحيد عند المسيحية، هذا وتأخذ بهذا النظام أيضا معظم الشعوب الإسلامية رغم أن الإسلام في حد ذاته يبيح تعدد الزوجات، ويمكننا أن نتصور مدى انتشاره في مصر مثلا إذا علمنا أنه ينطبق على ٩٦,٤ ٪ منهم حسب تعداد سنة ١٩٦٠^(٧).

وتدل دراسة الجماعات الإنسانية على أن عدد المواليد الذكور يساوي عادة عدد المواليد الإناث في الجماعة الواحدة. وعلى ذلك يصبح النظام الطبيعي للزواج هو المونوجامية مما يجعلنا نفترض وجود عوامل أخرى غير العوامل البيولوجية دعت إلى ظهور كل من البولندية والبوليجينية، وإلى حد ما زواج الجماعة.

٢) الزواج التعددي أو البوليجامية،

ويعنى حرفيا «زيجات عدة»، وهو يسمح للشخص بأكثر من زوجة، وللفتاة بأكثر من زوج في وقت واحد. وتنقسم البوليجامية بدورها إلى:

أ) تعدد الأزواج أو بوليندرية، وتعنى حرفيا عدة رجال

ب) تعدد الزوجات، أو البوليجينية، وتعنى حرفيا عدة نساء. ^(٨)

أ. تعدد الأزواج أو البوليندرية:

تعد البوليندرية أقل انتشارا من البوليجينية. ويوافق على هذا الرأي كثير من الباحثين، وعلى رأسهم وسترمارك الذي يذكر أن هذا الشكل من أشكال الزواج قد

وجد عند بعض هنود جنوب أمريكا . وفى شمال أمريكا عند بعض قبائل الأسكيمو ، كذلك وجد ذلك الشكل من أشكال الزواج فى مدغشقر ، وعند بعض شعوب قارة أفريقيا . كما مورس هذا الشكل من الزواج على نطاق واسع فى جزر المارشال . وكان من الاعراف الشائعة لدى مواطنى جزر ماركيز .

وقد وصف دكتور «توتيان» البولندية كما كانت تمارس فى جزر ماركيز فقال : «إن كل أخوة الرجل من الذكور كانوا يعدون منذ لحظة زواجه أزواجا من الدرجة الثانية لزوجه أخيهم ، كما أن كل أخوتها هى من الإناث يصبحون زوجات من الدرجة الثانية لزوجها . وهذا لا يمنعهم من الزواج برجال آخرين إذا لم يكن قد تزوج بعد . لكنه لا يشترط أن يكون كل أزواج المرأة الواحدة دائما أخوة»^(٩) .

وتنتشر البولندية بين عشائر التبت ، وكقاعدة عامة لابد أن يكون الأزواج جميعا أخوة ، أما اختيار الزوجة فمن حق الأخ الأكبر فقط . ويشمل عقد الزواج ، أو الاتفاق الذى يعقده الزوج ، أن يكون أخوته أيضا أزواجا لمن اختارها . وفى بعض الأحوال . يحدث الا يكون الأزواج جميعا من الأخوة ، بل قد يكونوا أقارب فقط ، كما أنه من الممكن ألا تكون بينهم صلة قرابية بالمرّة ، وذلك فى أحوال نادرة ويميش الأزواج جميعا مع زوجتهم المشتركة كأعضاء فى منزل واحد .

«وفى بعض المجتمعات التى تأخذ بهذا النظام يعامل الأزواج جميعا على قدم المساواة فى الحقوق ، والواجبات ، والأبوة ، فيعتبرون جميعا آباء لمن تأتى بهم الزوجة من الأولاد ، وفى بعض الحالات يعد أحد الأزواج ، وهو فى الغالب الأخ الأكبر زوجا أصيلا . إذا كان الأزواج أخوة . وينسب إليه وحده جميع الأولاد . ويعتبر الباقون أزواجا من الدرجة الثانية لهم حق فى الزوجة دون أن ينسب إليهم الأولاد .

ومن الأمثلة الواضحة للبولندية ما نجده بين قبائل التودا وهى قبائل رعوية تسكن جنوب الهند . وبعد الزواج المثالى عندهم هو البولندى الأخوى . ويقضى هذا النظام عندهم بأن المرأة إذا تزوجت أصبحت . نظريا على الأقل . زوجة لكل أخوة زوجها الكبار والصغار يعد أن يكبروا . وللذين لم يولدوا بعد . ويميش الأخوة معا مع زوجة واحدة فى كوخ واحد دونما أى نزاع أو غيره»^(١٠) .

وقد لاحظ دكتور «ريفرز» أن بعض الأزواج كانوا من قبيلة واحدة، بدلا من أن يكونوا أخوة. وإنهم كانوا من نفس الجيل تقريبا، ويميشون في قرى مختلفة. وفي هذه الحال الذي لا يكون فيه الزواج البولندري على مستوى الأخوة، نجد أن المرأة تمر عليهم كل بدوره، وتمكث فترة معينة عند كل منهم. لكن مثل هذا النوع من الزواج كثيرا ما يكون سببا في كثير من النزاع مما يجعل قبائل تفضل دائما البولندرية الأخوية^(١).

ويعد أن فصلنا هذا الشكل من أشكال الزواج، الذي يؤدي إليه السماح للأنثى بالزواج من عدد معين من الذكور. نبحث في أسباب وجود هذا الشكل من أشكال الزواج.

أسباب البولندرية:

١ - يعد انتشار الزواج البولندري بين قبائل التودا مجرد نتيجة طبيعية لعدم تحقق التوازن المزدوج بين الذكور والإناث، فعدد الذكور يزيد على عدد الإناث بكثير، وقد أثبتت التقارير التي أعدت عن عدد الذكور والإناث عند قبائل التودا، في سنين مختلفات، أنه كانت هناك زيادة مستمرة للذكور على الإناث تقريبا بنسبة (٢:٥) لكن نسبة زيادة الذكور أخذت في النقصان تدريجيا منذ سنة ١٩٠٢، وتلا ذلك نقصان في نسبة الزواج البولندري، مما يؤكد أن بولندرية قبائل التودا كانت ترجع إلى زيادة عدد الذكور. على عدد الإناث .

٢ - قد يميز نظام البولندري عند العديد من المجتمعات إلى الدوافع الاقتصادية، فيرجع وجوده عند قبائل التبت إلى الرغبة في أن تظل ملكية الأرض سليمة فلا توزع بين الورثة إذا استقل كل واحد من الأخوة ببيت وزوجة.

٣ - كثيرا ما ترجع البولندرية إلى عجز الشخص عن دفع مهر عروسه، فيستعين بأخوته الذين يشاركونه في تحمل أعباء الزواج. وفي كل الحقوق الزوجية أيضا كما هو الحال عند قبائل والهوما في شرق أفريقيا.

٤ - ترد البولندرية أحيانا إلى تلك المصاعب والأخطار التي تحيط بالمرأة عندما يتركها زوجها في المنزل وينذهب إلى الصيد والقنص مثلا، أو للاشتراك في حرب أو للبحث عن لقمة العيش.

٥ . قد تنشأ البوليفندية من رغبة الزوج (الذى لا ينسل أطفالا) فى أن يكون له أطفال فيشارك رجلا آخر فى زوجته حتى يحصل بواسطتها على الطفل (من الرجل الآخر) (١٢).

(ب) تعدد الزوجات (البوليجينية):

تختلف البوليجينية من حيث قيودها، وأوجه تطبيقها اختلافا بينا باختلاف المجتمعات، فبينما نجد أن بعضها يبيح البوليجينية على الإطلاق، فإن البعض الآخر لا يبيحها إلا فى حالات معينة تدعو إليها الضرورة كأن تكون الزوجة الأولى عاقرا أو مريضة، وفى بعض المجتمعات تكون البوليجينية قاصرة على طبقات خاصة كالمملوك والأمراء، ورؤساء القبائل.

ويختلف الأمر - وهذا هو الأهم - فيما يتعلق بعدد الزوجات، حيث نجد أن للرجل الحق، فى بعض المجتمعات، أن يتزوج أى عدد يود من النساء، وفى الأعم الأغلب منها يكون الرجل مقيدا بعدد معين منهن، كما قد يرتبط تحديد العدد بمركز الزوج وأهميته فى المجتمع.

كما يختلف الحال أيضا فيما يتعلق بتحديد مركز الزوجات القانونى، وأهمية كل منهن فى الأسرة، فبعض المجتمعات تعاملهن جميعا على قدم المساواة فى الحقوق والواجبات، والبعض يفرق بينهن، فيجعل من أحدهن زوجة أصيلة ينتسب إليها جميع أولاد الرجل منها، ومن ضرائرها، والآخرى زوجات من الدرجة الثانية لا يلتحق نسبهن أولاد الرجل، وغالبا ما تكون الزوجة الأولى هى الزوجة الأصلية، ويطلق عليها أحيانا السيدة العظيمة، كما يطلق على الآخرى لفظ يشبه فى معناه المحظية، إشارة على أنهن من مرتبة أدنى من مرتبة الزوجة الأصلية (١٣).

وتنتشر البوليجينية فى أفريقيا حتى تبلغ أعلى نسبة لها، وذلك من ناحيتين الأولى تختص بعدد الزوجات البوليجينية الموجودة بتلك القارة. والثانية من حيث عدد الإناث اللاتى تشملهن الزيجة الواحدة. وذلك رغم أن الزواج السائد فى أفريقيا هو. الزواج الأحادى أو المونوجامية (١٤).

«ولقد أباح الإسلام تعدد الزوجات في حدود خاصة، وبقيد عديدة وذلك حينما أباح للرجل أن يتزوج اثنتين وثلاثة وأربعا. على ألا يجمع في عصمته وفي وقت واحد أكثر من أربع زوجات. وسأوى الإسلام بين الزوجات في الحقوق والواجبات، كما أوجب على الرجل أن يعدل بين نسائه في كل ما يستطاع العدل فيه، كالماكل والمشرب، والملبس. والمسكن. والمبيت وما إلى ذلك. فإن خاف ألا يعدل فلا يصح له الزواج بأكثر من واحدة.

ويلاحظ أن الرغبة في تعدد الزوجات قد قلت في كثير من البلاد الإسلامية في الوقت الحاضر، وبخاصة في مصر. وحيث لا تزيد نسبة المتزوجين بأكثر من واحدة عن ٨,٢٪ في سنة ١٩٦٠ من مجموع الأزواج المسلمين منهم ٥,٢٪ متزوجين باثنتين، وحوالي ٢,٠٪ فقط متزوجين بأكثر من زوجتين، وذلك حسب تعداد ١٩٦٠^(١٥)، ولعل هذا يرجع إلى عوامل كثيرة منها ارتفاع مستوى المعيشة، وارتفاع تكاليف الحياة، وزيادة الوعي بهذه الأمور بشكل ملحوظ في مصر، في السنوات الأخيرة.

ويمكن أن نجمل أهم أسباب البوليجنية فيما يلي:

١. زيادة عدد الإناث على عدد الذكور بشكل ملحوظ.
٢. رغبة بعض الرجال في الزواج من امرأة جميلة صغيرة السن بعد أن تكون زوجته الأولى قد تقدمت في السن.
٣. الرغبة في الذرية إذا كانت الزوجة الأولى عاقرا.
٤. الرغبة في إنسال الذكور إذا كانت الزوجة الأولى لا تشمل إلا الإناث. كما يحدث كثيرا في ريفنا المصري.

«خلف الأطفال، وبخاصة الذكور، يعد من أكبر دعائم التماسك بين الزوجين، ومن أهم العوامل التي تثبت قدم الزوجة في حياتها الزوجية بدليل المثل الجارى عندهم «حطت عجلها ومدت رجلها»، وهو يعنى أن الزوجة وضعت غلامها، فثبت بذلك مركزها وزادت قيمتها. ولما كان خلف البنات في نظر الريفيين لا يقنى أبدا عن خلف البنين، فإن الزوجة التي يقتصر خلفها على البنات يكون مركزها عند زوجها وأهل زوجها مزعزا غير مستقر، وتعيش في قلق دائم وهم مستمر. وليس بيميد أن تتحطم حياتها الزوجية بهذا السبب^(١٦)».

٥ - مرض الزوجة الأولى لمدة طويلة، أو مرضها بمرض لا يرجى شفاؤه.

٦ - المباهاة بكثرة عدد الزوجات كعلامة امتياز بالنسبة للأغنياء، كما هو الحال بين بعض القبائل الأفريقية.

٧ - إعلاء شأن الرجل وأبراز أهميته وذئوع شهرته، هذا بالإضافة إلى القوة والمكانة التي تضفيها عليه كثرة عدد أولاده، وهذا يعد سببا قويا من أسباب البوليغنية في بعض المجتمعات. فمتدما يريد أحد مواطني الكونغو أن يبين مدى عظمة أحد رؤساء قبيلته وقوته، فإنه يذكر عدد زوجاته، وكثيرا ما يضيف إلى ذلك العدد، الكثير من عنده.

٨ - قد يكون تعدد الزوجات بالنسبة للرجل في بعض القبائل مصدرا للراحة وجلب المال، كما في قبائل الزولو، وفي شرقي وسط أفريقية، حيث يقوم النساء هناك بأعمال الزراعة، والطحن، والطبخ.. إلخ فيعد الرجل أكثر غنى كلما كثر عدد زوجاته وحيث يقال بتباه شديد: أن زوجات هذا الرجل هن اللاتي يكفلته.

٩ - قد تقسو الحياة في بعض المجتمعات على أفرادها من الرجال، كما هو الحال بالنسبة للصيادين في القطب الشمالي، فيؤدي إلى تناقص عدد البالغين من الذكور عند الأسكيمو، ولا يصبح هناك مفر من البوليغنية.

١٠ - يعد اتصال الرجل بزوجته، أثناء الحمل أمر غير صحي في بعض المجتمعات وحيث ينظر إليها أثناء فترة حملها أنها ليست نظيفة. كما أن تلك المجتمعات توجب على الرجل الامتناع عن زوجته طوال فترة أرضاعها لطفلها حتى الفطام وهذه الفترة قد تطول إلى ثلاث أو أربع وأحيانا إلى ست سنوات في بعض المجتمعات، فتحدو بالرجل إلى البوليغنية^(١٧).

٣- زواج المجموعة:

وفيه يتزوج عدة رجال من عدة نساء في وقت واحد، ويصبح الرجل فيه زوجا لكل الإناث كما تصبح زوجته لكل الذكور.

ويرى «وسترمارك» وهو الذي أورد ذكر هذا النوع من أنواع الزواج، أنه ليس شائعا، وأنه وجد بين الشعوب التي تمارس تعدد الأزواج أو البوليغندية^(١٨).

ويذكر عبد الحميد لطفى، أن هذا النوع من الزواج، لا يوجد حالياً، وأن آخر مكان وجد فيه هو جزر ماركيز قبل احتلال الإنجليز لها (١٩).

وقد وجد هذا الشكل من الزواج بين بعض القبائل التى تمارس البوليندرية ويقول «مستر هوايت» فى وصفه لذلك النوع من الزواج بين قبائل التبت: إنه كان يمكن لثلاثة أخوة أن يتزوجوا من ثلاث أخوات، ويكون كل الأزواج أزواجا لكل النساء فى وقت واحد، لكنه لم يجد كثيراً من حالات زواج الجماعة أو الزمرة هذا، وفى تلك الحالة التى ذكرها ينتسب أبناء الأخت الكبرى للأخ الأكبر، وأبناء الأخت الثانية لأخ الثانى، والأخت الثالثة للأخ الثالث، هذا فى حالة أن كون لأخوات الثلاثة أطفال، أما إذا لم يكن لأحدى الأخوات أبناء، ففندئذ يقسم أبناء الأخوات الأخريات عليهم جميعا، وعلى أزواجهن، بالاتفاق فيما بينهم جميعا (٢٠).

«وقد رأينا فيما سبق كيف تطور نظام البوليندرية بين قبائل التودا إلى نوع من زواج المجموعة أو الزمرة، حين اشترك عدد من الأخوة فى عدد من الزوجات».

وزواج المجموعة أو زواج الزمرة يكاد لا يكون له وجود حالياً، أو على الأقل لا يوجد بشكل واضح حتى بين المجتمعات البدائية. وإن كان من الثابت أن هناك نظما للزواج تسمح بإعادة الزوجة وفى شروط يضمنها المجتمع كما هو الحال بين قبائل الكومانشى، وحيث يشترك أخوة الزوج فى زوجته فى مناسبات معينة، وإن كان هذا لا يمنع من معاقبة الزوجة، واعتبارها زانية، إذا ما سمحت لنفسها بعلاقة تخرج عن هذا الإطار، كذلك الحال فيما يختص بإعادة الزوجة عند قبائل الأسكيمو، ولكن مع ذلك تعد الخيانة الزوجية جريمة عقوبتها القتل لأنها تحدث دون موافقة الزوج».

ب (دائرة الاختيار التى ينبغى على الشخص الاختيار فى أطوارها:

بالحديث عن هذه النقطة نكون قد استكملنا الفكرتين الأساسيتين اللتين يرتكز عليها مجال الاختيار للزواج، كما أننا بحديثنا عن دائرة الاختيار نكون قد تناولنا كل القواعد، والقيود التى تحدد ذلك المجال وتنظمه.

ذكرنا من قبل أن هناك نوعين من القيود أو التحريمات التى تفرضها المجتمعات على الفرد فيما يتعلق بدائرة الاختيار.

وأول هذه القيود يتعلق بما يطلق عليه الاعتداد بالجنس، أو الزهو بالجماعة ويؤدي الى قصر الاختيار داخل دائرة الجماعة. ويطلق رجال الاجتماع على هذا الاختيار الداخلي اصطلاح الأضواء أو الاندوجامية. أما النوع الثانى من القيود أو التحريمات فيفسر فى اتجاه مضاد للاتجاه الأول، وهو ذلك الذى يحرم الزنا بالمحارم. وقد ذكرنا فيما سبق ان هذا القيد أو التحريم قد يمتد ليشمل كل من تربطه بالشخص المقبل على الاختيار فى الزواج صلة قرابة حتى ولو كانت جد بعيدة.

ويؤدي هذا النوع من التحريم اذن، الى قصر الاختيار خارج دائرة الجماعة، ويطلق رجال الاجتماع على هذا الاختيار المتجه الى الخارج اصطلاح الاغتصاب أو الاجزوجامية.

وسوف نتناول بالشرح والتحليل، هذين الاصطلاحين اللذين تتحدد بهما دائرة الاختيار فى الزواج، كما يتحدد بهما بالتالى، مجال الاختيار للزواج بأسره:

الأضواء أو الاندوجامية:

هى تلك القاعدة الاجتماعية التى تمنع أفراد جماعة معينة من الزواج بمن لا ينتمون الى تلك الجماعة، أو لا يكونون أعضاء فيها، أى انها تحتم على الفرد الزواج من داخل الجماعة التى ينتمى اليها.

ويتوسع بعض العلماء فى استخدام هذا الاصطلاح، فنجدهم يطلقون كلمة الاضواء أو الاندوجامية على أى نظام لا يبيح الزواج الا من داخل الدائرة التى ينتمى اليها الفرد، ومن هؤلاء «سير هنرى مين»، فاذا حرم على افراده أن يتزوجوا ممن لا يشتركون معهم فى الدين أو الجنس مثلا قيل انه يسير حسب قاعدة الاضواء أو الاندوجامية.

ويرى وسترمارك أن الاندوجامية، والاجزوجامية، وهى القاعدة الثانية المناقضة لها فى الاتجاه، قد تتواجدان معا، جنبا إلى جنب فى نفس المجتمع، أى أن المجتمع الواحد قد يسمح ببعض الحالات التى ينطبق عليها اصطلاح الاندوجامية وبحالات أخرى تدخل ضمن نطاق الاجزوجامية.

ويظهر الاضواء فى اشكال عدة من أهمها:

(أ) الاضواء أو الاندوجامية العنصرية؛

هناك بعض الاجناس لا توافق، أو تحرم كل التحريم، الزواج، أو الاتصال الجنسي بعامة، بأشخاص ينتمون الى جنس آخر.

ويحدثنا «مستر بورز» عن بعض هنود كاليفورنيا الذين يحكمون بالموت على أى امرأة تقترب الزنا، أو تتزوج برجل أبيض. كما كان القانون يحرم فى أزمنة مختلفة زواج الاسبان من الوطنيات، فى امريكا الوسطى، وكذلك زواج كل من الانجليز والفرنسيين من نساء المستعمرات التى يحتلونها وكان يحرم أيضاً على الرومان الزواج من المتبريرين.

ويمكننا القول بوجه عام، أن كل جنس بلااستثناء ينظر باستياء، الى زواج احد ابنائه، بأبناء جنس آخر يختلف عنه، هذا اذا لم يكن يعد هذا الامر جريمة، وبخاصة اذا كان هناك شعور بأن ذلك الجنس الآخر أقل منه. ويزداد ذلك الشعور قوة عند النساء على وجه الخصوص.

لذلك نجد انه فى حالات الزواج التى تتم بين جنسين غير متكافئين، غالباً ما يكون الاب من الجنس الذى اعتبر انه الارقى، ذلك ان المرأة كما تقول «مدام دى كاتريفاج». ترفض ان تحط من قدرها بزواجها من رجل تشعر انه أقل منها من ناحية جنسه، أما الرجال فليسوا بهذه الحساسية فى امريكا الشمالية كانت الحالات التى تزوجت فيها النساء البيض من رجال ملونين شديدة الندرة، بل أننا نجد ذلك محرماً بالمرّة فى الولايات الجنوبية. وهذا المنع أو التحريم ليس مصدره العرف فقط، بل أن القانون هو الذى يقره أيضاً. وفى الجاهلية كان العرب يرفضون تزويج بناتهم من الاعاجم مهما بلغت عظمة هؤلاء، وكانوا يقصدون بالاعجمى أى شخص غير عربى مهما كان جنسه.

يتضح لنا اذن ان الاضواء أو الاندوجامية العنصرية يرجع اساساً الى الزهو العنصرى، أو الزهو القومى وما يطلق عليه علماء الاجتماع الان الاعتداد بالجنس.

كما يرجع وستر مارك الاضواء العنصرى الى قانون التشابه الفسيولوجى، والذى يحتم وجود قدر من التشابه بين المتزوجين كى يتم عملية الانسال. ويرى ان هذا هو السبب الذى يجعل الاجناس المختلفة اختلافاً بيناً من حيث المظهر تتفر من الاتصال

الجنسى فيما بينها. وهذا الشعور اقوى عند المرأة لان غريزتها الجنسية اكثر حساسية من غريزة الرجل لا بل اننا نجد هذا الشعور الفريزى عند اجناس معينة من الحيوانات الاليفة أو شبه الاليفة، والتي ترفض الاختلاط الجنسي الا مع نظائرها^(٢١).

(ب) الاضواء والاندوجامية الدينية

المقصود به هو عدم الزواج من زوج من دين آخر. فاليهود - على سبيل المثال - لا يشجعون على الزواج من خارج دينهم، ويظهر ذلك واضحا فى تعاليم التلمود، وقد حدث أن عقد مؤتمر عبرانى فى برونشفيك سنة ١٨٤٤، سمح لليهود بالزواج من المسيحيين أو من أى فرد من معتنقى الديانات التوحيدية، بشرط أن يرى ثمرة هذا الزواج من الأطفال حسب الشريعة اليهودية. وقد نقد هذا القرار بشدة ولم يعمل به.

والزواج بين المسيحيين واليهود يمنعه ايضا المسيحيون. وقد كان مثل هذا الزواج محرما تماما فى عهد قسطنطين، والأباطرة الذين جاؤا بعده، اما فى العصور الوسطى فكان هناك ميل عالمى لتجنب مثل هذا الزواج.

وكان الفولكلور الأوروبى فى العصور الوسطى ينظر الى اليهود نظرتة الى شىء دون البشرى، وكان ينبغى على الفتاة المسيحية فى تلك العصور أن تكون على قدر هائل من التواضع والتسامح، كى تقبل الزواج بيهودى.

بل اننا نجد أن هناك طوائف فى الدين الواحد لا تشجع على الزواج فيما بينها، مثلما نجد فى الديانة المسيحية، حيث نرى أن الكاثوليكي يفضل الزواج من كاثوليكية مثله، البروتستانتى من بروتستانتية مثله ايضا.

وقد جعل الاسلام من الدين حاجزا لمنع هذا الزواج المختلط، وقد بين القرآن الكريم ذلك فى أن المسلم لا يتزوج بمشركة حتى تسلم، وإذا كان الاسلام قد وافق على زواج المسلم بالكتابية، فإنه قد حرم زواج المسلمة بغير المسلم. (ولعل حكمته فى ذلك أن الابناء ينسبون الى أبيهم. فإن كان مسلما وزوجته كتابية فسيكون أولاده مسلمين، أما ان كان غير مسلم، وزوجته مسلمة فينتسب الاولاد اليه وليس اليها).

أما الديانة الهندوسية فتقوم على منع هذا النوع من الزواج المختلط (الذى أساسه اختلاف الدين) بين افرادها الذين ينتمون الى طوائف مختلفة. والاندوجامية هى

جوهر النظام الطائفي في الهند، وهي لا تمنع الهندي فقط من الزواج من خارج طائفته، بل أنها تمنعه أيضا من الزواج من فرع آخر من الطائفة نفسها، إذا كانت الطائفة مقسمة من الداخل الى عدة فروع^(٢٢).

ح) الأضواء أو الاندوجامية الطبقية:

ويوجد الأضواء أو الاندوجامية الطبقية بين عدد كبير من المجتمعات بدائية كانت أو متحضرة، في مختلف انحاء العالم.

فالهوفا في مدغشقر ينقسمون الى ثلاث طبقات رئيسية:

النبل، العامة، العبيد

ولا يستطيع أفراد أى طبقة من هذه الطبقات الثلاث الزواج بأحد من أفراد الطبقة الأخرى، بل أن كل طبقة، لا بد أن تتزوج من داخلها فقط. كما طبقة العبيد في ذاتها كانت مقسمة بدورها الى ثلاث طبقات لا يستطيع أى فرد منها الزواج الا بأبناء طبقته هو.

وفي بولينزيا كان النبلاء ينظرون الى طبقة العامة نظراتهم الى مخلوقات من طبقة أخرى، لا يمكن بحال من الأحوال الزواج منهم، وفي تاهيتي، كان عقاب المرأة التي تتزوج بشخص أقل منها من حيث الوضع الطبقي يتمثل في قتل اطفالها. وفي قبيلة «الماساي» في شرق افريقية، نجد أنه لا يمكن لأحد من طبقة الحدادين أن يتزوج من اسرة يحترف أفرادها مهنة أخرى. وفي الهند لا يصح التزاوج بين طبقة البراهمة، والطبقات الأخرى، وبخاصة طبقة المنبوذين. ويقيم العرب وزنا كبيرا لهذا الاعتبار أيضا، فترى أن الاسرة التي تقبل زواج أبنتها من اسرة أقل منها درجة أو حسبا أو نسبا تعير بين الأسر^(٢٣).

وتحرم معظم الأسر المالكة عرفيا أو قانونيا على ملوكها وامراتها الزواج من عامة الشعب، كما نجد الطبقات العليا في معظم الأمم الحديثة لا تشجع على زواج بناتها من رجال الطبقات الأدنى منها أو يتزوج رجالها من نسايتهم، وان كانت تبدو حيال هذه الاخيرة أكثر تسامحا^(٢٤).

وتتجه الامم المتحضرة، فى الوقت الحاضر، الى الحد من تلك القيود التى تفرق بين معتنقى الجنسيات أو الاديان المختلفة، أو بين طبقات المجتمع الواحد. وهى بذلك تخفف من حدة الاندوجامية، وتوسع من الدائرة التى يمكن للشخص الاختيار فى اطارها، وتمد هذه الخطوة من أهم الخطوات تأثيرا فى تاريخ البشرية يساعد على ذلك انتشار مبادئ الديمقراطية، والاشتراكية، والمساواة، وتكافؤ الفرص، الى جانب انقراض نظام الطوائف^(٢٥).

الاغتراب أو الاجزوجامية:

وهى تلك القاعدة الاجتماعية المناقضة للاضواء أو الاندوجامية، والتى تحتم على الفرد أن يتزوج من خارج الجماعة التى ينتمى اليها، وقد يتوسع بعض علماء الاجتماع فى استخدام هذا الاصطلاح، فيطلقون كلمة اجزوجامى أو اغترابى، على أى نظام يبيع الزواج من خارج الدائرة التى ينتمى اليها الفرد. وتتكون الجماعة الاجزوجامية أو الاغترابية فى معظم الاحيان من أشخاص تجمعهم رابطة الدم، أو يعتقدون هم ذلك على الأقل.

واكثر قواعد الاجزوجامية ذيوعا، تلك الخاصة بتحريم نكاح المحارم. (أو معاشرتهم) والتى تمنع زواج الابن من أمه، والاب من ابنته، والأخ من اخته. وتنتشر هذه القواعد فى كل بلاد العالم بلا استثناء تقريبا.

وبلاحظ، وستمارك أن حالات الزواج التى حدثت بين الأخ وأخته كانت دائما بين الملوك والرؤساء الحاكمين، وذلك لضرورة تتعلق بالأسر الملكية والحاكمة فقط. ففى هاواى كانت الشريكة المثلى للرئيس، فى تلك البلاد هى الشقيقة (من الأب والأم نفسيهما)، وتليها فى الأفضلية الأخت من الأم فقط.

وتوجد كثيرا من القرائن التى تدل على أنه قد حدثت زيجات ملوك مصر القدماء وشقيقاتهم أو اخواتهم. وقد قلدهم فى ذلك البطلمة وليس معنى ذلك، أن هذا التقليد كان شائعا فى الماضى بين كل الناس.

وكان الزواج بين أبناء العمومة، وأبناء الخثولة يحرم فى بعض دول أوروبا المسيحية، حسب ما نصت عليه القوانين القديمة للكنيسة الرومانية والكاثوليكية، وعلى الرغم من

اباحة الزواج بين هذه الطوائف فى الأمم الأوروبية فى الوقت الحاضر، فإن المرف قد جرى على كراهيته.

وقد وسعت كثير من القبائل البدائية من الدائرة التى ينبغى على الفرد الا يختار منها، وذلك بأن مدت دائرة التحريم، لتشمل كل العشيرة التى ينتمى إليها الفرد، ونجد ذلك ممثلا فى قبائل ميلانيزيا باستراليا.

كما كانت قواعد الاجزواجية تطبق بدقة شديدة، وتعصب بالغ بين سكان استراليا الاصليين حتى أنه كان يحكم بالقتل على كل من يخرج على تلك القواعد المتعلقة بالزواج، أو الاتصال الجنسي.

وفى الصين كانت هناك قاعدة اجزواجية تتعلق بلقب الاسرة. فكان يحكم بحسب القانون الصينى القديم للعقوبات . على كل من يتزوج ممن تشترك معه فى اللقب أو على من يتزوج بمن يشترك معها فى حمل نفس اللقب بالضرب ستين مرة، كما كان مثل هذا الزواج يعد باطلا.

ولنا ان نتصور مدى تعصب هذه القاعدة، إذا ما علمنا أن هناك بالطبع الكثير ممن يحملون نفس اللقب، لكن لا تربطهم أى صلة على الاطلاق.

وفى كثير من قبائل الهند، لم يكن يحرم على الرجل فقط الزواج بامرأة من نفس عشيرته، بل لقد حرم عليه ايضا الزواج من عشائر أخرى، إذا ما كانت تلك العشائر، هى التى تتعصب إليها والدته، أو جدته.

وفى بعض الشعوب يحرم الزواج بين كل من ينتمون الى القرية نفسها أو الجماعة المحلية عيها، بصرف النظر عما إذا كانت هناك رابطة دم تربطهم أم لا.

بالعرض السابق نكون قد عالجنا أهم النقاط المتعلقة بمجال الاختيار فى الزواج التى ينبغى على الشخص أن يختار فى إطارها . وبقي الآن أن نتحدث عن اسلوب الاختيار للزواج الذى يتم عن طريقه، اختيار شريك معين من بين الذين يسمح مجال الاختيار باختيارهم.

ثانيا . اسلوب الاختيار للزواج:

ويقصد به الأسلوب المفضل للاختيار، في كل مجتمع من حيث مدى تدخل أشخاص آخرين من غير الذين يعينهم الأمر (أى شريك المستقبل) في عملية الاختيار للزواج، والترتيب له^(٣١).

ولكل مجتمع بلا استثناء قواعد تنظم تدخل أناس آخرين غير اللذين يعينهما الأمر (أى المقبلان على الزواج) في عملية اختيار الشريك، لكن هذا التدخل يتفاوت من مجتمع الى آخر من حيث درجته. فقد يكون ذلك التدخل كليا بحيث يكون للأهل مثلا أو الوالدين أو أحدهما الكلمة العليا، في عملية اختيار الشريك دونما اعتبار لرأى شريكى المستقبل. كما قد يكون تدخل جزئيا، بحيث يسمح أيضا بأخذ رأى الاثنين اللذين يعينهما الأمر (أى المقبلين على الزواج) ويكون لهذا الرأى وزنه الى جانب أهمية رأى الأهل، والوالدين.

وفى بعض المجتمعات لا يكون هناك تدخل بالمعنى المفهوم. بل يكون ذلك التدخل صوريا بمعنى أن رأى الأهل، أو الوالدين يكون استشاريا فقط، وليس من المهم التقيد به.

وسوف نتناول، على الصفحات التالية، أشهر اسلوبين أو نمطين للاختيار فى الزواج وفيهما منبىن مدى شدة التدخل، أو قلته (أو حتى انعدامه) من جانب أشخاص آخرين فى عملية الاختيار للزواج.

هذان الاسلوبان أو النمطان هما:

(أ) الاسلوب الوالدى: وهو ذلك الاختيار فى الزواج الذى يظهر فيه تدخل الأهل أو الاقارب، وبخاصة الوالدين (أو أحدهما) جليا واضحا.

ب) الاسلوب التلقائى أو الذاتى أو الشخصى: وفيه يختار الشخص الذى يعينه الأمر الشريك المناسب للزواج دونما تدخل من أحد، أو بقبول أقل قدر من التدخل.

(أ) الاسلوب الوالدى فى الاختيار للزواج:

هو ذلك الاسلوب الذى يسمح بتدخل أحد أو بعض اقرباء الشريكين المنتظر زواجهما، فى عملية الاختيار، ويتضح فيه تحكمه، أو تحكمهم فى تلك العملية.

وغالبا ما يكون ذلك الشخص هو رأس العائلة (وذلك بالنسبة لكل من الشريكين المتفهرين)، وهو اما أن يكون الاب أو الأم. ويحدث ايضا أن يكون شخصا آخر اعترف به، وانقل على أنه رأس العائلة وسيدها (الجد، أو العم، أو الخال مثلا).

ولهذا يكون التدخل في سير الاختيار للزواج، والتحكم فيه مطلقا من جانب الأهل أو الأقارب، فلا يستطيع الشريكان المستقبليان أن يخرجوا عن قرارهم، حتى ولو كان ضد رغبتهما، أى أنه لهما أن يدلّيا بأدنى رأى في مسألة زواجهما. كما قد لا يكون تحكم الأهل، والأقارب مطلقا في بعض الأحيان، فيسمح للشريكين المنتظرين بالأدلاء برأيهما في موضوع زواجهما.

فسأرى القول، انه في حالة التدخل المطلق للوالدين، أو الأهل أو في حالة تدخلهما الجزئى، مع سماحهما للأبناء بالأدلاء برأيهم، فأننا في كلتا الحالتين نكون بصدد تدخل قوى توافق عليه الجماعة، وترتضيه وتعترف به. وحتى في الحالة الثانية أى في التدخل الجزئى، فإن رضا الأسرة أو العائلة يكون أهم الأبعاد التى يهتم بأن يكفلها الاختيار.

ويؤكد الأسلوب الوالدى في الاختيار للزواج، دائما، الاعتبارات الاجتماعية والاقتصادية لكنه نادرا ما يعطى أدنى اهتمام الى عاطفة الحب، أو الصلات الشخصية العميقة، التى قد تربط بين الأبناء المقبلين على الزواج^(٣٧).

والسمادة الشخصية ليست بالشىء الهام، بالنسبة لهذا الأسلوب في الاختيار. وهى إن أخذت في الاعتبار، فعلى أنها شىء ثانوى ليس الا. حيث يسود الاعتقاد بين الآباء، والأقارب اصغاب اليد الطولى في الاختيار للزواج، ان الحب هو أحد الاهداف التى يحققها الزواج، أى أن عاطفة الحب تنمو تدريجيا بين الزوجين بعد الزواج لا قبله.

وهذا كان النسق الوالدى في الاختيار للزواج، هو المألوف في الماضى. كما أنه لا يزال الأسلوب المنتشر للاختيار في الزواج، في المجتمعات الشرقية، وهو يزدهر بعامة في تلك الثقافات التى تكون الأسرة هى عماد تنظيمها الاجتماعى^(٣٨).

ومن الطريف أن نعلم أن تدخل الوالدين في الاختيار للزواج بالنسبة لأبنائهما، قد يسير بشكل معين، بحيث يزداد تدخل الأب في حالة زواج ابنته، ويقوى تدخل الأم إذا

ما كان الابن هو المقدم على الزواج. وذلك كما اتضح من دراسة لبيتس، عن التدخل المباشر للآباء في مجرى الاختيار للزواج الخاص بأبنائهم. في سنة ١٩٤٢، والتي أجراها على ١٢٦ زوجا وزوجة حديثي الزواج فوجد أنه في حالة زواج الأبناء كانت نسبة التدخل في الاختيار، من جانب الأمهات ٧٩.٤ بالمئة وهي تفوق بكثير نسبة التدخل من جانب الآباء والتي بلغت ٤٩.١ بالمئة فقط، أما في حالة زواج البنات، فكانت نسبة تدخل الآباء لتفضيل زوج معين لبناتهم هو ٦٩ بالمئة في مقابل ٩٧ بالمئة لتدخل الأمهات^(٢٩).

وهنا نلاحظ أن تدخل الوالدين في الاختيار للزواج، بالنسبة لابنائهم، واضح وصريح، حتى أن الابناء يشعرون به، ويذكرونه. ويتضح أيضا من دراسة «بيتس» أن الأمهات أكثر ايجابية فيما يتعلق بمسألة الاختيار للزواج، المتصل بأبنائهن، وبناتهن (كمادتهن دائما في مظاهر كثيرة من مظاهر تربيتهن لأطفالهن) كما يظهر أيضا من تلك الدراسة، أن الآباء يهتمون بزيجات بناتهم أكثر منهم اهتماما بزيجات ابنائهم، ويؤيد ذلك أيضا ما وجدته كل من «كيركاتريك» و «كابلو»، من دراسة لهما على عينة من طلبة وطالبات جامعة مينيسوتا، من أن الآباء كانوا ميالين لمقاومة فقدان بناتهم، لذلك كانوا يرفضون تشجيعهم على المواعدة بشقيها (سواء أعطاء المواعيد أو قبولها)، أما الأمهات فكن أكثر ميلا لتشجيع بناتهن وابنائهن، على السواء، على المواعدة بغض النظر عن جنس كل منهما^(٣٠). ولعل هذا يجد تعليلا مناسباً في نظرية التحليل النفسي (وهذا ما سنتفصله في فصول قادمة).

(ب) الأسلوب التلقائي أو الذاتي في الاختيار للزواج؛

تتبدى في هذا الأسلوب الشخصي أو الذاتي للاختيار في الزواج، رغبة الفرد الشخصية، أو اختياره الذاتي كأهم عامل يحدد اختيار شريك معين.

وفي هذا النسق، يكون لتدخل الأهل، أو الوالدين، أقل تأثير على الاختيار وكثيرا ما يكون تدخلهم صوريا فقط، أو قد لا يتدخلون في الأمر نهائيا.

ولنا في المجتمع الأمريكي أبرز مثال لتحقيق هذا الأسلوب الشخصي في الاختيار للزواج، وحيث يكون ذلك الاختيار مسألة شخصية محضة، ويكون رأى الآباء استشاريا

فقط، كما أنه ليس من الضروري استشارتهم في أمر زواج الأبناء. وإن كان من المستحسن أن يكونوا على علم^(٣١).

فمن الشائع في الولايات المتحدة أن يبلغ الأبناء والديهما، بأنهم يرغبون الزواج من شخص معين. ومن المحتمل أيضا أن يلقوهما بأنهم قد تزوجوا فعلا من شخص بعينه. وقد يحدث كما ذكرنا من قبل أن يستشير الأبناء والديهما قبل أن يقدموا على الزواج لكن الأمر لا يعدو الاستشارة التي لا تغير من اختيار الأبناء الشخصى في كثير أو قليل.

ومن أسباب ظهور هذا الأسلوب الشخصى في الاختيار للزواج، ذلك التعقد المتزايد الذى يطرأ على حياة الجماعة، فما عادت الأسرة في الولايات المتحدة تؤدي الوظائف التي كانت تؤديها في الماضي، وما أمست لها تلك الأهمية التي كانت من قبل، كما أنها أصبحت لا تشبع حاجات أفرادها، كما كانت تفعل من قبل، مما حدا بهم إلى التمايز، وإلى أن يبحث كل منهم عن اشباع حاجاته في مكان آخر. كما أصبحت العلاقات الاجتماعية بين الآباء، والأبناء أقل رسمية وتحدها من ذي قبل، فلنا الآن نهش بعد ذلك عندما نرى الأبناء لا يرحبون، ولا يتوقعون مسألة تدخل آبائهم في الاختيار.

وهناك مظهر آخر من مظاهر التعقد الذى شمل المجتمع، وأدى إلى نمو هذا الأسلوب التلقائى أو الذاتى في الاختيار للزواج، ذلك هو التغير الاجتماعى سريع الخطى.

فتنح نلاحظ أنه عندما كان التغير الاجتماعى يسير ببطء نسبيًا، كانت مواقف الحياة التي يواجهها الشباب لا تتغير في كثير، عن مواقف الحياة التي كانت تواجه آبائهم وأقاربهم المتقدمين سنا. لذلك كان هؤلاء الشباب يرحبون بالنصيحة، التي تتبع من خبرة الكبار، والتي كان الشباب يعتقدون في نفهمها الكبير بالنسبة إليهم، حيث نهدهم إلى أحسن سبل المعيشة لأنها مبنية على سنين من الخبرة، والمعرفة.

أما في حالة التغير الاجتماعى سريع الخطى، فإن الكبار - عندئذ - قد لا تتوفر لهم تلك الخبرة اللازمة لذلك النوع المستحدث من الحياة، والذي يعايشه الشباب في الوقت الحاضر (أو قد يعتقد الشباب أن هذه الخبرة لا تتوافر لهم)، لأن الشباب قد

يواجه مواقف، تختلف تمام الاختلاف عن تلك التي كان يواجهها آباؤهم (أو على الأقل يرى الشباب أنها تختلف اختلافاً كبيراً) وتكون النتيجة الطبيعية لذلك، أن خبرات الآباء في مواجهة تلك المواقف الماضية تصبح - أحياناً - غير ذات فائدة في مواجهة المواقف المستحدثة (أو يرى الشباب أنها لا تصلح)^(٣٢).

ونستطيع القول بوجه عام، أنه كلما أصبح المجتمع أكثر تعقداً، اتجه مؤشر الاختيار في الزواج إلى الأسلوب الذاتي أو التلقائي.

ويرى «بيرجيس ولوك»، أن للوالدين تأثيراً كبيراً على الاختيار في الزواج، في الأسلوب الذاتي أو التلقائي أيضاً، وقد يبدو هذا الرأي محيراً، أو مناقضاً لما ذكرناه من قبل، لكن حيرتنا تذوب، إذا ما علمنا، أن بيرجيس ولوك، يقصدان التأثير اللا شعوري للوالدين على عملية الاختيار. والذي يريان أنه من أهم التأثيرات على الاختيار في الزواج، في الأسلوب التلقائي.

وبتلخص ذلك البأثير في مظهرين:

الأول: توقعات الأسرة، والتي تسير في تلك الثقافة العامة التي تنتمي إليها الأسرة، والطبقة التي هي منها والصفات المفضلة - مجتمعيًا - في شريكه أو شريكه المستقبل.

الثاني: التفاعل النفسي العميق والأصيل في الأسرة، وهو يخلق نموذج رد الفعل أو الاستجابة التي يريد لها الشاب الدوام، والتي يبحث عنها بعد ذلك في الزواج^(٣٣) وسوف يمالج ذلك بالتفصيل في الباب الثاني، حين نتناول «نظرية الشريك المثالي» نظرية الصور الوالدية».

ويتفق «فولسم» مع بيرجيس ولوك في هذا الرأي، وقد أوضحنا فكرته بالتفصيل في موضع سابق.

وبحديثاً عن أسلوب الاختيار ذلك البمد الهام الثاني من ابعاد الاختيار للزواج، نكون قد استكملنا تحليلنا، للبمدين الأساسيين، اللذين يتضمنهما مفهوم الاختيار للزواج، الا وهما: مجال الاختيار، وأسلوب الاختيار.

- (١) Linton C. Freeman, "Marriage Without love: Mate Selection in Non - Western Countries" in R.F. Winch. Mate Selection. pp. 19 , 20 .
- (٢) انظر المصدر السابق، ص ٢٠، ٢١ .
- (٣) انظر هوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥١ .
- (٤) انظر فريمان، المصدر السابق، ص ٢٢، ٢٣ .
- (٥) Marshal, Jones, E. Basic Sociological Principles. pp. 215, 216 .
- (٦) المصدر نفسه، ص ٢١٥ .
- (٧) عبدالحميد لطفي، علم الاجتماع، ص ١١١، ١١٢ .
- (٨) جونز، المصدر السابق، المكان نفسه.
- (٩) E.a. Westermarck, A Short History of Marriage pp. 251, 252 .
- (١٠) عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٦ .
- (١١) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٥٢ .
- (١٢) انظر المصدر نفسه، ص ٢٥٨ - ٣٦٠ .
- (١٣) انظر المصدر نفسه، ص ٢٢٩ - ٢٣٣ .
- وانظر أيضا، عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٣ .
- (١٤) وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٣٠ .
- (١٥) عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٥ .
- (١٦) هوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٠٦ .
- (١٧) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٣٧، ٢٤٨ .
- (١٨) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٣٦٥ .
- (١٩) انظر عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٨ .

- (٢٠) انظر وسترمارك، المصدر السابق، المكان نفسه .
- (٢١) انظر وسترمارك، المصدر نفسه، ص ٥٢ .
- (٢٢) انظر المصدر نفسه، ص ٥٢ - ٥٦ .
- (٢٣) انظر المصدر نفسه، ص ٥٧ - ٦٠ .
- (٢٤) عبد الحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١٢٢ ، ١٢٣ .
- (٢٥) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٦٤ ، ٦٥ .
- (٢٦) انظر فريمان، المصدر السابق، ص ١٩ ، ٢٠ .
- (٢٧) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٧١ .
- (٢٨) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٣ .
- (٢٩) Alan Bates. "Parental Roles in Courtship", Social Forces, May, 20. PP. 483-486.
- (٣٠) انظر C, Kirkpatrick and T. Caplow, "Courtship in A Group of Minnesota Students, A.J.S. 51 (1945-46 PP. 114-125.
- (٣١) انظر كيركباتريك، المصدر السابق، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
- (٣٢) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
- (٣٣) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٥٠ ، ٣٥١ .

الفصل الرابع

الاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة

حللنا فى الفصل السابق أهم أبعاد الاختيار للزواج، تلك التى تبلورت فى عديد رئيسيين هما مجال الاختيار، واسلوب الاختيار، وشرحنا بالتفصيل كلا الاصطلاحين وأهم ما يشتملان عليه.

وفى هذا الفصل سوف نطبق تصنيفنا السابق للاختيار فى الزواج كمجال، وبأسلوب على أنماط ثقافية مختلفة منها البدائى، والتقليدى (قديمًا وحديثًا) ومنها أيضًا المصرى، لتتعرف فى كل منها على مجال الاختيار فى الزواج الذى لا ينبى على الفرد تخطيه وعلى الأسلوب المفضل لذلك الاختيار.

أولاً: الاختيار للزواج فى ثقافات بدائية^(١)

أ - الاختيار للزواج عند الياوروى فى فنزويلا.

الياوروى قبيلة، من البدو المستقرين حول النهر، والذين يسكنون سهلاً واسماً جنوب شرقى جبال الانديز فى داخل فنزويلا. وحياة الياوروى سهلة بسيطة الى أقصى الحدود، وتعتمد اقتصادياتهم على الصيد، والقنص، والجمع فيقوم الرجال بالصيد والقنص، بينما تقوم النساء بجمع الاعشاب والنباتات واعدادها لطعام.

وينقسم مجتمع الياوروى الى فخذين، أو نصفين، الفخذ أو النصف عشيرتان أو أكثر) على أساس قرابى، وينتمى كل فرد من الياوروى الى هذا النصف أو ذاك، والفرد يرث نصفه عن طريق أمه،

ولابد للفرد في قبيلة اليارورو - أن يتزوج من العشييرة المضادة أو المخالفة لعشييرة أمه. ذلك يعنى أن الرجل لابد أن يتزوج واحدة من بنات أخواله، أو بنات عماته، كما يحرم على الفرد - عند اليارورو - الزواج بأخواته ، أو أمه، أو خالاته اللاتى يناديهن بأى، أيضا، كما أنه ينادى بنات خالته بلفظ اختى؛ وعلى ذلك فيحرم عليه الزواج ممنهن أيضا، الى جانب أن بنات أعمامه ينتمون إلى النصف نفسه الذى ينتمى اليه، ولذا يحرم عليه أيضا الزواج بهن.

ولا يتبقى للشباب من قبيلة اليارورو إذن، إلا أن يتزوج اما من بنات أخواله، أو من بنات أعمامه فقط، ولكن لما كان هذا الزواج المتقاطع بين أبناء الممومة أو الخثولة، قد حدث أيضا في جيل والديه، فإن بنات أخواله يصبحن أيضا هن بنات عماته، ومن بين هؤلاء فقط يسمح له بالزواج.

وعندما يبلغ الفتى في قبيلة اليارورو السن المناسبة للزواج، فإنه يتحدث مع والده في هذا الأمر، فيأخذه والده الى الشامان وهو الرئيس الدينى الذى يبصره بمسئوليات الزواج ومتطلباته.

ثم يذهب الشامان بعد ذلك الى أحد أخوال ذلك الفتى، الذى يختار له بدوره إحدى بناته لتكون له زوجة، وينتقل الفتى بعد ذلك ليعيش في بيت خاله، ويصبح منذ ذلك الحين مسئولا عن العمل، والقنص، والصيد من أجله، وهو بهذا يأخذ مكان أبناء خاله الذين ينتقلون بدورهم ليعيشوا في معسكرات زوجاتهم.

نرى من ذلك، ان الاختيار للزواج عند قبائل اليارورو البدائية محدد بقيود كثيرة، أول هذه القيود يتعلق بمجال الاختيار. وثانيها يتعلق بأسلوب الاختيار.

أما مجال الاختيار، فمحدد من ناحية المدد بواحدة فقط أى أن الزواج هنا مونوجامى كما أنه محدد من ناحية دائرة الاختيار التى ينبغى على الفرد من قبائل اليارورو ألا يتخطاها وهى تجمع بين الاتجاهين المتضادين، وهما الاجتزومية او الاغتراب، والاندوجامية او الاضواء، ولو ان الاجتزومية هى الاتجاه المسيطر على دائرة الاختيار فى مجتمع اليارورو، وهى نابعة هنا من تحريم الزنا بالمحارم، والذى شاهدنا مظاهرة فيما سبق، وانتهى الأمر بقصر دائرة الاختيار على بنت العمه، أو بنت

الخال، ولما كانت الاثنتان ، بنت العمّة، او بنت الخال) من الاقارب القريبين فهذا ايضا اتجاه نحو الاندوجامية او الاضواء. التى تتبع من الاعتداد بالجنس والزهو به.

ومجال الاختيار بهذا الشكل، يحل مشكلتين اساسيتين يعانى منهما اليارورو وهما قلة التواصل بين أفراد اليارورو، وتفرق افرادهم بحثا من الرزق فهو بذلك يزيد من الاتصال بين المعسكرات المختلفة، ويحفظ فى الوقت نفسه التماسك الداخلى للأسر.

أما من ناحية الأسلوب السائد فى الاختيار للزواج عند اليارورو هتجد أنه هو الأسلوب الوالدى، الذى يعطى الخال الحق فى أن يختار لابن اخته واحدة من بناته كي تكون له زوجا، وواضح أن هذا الأسلوب من اساليب الاختيار فى الزواج لا تتمثل فيه الرغبة الشخصية للفرد الذى يعنيه الأمر، حيث لا تتاح له فرصة الاختيار من بين من يصلحون كزوجات له. بل يقوم بذلك الاختيار شخص آخر من اقربائه هو خاله، والذي يكون فى الوقت نفسه ابو الشريكة.

ولعلنا نلاحظ، أن الاهتمام هنا لا ينصب على السعادة الفردية للاثنتين اللذين سيضمهما عش الزوجية، بل أن الاهتمام مقصور على العوامل والاعتبارات، الاجتماعية التى تلخص فى اتاحة الفرصة لزيادة الاتصال بين المعسكرات المختلفة. وحفظ تماسك الأسرة فى الآن نفسه^(٣).

تخلص من ذلك الى أن الاختيار فى الزواج عند اليارورو مقيد إلى أقصى الحدود سواء من ناحية المجال، او الأسلوب.

ب. الاختيار للزواج عند الهوتنتوت:

الهوتنتوت مجموعة من الرعاة الرحل، يعيشون على هضبة كثيرة الاعشاب والحشائش فى الركن الجنوبي الغربى من افريقية. وتعتمد اقتصادياتهم على القنص والرعى.

وينقسم الهوتنتوت الى اثني عشرة قبيلة، وعلى الرغم من أن كل قبيلة يخصص لها جزء معين من الأرض، إلا أن أعضاء كل قبيلة لا يقيمون معا إلى المكان نفسه، فبدلا من ذلك، تنقسم كل قبيلة إلى عدد من العشائر. و العشيرة هى مجموعة من الافراد يجمعهم جد مشترك. ويؤلف افراد كل عشيرة جماعة. محلية مفردة وفى بعض

الأحيان، يحدث أن تنقسم العشيرة، إذا ما كانت كبيرة العدد، إلى عدة أسر ممتدة تذهب كل منها لتعيش بمفردها.

والاختيار للزواج عند الهوتنتوت مقيد بقيود عدة منتظمة، مثله في ذلك مثل الاختيار للزواج في أي مجتمع آخر.

فأما من حيث مجال الاختيار فمقيد من ناحية العدد، بمعنى أن النوع الشائع من أشكال الزواج عند الهوتنتوت هو الزواج الأحادي أو المونوجامية، لكن ذلك لا يمنع من أن هناك بعض الأغنياء الذين يتخذون أكثر من زوجة تعيش كل واحدة منهن في كوخ مستقل مع أولادها، وللزوجة الأولى الأفضلية، حيث يتمتع ابنؤها فقط بحق الميراث، وليس معنى ذلك أن هذه الحالات القليلة من البوليغينية هي الشائعة بل أن السائد هو الزواج الأحادي.

أما من ناحية دائرة الاختيار للزواج فهي أيضا مقيدة ومحدودة إلى حد كبير، وتتشابه دائرة الاختيار للزواج عند الهوتنتوت، بمثلتها عند اليارورو وهي مظاهر كثيرة وتلعب فيها كل من الاجزوجامية، والاندوجامية دورها في ذلك التقييد والتحديد.

فتتبع الاجزوجامية من تحريم الزنا بالمحارم، وحيث يمتد هذا التحريم عند الهوتنتوت. ليشمل كل فرد في عشيرة الشاب المقبل على الزواج، بل كل من يحمل اسم عشيرته، حتى لو كان من قبيلة أخرى، كما أن هذا التحريم يمتد إلى أبعد من ذلك فيمنع الزواج بأي شخص في محله أو معسكره المحلي، ومعسكر الهوتنتوت، مثله في ذلك مثل معسكر اليارورو يتمثل في جماعات من العشائر تكون أغلب الصلات فيما بينها، تلك التي بين ذوى القرى (العاصبون في العادة).

أما الاندوجامية أو الأضواء، فتتشأ من الاعتداد بالجنس والزهو به، ذلك الذي يرغمهم على أن يبحثوا عن شريكاتهم في المعسكر المجاور، وفي كلتا الحالتين تكون الشريكة المختارة هي بنت العمه أو بنت الخال، وهنا أيضا نجد وجها آخر للتماثل بين مجال الاختيار عند الهوتنتوت ومجال الاختيار عند اليارورو.

أما فيما يختص بأسلوب الاختيار للزواج عند الهوتنتوت، فهو مختلف تمام الاختلاف عن مثيله عند اليارورو، ويتبين لنا ذلك فيما يلي:

لابد للولاد عند الهوتنتوت ان يمروا بسلسلة من الطقوس عند وصولهم الى سن البلوغ كي يمدوا صالحين للزواج، ولا بد لكل صبي أيضا أن يستعرض مقدرته وكفائه كقنص ماهر بأن يصيد أحد حيوانات الصيد الضخمة. وبعد اتمام تلك الطقوس، فإن الشباب يعطى عندئذ قدرا كبيرا من الحرية الجنسية.

وللشباب عند الهوتنتوت الحرية في أن يختار من يريد من دائرة من يسمح له بالزواج بهن أى من بنات عماته او بنات اخواته فقط وعندما يقع اختياره على فتاة معينة فإنه يتحدث الى والديه في الأمر، ويبحث هذان بدورهما برسول إلى والدى الفتاة يطلبان يدها، وتعلمى التقاليد أيضا أن يرفض والدا الفتاة، لكن الشاب ينبغي الا يخشى هذا الرفض الظاهري، وعليه أن يحاول طلب المعونة من الفتاة ذاتها، فيراقب منزلها ليلا حتى يهتدى الى المكان الذى تنام فيه. ثم بعد أن يذهب كل من في بيت فتاته لينام فإنه عندئذ يدخل منزلها وينام بجانبها، ويحدث عادة أن يستيقظ الفتاة وتذهب لتنام في مكان آخر من الكوخ، لكنه يبقى نائما في مكانه (أى في سريرها) حتى الصباح. وفي الليلة التالية يعود الشاب إلى كوخ الفتاة، فإذا وجدها في نفس المكان، كان معنى ذلك ان طلبه قد قبل، وقد تترك الفتاة مكانها مرة ثانية، من باب الدلال، لكنها تبقى ان عاجلا وان اجلا، أى أنها بذلك تبدى موافقتها، ويقام الاحتفال بالزواج في نفس اليوم.⁽⁴⁾

من هذا نرى أن الأسلوب المسائد عند الهوتنتوت للاختبار في الزواج هو الأسلوب الذاتى أو التلقائى، حيث يعطى الشاب فرصة اختيار شريكته المستقبلية بنفسه، كما يسمح للفتاة بأن تبدى موافقتها أو رفضها لمن يختارها.

نخلص من ذلك المرض أن مجال الاختيار في الزواج عند الهوتنتوت مقيد إلى حد كبير سواء من جهة العدد، أو من ناحية دائرة الاختيار المسموح للفرد بأن يختار في إطارها، وهم في ذلك يتشابهون مع اليارورو في قنزويلا.

أما بالنسبة لأسلوب الاختيار الذاتى عند الهوتنتوت، فإنه يعطى أهمية كبيرة لرأى كل من الفتى والفتاة المقبلين على الزواج، بل أن الرأى كله لهما، اما تدخل الآباء هنا ثانوى. والهوتنتوت يتشابهون في هذه الناحية مع كثير من الشعوب الأوروبية الحديثة بعمامة، وكذلك مع الشعب الأمريكى بخاصة.

ثانياً: الاختيار للزواج في ثقافات تقليدية^(٥)

سنناول في هذه النقطة نمطين من الثقافات التقليدية أحدهما قديم، ويتمثل في اليابان ابان العصر الاقطاعي، والثاني حديث، ويتضح في ريف جمهورية مصر العربية في وقتنا المعاصر.

١ - الاختيار للزواج في اليابان ابان العصر الاقطاعي:

كانت اليابان ابان العصر الاقطاعي أى حوالي سنة ١٧٠٠ مقسمة الى دوقيات صغيرة يحكم كل منها سيد (لورد) يحميه رجاله المسلحون، كما كانت الطبقات الاجتماعية في ذلك الوقت شديدة التمايز ، وكان ذلك ينعكس بجلاء في مسكن الياباني، وملبسه وغذائه ... الخ وكان الناس جميعا في اليابان ، مدنيون وعسكريون، يدينون بالولاء للسيد أو اللورد، وبالرغم من ذلك فقد كان ولاء الياباني ومسئوليته نحو أسرته، أهم بكثير، من ولاءه، ومسئوليته نحو السيد أو اللورد، كما كانت كل افكاره، ومشاعره بل وسلوكه مرتبط كل لارتباط بأسرته . حتى ليبدو مستحيلا فهمه دون معرفة أسرته.

وكان عقد الأسرة في اليابان ابان الاقطاع، ينتظم كله حول البطريك أو رب العائلة كما كان البيت الياباني عندئذ يتكون من البطريك (رب العائلة) وزوجته وأولاده الذكور، وزوجاتهم ، وأولادهم، وبناته غير المتزوجات، وخدمة وكذلك من أخوته الذكور الاصغر سنا، وزوجاتهم وأطفالهم، وكان البطريك هو الحاكم المطلق لكل هؤلاء، لكن مجلس الأسرة الذي كان يتكون من معظم الرجال الناضجين في الأسرة ومن النساء المسنات المحنكات بها، كان له أن يشترك مع البطريك في اتخاذ القرارات الهامة التي منها بالطبع، قرارات الزواج، لكن سلطة هذا المجلس كانت تتلاشى يوما بعد يوم لتتركز كلها في يد البطريك أو رب العائلة.

وكان الأطفال يربون على احترام سيطرة الرجل، وعلى الطاعة التامة، والفناء في الأسرة، كما كان الطفل الياباني يرى على الا يفكر ويمسك كفر، بل كعضو في أسرة، وكان مركزه في الأسرة ومركز أسرته في المجتمع الأكبر يحددان مصيره، كما كان ينمو ويكبر ليقبل هذا المصير، ويرتضيه.

وكان الآباء يعاملون أولادهم بطريقة واحدة جامدة لا تتغير، كما كان الأبناء يعاملونهم، بأسلوب واحد لا تغير فيه، لذا كان التفاعل والتواصل بينهم أساسه القرابة فقط، وليس المشاعر الذاتية .

اما صلة اليابانيين بأفراد خارج أسرهم، فكانت أيضا مبنية على أهمية أسر هؤلاء الأشخاص في المجتمع، أى أنهم كانوا يتعاملون كممثلين لأسرهم، وليس كأشخاص في ذاتهم.

نخلص من ذلك، إلى أن الأسرة في اليابان التقليدية، كانت هي العمود الفقري لكل أوجه النشاط في المجتمع، فهي جوهر المجتمع، وهي محوره ومحركته.

وكان الزواج بدوره، وهو أحد أنشطة المجتمع يدور أيضا في فلك الأسرة، فلم يكن اليابانيون في ذلك الوقت يتزوجون كي يندأوا أسر جديدة، بل ليخلدوا الأسر القائمة فعلا .

وعلى ذلك، كان اختيار الشريكة المناسبة، أو الشريك المناسب، امرا يهم كل فرد في الأسرة، لأن هذا الاختيار يمكن أن يسهم في سعادة الأسرة ورفاهيتها، كما أنه من الممكن أن يكون سببا في تفككها، وسوء تنظيمها، هذا إلى جانب أن معنى الزواج هو إنشاء علاقات جديدة طويلة المدى بين اسرتين، لذلك كانت الأسرة التي تفكر في تزويج أحد ابنائها، تحرص دائما على أن تكون الشريكة من أسرة ذات مركز مرموق في المجتمع وذلك كي يعلو شأنها، ويزداد قدرها .

ونظرا لكون الزواج في اليابان التقليدية (وبخاصة بين طبقة الارستقراطيين) امرا ذا أهمية بالغة بالنسبة لجميع أفراد الأسرتين اللتين يعنيهما الأمر (أسرتا شريك وشريكة المستقبل) فقد كان من الخطورة، أن يترك امر الاختيار في أيدي الشباب الذين تنقصهم الخبرة، كما كان الزواج يعد مناسبة كبيرة ليس البطريك أن يستأثر بالبيت فيها وحده، لذلك كان لمجلس الأسرة بأكمله أن ينظر في أمر الزواج.

وكانت الأسرة عندما تشعر بأن أحد ابنائها قد بلغ السن التي تؤهله للزواج، فإنها تطلب عندئذ من أحد اصدقاء العائلة المقربين، أن يبحث لهم عن الفتاة المناسبة، وأن يكون بمثابة وسيط بينهم وبين أسرة الفتاة.⁽¹⁾

ويذكر جون أمبرى فى كتابه عن قرية «سوى مورا» اليابانية، أن هذا الوسيط غالباً ما يكون امرأة تدعى ميزوكيكى أى التى تبحث فى الخفاء، وكان هذا الاجراء ضرورياً كى تحفظ الأسرة الباحثة عن شريكة لابنها، ماء وجهها حيث يعتقد اليابانيون انهم إذا يداؤا هو انفسهم المفاوضة مع أهل الفتاة على الزواج ثم قبولوا بالرفض، فإنهم عندئذ يفقدون المنزل أو المكاانة التى كان المجتمع يضيفها عليهم، ولا يصبح هناك من سبيل لاسترجاع هذه المنزل أو المكاانة المفقودة.

وكانت صديقة الأسرة (وفى بعض الأحيان، صديق الأسرة) ترشح عدة فتيات ممن لهن مركز اجتماعى له وزنه ، ثم بعد عدة مناقشات، وعقد افضليات تبدأ الاتصالات بأسرة الفتاة التى وقع عليها الاختيار، وبعد المفاوضات المبدئية بين الأسرتين ، ترسل أسرة الفتاة المختارة وسيط (أو وسيطة) العائلة الخاص (أو الخاصة) كى تبدأ (أو يبدأ) بجمع استفسارات خاصة.

ومن أهم الاعتبارات التى كانت أسرة الفتاة تلقى إليها وزناً كبيراً، تلك الخاصة بالطبقة الاجتماعية، والحالة الاقتصادية، والاجتماعية، والصحية لأسرة الفتى (للتأكد من خلوها من أمراض معينة) كما كانت أسرة الفتى تجمع الاستفسارات الخاصة بتلك الاعتبارات نفسها، عن أسرة الفتاة.

وإذا اتضح من استفسارات كل من الأسرتين ، أن الآخرين لها مكانتها الاجتماعية المعروفة، وأن حالتها الاقتصادية جيدة. كما أنها خالية من الميوب الصحية والأمراض، ففى ذلك الوقت، كانت تعلن الموافقة على اتمام ذلك الزواج، ثم يتم ابلاغ شريكى المستقبل بالقرار.^(٧)

ويذكر «جون أمبرى أنه حتى لو تصادف، وتقابل الفتى والفتاة، اللذان سيصبحان شريكين فى الحياة كما قررت أسرة كل منهما) فإن هذه المقابلة لا تمنى أى شيء وليست لها أى دلالة أو اثر، فيما يختص برأى كل منهما بالنسبة لهذا الزواج فى ذلك الوقت، على حد تعبيره ، هو «تدبير بين أسرتين أساسه عوامل اجتماعية واقتصادية فى المحل الأول»^(٨).

نلاحظ من العرض السابق أن الاختيار فى الزواج فى اليابان التقليدية محدد بمدة قيود، لكن تلك القيود لا تبدو عليه واضحة بالنسبة لمجال الاختيار فى الزواج وحيث لا تتضح من القيود على مجال الاختيار سوى تلك الخاصة بالاندوجامية الطبقية، والتي رأينا مظاهرها بجلاء فيما سبق. وهى تتبع كما تعلم من الزهو بالجماعة وفيما عدا ذلك فإن مجال الاختيار للزواج فى اليابان التقليدية متمسك إلى حد كبير.

أما القيود الصارمة على الاختيار للزواج فى اليابان التقليدية فتشاهدها فى أسلوب الاختيار للزواج نفسه، ففيها يتجلى الأسلوب الوالدى فى أوضح صورته فلم يكن لشريكى المستقبل بدلياً برأى فى مسألة زواجهما وغالباً ما لا يكون أحد منهما قدر أى الآخر إلا عند حفل الزواج من ذلك نرى أن أسلوب الاختيار للزواج فى اليابان التقليدية يمثل صورة لإمتثال الفرد التام، وخضوعه الكامل، ولجماعته الأسرية كما أن أبرز شيء يطالعا فيما يتعلق بأسلوب ذلك الاختيار ، أنه كان أسلوباً بطريركياً تتبدى فيه سيطرة الأب، وقد كان ذلك سائداً فى الطبقات العليا والدنيا على السواء. وكانت الاعتبارات العملية الخاصة بالمكانة الاجتماعية، والوضع الاقتصادى هى أهم ما يؤكد عليه الآباء، فى ذلك الوقت (فيما يتعلق بالاختيار للزواج)، أما عاطفة الإبناء وميلهم نحو هذا الشريك أو ذاك، فأمر كان يهمل كلية^(٩).

وتمطينا تلك الصورة التى رسمتها فتاة يابانية ، خطبت فى الثالثة عشرة من عمرها فى كتاب لها عن سيرتها الذاتية بعنوان «ابنة الساموراي» ابغى مثال على فناء الفرد فى الأسرة فى اليابان فى ذلك الوقت، فهى تقول فى وصفها لما حدث قبل زواجها:

وكانت هناك مقابلة بين أعضاء مجلس الأسرة . وكانت تلك المقابلة هى اكبر واحدة من نوعها حدثت منذ وفاة والدى، وكان هناك عمائ الكبيران بشعرهما الأبيض واثنان من عماتى، وعم (أو خال) صغير جاء خصيصاً من طوكيو لحضور تلك المقابلة.

وكنت أنا منشغلة بالكتابة فى حجرتى ، عندما سمعت صوت الخادمة توشى تطلب الأذن بالدخول، لم قالت لى: سيدتى الصغيرة، وبانحناء غير عادية اكملت: أن والدتك المبجلة تطلب منك أن تنهينى الى حجرة الضيوف.

ودخلت الحجرة الكبيرة. وكان الجميع يحتسون اقداح الشاي، وعندما دخلت تفرس في الجميع، وكأنهم يروننى لأول مرة، وانعيت انحناء مراسيمية. ثم أشارت لى أمى بالاقتراب، فاقتربت.

وقالت لى أمى بركة شديدة: اتسوكو، ان الآلهة كانوا فى غاية الكرم معك، وقد تحدد اليوم مصيرك كمروس. ان أخاك المبجل، واهلك الكرام قد فكروا فى مستقبلك اليوم تفكيراً عميقاً، ومن اللائق ان تعبرى للجميع الان عن امتنانك وعرفانك.

وانعيت انحناء طويلة حتى لامست جبهتى ارض الحجرة. ثم خرجت إلى حجرتى وجلست على مكتبى اكمل كتابتى، ولم يعن لى ابداً أن اتساءل : من هو الشخص الذى سأتزوجه؟ فلم أكن أفكر فى أمر خطبتى على أنه مسألة شخصية تخصنى وحدى. بل على أنه مجرد مسألة عائلية.

ونستشف من هذه الصورة الذاتية التى رسمتها فتاة يابانية. فى اليابان التقليدية. معالم اسلوب الزواج فى ذلك الحين، فى أجلى صورة كما أننا نستطيع الآن فهم هذا الأسلوب حق الفهم. ما دعنا قد عرفنا مدى أهمية قوة الروابط الأسرية بالنسبة للفرد فى اليابان التقليدية. حيث يذوب الفرد ذويانا كاملاً فى أسرته، ويستمد كيانه. كل كيانه من الانتساب اليها.

ب. الاختيار للزواج فى ريف مصر:

دلت البيانات والملاحظات على أن الاختيار فى الزواج من الاقارب ذو قيمة كبيرة عند معظم الريفيين، فهم يؤمنون بالمثل القائل الضفر ما يطلعش من اللحم والدم ما ييقاش ميه»، وكذلك بالمثل «نار القريب ولا جنة الغريب».

ويتم الزواج فى الغالب وفقاً لنظام تفضيلى تدريجى. معين بمعنى أنه يفضل فى المحل الأول، الزواج من أبناء العمومة. وللريفيين فى التشجيع على هذا الزواج والترغيب فيه أغان وأقوال كثيرة. فمن اقوالهم «بنت عمك تحمل همك وستر وغطا عليك»، وقولهم «أخذ ابن عمى واتفطى بكى».

ومن أغانيهم فى هذا الصدد أغنية نذكر منها ما يلى:

أبويا قاللى يا لوزة	بين الجنائين
حطى الحجر على الجوزة	بين الجنائين
أولاد العم لهم عوزة	بين الجنائين

ويلى الزواج من أبناء العمومة فى الأفضلية، الزواج من أولاد الخثولة. كما يتضح من الأغنية التالية:

يا أنا يابن عمى	يا أنا يا الغريب
أن جانى ابن عمى	لأزغرد واغنى
واقول دا ابن عمى	ابدا من الغريب
يا أنا يا ابن خالى	يا أنا يا الغريب
أن جانى ابن خالى	لأزغرد والالى
واقول دا ابن خالى	ابدا من الغريب

معنى ذلك أنه إذا لم يتيسر زواج الشاب بابنة خاله، فإنه يتجه نحو ابنة عمته وأن لم يتيسر هذا يتجه نحو ابنة خالته، وخلاصة القول أنه كلما كان الزواج داخل العائلة الواحدة أو داخل النسق القربابى بصفة عامة ارتفعت قيمته. ومن اقوالهم التى تتفر من الزواج بالقرىاء وتقل من قيمته قولهم، «أخذت القرية وعملتها حبة، فتشت جروحي وأتشتت فيه». ونجدهم إذا أرادوا أن يحثوا على زواج الاقارب قالوا «لم زيادك قبل ما تلم زيادى الناس» والزبدية هنا رمز للفتاة، أى أنهم يقصدون بذلك أن الواجب على الشاب أن يستر عرض قريبته له بزواجه بها قبل أن يفكر فى ستر عرض أخرى غريبة عنه. ومن الأمثلة التى تقال للاستياء ممن يتزوج من غير قريباته أنه «زى القرع يعد لبره، أى أنه لا خير فيه لأهله،

ويحدث فى أحيان كثيرة أن يمهّد لزواج الاقارب - فى الريف المصرى - منذ سن مبكرة بين أولاد العم أو أولاد الخال. وإن يتم هذا التمهيد باتفاق الآباء معاً دون علم

الصغار أو وعيهم، وكثيرا ما يكون الأطفال الأقارب في سن متقاربة. فيقول أبو الطفل، «ستكون ابنتكم فلانة، أن شاء الله، عروسة الولد فلان ابني»، فيرد والد البنت قائلا، «أن شاء الله. واحنا نكسيتها ونوبها لحد عندكم خدامة». ويجيب أبو الطفل بدوره، واحنا نتاقلها بالمال، ومش حنلاقي احسن منها». وبهذا التمهيد يعتبر الأبوان انهما خطبا البنت للولد خطبة شبه رسمية^(١٠).

وهناك بعض الاسر الريفية التي تتبع عادة حجز الطفلة للمريس منذ ولادتها، باتفاق الأبوين معا، إذ يعين لها المريس من الأطفال الذكور من أبناء عمومتها أو خنولتها، وعندئذ يقطعون حبل سرة المولودة، في حضرة ذلك الطفل المعين، ويقولون في اثناء عملية القطع، «فلانة لفلان». ويقراون الفاتحة، ويعد ذلك خطبة.

وتذكر فوزية دياب ان اجراء قطع سرة الطفلة الوليدة في حضرة الطفل الذكر، يعد عهدا من اوثق العهود، ويثير نقضه أكثر من مجرد الاستياء والدهشة، كما أن ذلك قد يؤدي احيانا الى القتال إذا رغب أهلها في تزويجها بأخر. ويعد أن يشب الطفلان عن الطوق، ثم يكتمل نضجهما الجنسي، عندئذ يشرع الأهالي في اتمام الاجراءات الرسمية للزواج، بصرف النظر عن حقيقة شهور المروسين أحدهما نحو الآخر، فكل شيء يهون في سبيل المحافظة على مبدأ الأندوجامية أو الزواج الداخلي من الأقارب.

وليس معنى ذلك أن كل الزواج في الريف المصري زواج اقارب.. وإنما يمثل زواج الأقارب الاتجاه السائد للزواج في الريف المصري، والقيمة القالبة، لكن هناك في كل قرية نسبة من الأفراد الذين يتزوجون زواجا اغترابيا. أو خارجيا (أي خارج حدود النسق القرابي).

وترى فوزية دياب، أن النظرة للزواج الخارجى فقد بدأت تتغير. وبدأت تستمخ أكثر من ذي قبل، وبخاصة عند الأفراد الذين بدأوا يعملون لمصلحتهم الفردية ويغلبونها على مصلحة القرابة، وعلى علاقات القرابة. وهؤلاء عادة عن الأفراد الذين استقلوا اقتصاديا عن أسرهم، أو تحرروا في تفكيرهم وتصرفاتهم، أو تمددت علاقاتهم، وكثرت اتصالاتهم بالفرياء عن طريق اتصالاتهم بالمدينة أو ببعض القرى المجاورة.

لكننا لا نستطيع أن نسمى هؤلاء بالتقليديين، فمع أنهم مازالوا ريفيين، إلا أنه يصدق عليهم أكثر اسم الريفيين المحدثين.

بهذا تكون قد تحدثنا عن دائرة الاختيار في الزواج عند الريفيين التقليديين في ج.ع.م. وقد تبين لنا، أن لديهم ميلا كبيرا نحو الاضواء، الناشئ عن الاعتماد بالجنس، والزهو بالجماعة، اللذان يحذوان بالريفيين إلى تقضيل الزواج الداخلي من بين الأقارب الذين تربطهم صلة الدم (كأبناء العمومة ثم أبناء الخثولة) والتفكير من زواج الأغراب، وبذلك تكون دائرة الاختيار عند الريفيين التقليديين في مصر. محدودة ومقيدة الى حد كبير.

أما بالنسبة لعدد الزوجات المسموح باختيارهن، فالشائع هو تحديد مجال الاختيار بواحدة فقط أى أن الزواج هنا أحادي ولكن توجد أيضا بعض حالات من البوليجينية على نطاق ضيق للغاية، لاعتبارات اجتماعية مختلفة ذكرناها في فصل سابق.

أما أسلوب الزواج عند الريفيين التقليديين في ج.ع.م. فله سمات عدة نشرحها فيما يلي:

مرحلة الخطبة في ريف مصر هي أولى مراحل الزواج، وهي الفترة التمهيدية التي تسبق عقد القران، وفيها يتم اختيار الفتاة للشاب الذي يريد أن يتزوج، كما تتم أيضا اجراءات معينة تملئها القيم، والعادات على المسؤولين عن هذا الزواج، كقراءة الفاتحة، وتقديم الشبكة، وتحديد المهر، وغير ذلك.

والخطبة في الريف عملية سهلة لا تحتاج الى تمحيص كثير، ولا تتضمن أية اساليب ملتوية، او غير مباشرة، فمجتمع القرية مجتمع جد محدود، يرجع في الغالب الى أصل واحد، إذ قد تجمع صلة الدم، او صلة النسب والمصاهرة. تلك الصلات التي تلون الملاقات بين الأفراد باللون غير الرسمي، فكل فرد في القرية معروف من حيث عائلته وحسبه، ونسبه، وأصله، وممتلكاته.

وقد جرت العادة، أن تقوم ام الشاب باختيار الخطيبة، وقد تختار فتاة لا يعرف ابنها عنها شيئا، بل قد يكون لم يرها على الإطلاق، وربما يكون قد رآها في السوق مثلا، او في الاحتفال بمولد من الموالد المعروفة، أو في احد الأفراح بالقرية، وعلى أية حال، فليس من المألوف. ولا من المعروف لهم، أن يتقدم الشاب وحده لخطبة الفتاة^(١).

ويقول د. حسن الساعاتي (شارحا لأسلوب الزواج عند الريفيين في مصر) ومن عادة الريفيين ان يتزوجوا في سن مبكرة، حوالى التاسعة عشرة للذكور والسادسة عشرة للإناث، وتختار الأسرة، وبخاصة والدين، العروس، بل أنهما ليقومان بانجاز كل الخطوات المتضمنة في عملية تزويج ابنتهما، من بحث عن الفتاة المنشودة، واتمام للخطبة، بقراءة الفتاة، وتقديم الشبكة، ثم عقد العقد وتسلم المهر الى والد الفتاة، وشراء الجهاز، واقامة الزينات احتفالاً بهذه المناسبات اما الابن فهو مطيه طيبة الوالديه في كل هذه الأمور، وما عليه الا أن يفعل ما يؤمر به. وما دوره في هذه الإجراءات كلها الا دور المتفرج الذي لا رأى له^(١٢).

وقد تبينت فوزية دياب - في بحث لها عن المادات الاجتماعية المتعلقة بتكوين الأسرة، والقيم الاجتماعية المتضمنة في هذه المادات في الريف المصري - أنه إذا تقدم الشاب بنفسه ووحده لخطبة الفتاة، فإن أهلها لا يمتدحون به، ولا يقيمون لكلامه وزناً، فحضوره دون ارسال والدته التي تمثل رأى أسرته يحط من قيمته هو شخصياً، كما يعد في الوقت نفسه، اهانه كبيرة لأهل العروس، فهو سلوك مستهجن كل الاستهجان لأنه خروج صارخ على القيم والمادات التي تسيطر عليهم.

يتبين لنا من ذلك أن الأسلوب السائد في الاختيار للزواج في الريف المصري هو الأسلوب الوالدى بأوضح معانيه والذي تظهر فيه سيطرة الأم بصفة خاصة على الاختيار، أى أننا نستطيع أن نطلق عليه الأسلوب الأموى في الاختيار للزواج وهو لا يعترف بميول العروسين المنتظرين كل نحو الآخر، ولا يأخذ برأيهما في ذلك القرار المصيرى الذي يتخذه أشخاص آخرون، مع أنه يتعلق بأهم حادث في حياتهما معاً، بل انه كثيراً ما لا يرى كل منهما الآخر الا في ليلة الزفاف.

وإذا أردنا ان نتمقق في تفسير الأسلوب الوالدى للاختيار للزواج، في الريف التقليدى المصرى، لوجدنا أن طبيعة ثقافة القرية، وطبيعة بنائها الاجتماعى يجعلانها لا تمتدح بالقيم الفردية، ولا تشجع على تمميتها، فهي لا تشجع الفرد على ابراز شخصيته والاحتفاظ بقدرته، وتتمية استقلاله في سلوكه، وحرية في اختياراته.. ان ثقافة القرية لا تقيم وزناً الا للقيم الجمعية التي يحددها مجتمعاها، والتي تعكس في قيم الأسرة الممتدة أو قيم العائلة، فالأسرة في الريف تسيطر على افرادها سيطرة

كبيرة واتجاه الابن فى الغالب هو اتجاه الوالدين والاسرة، والقول الفصل فى الزواج وغير الزواج، قول الأسرة والوالدين، لا قول الابن او الابنة، أى أن فردية الأبناء فى الريف ضعيفة جدا وشخصية الابن تذوب ذويانا فى شخصية والديه وأسرته.

وفى هذا يقول د. عاطف غيث «الفرد كفرد لا قيمة له الا فى العائلة فهو يعمل من أجل العائلة، ويتزوج من أجل العائلة، وينجب من أجل العائلة، ولهذا كانت شخصية العائلة هى التى تحدد نماذج سلوكه، وتعين له المسموحات والممنوعات»^(١٣).

مما تقدم يمكننا ان ندرك، فى إطار القيم الجمعية، التى تسود ثقافتنا الريفية، السبب فى أن العادات تلزم أم الشاب باختيار الفتاة، على حين تحرم هذا الاختيار على الشاب نفسه. ان معنى هذا فيما يبدو أن رأى أم الشاب، فى الخطيبة، أهم من رأى ابنها، لأن أم الشاب تمثل الأسرة، أما ابنها فهو مجرد فرد مطموس فى شخصية الأسرة كجماعة. ومعنى ذلك أيضا أن الأم عند اختيارها للفتاة، لا تضع فى المحل الأول مصلحة ابنها (من حيث ميله أو عدم ميله للمروس مثلا). بل تنتظر لمصلحة الزسرة كأسرة. فتضع فى الاعتبار أيضا. (بما أنها تكون مع والد الشاب الدعامة الأساسية فى حمل أعباء الأسرة). انسجام الفتاة معها أولا، ومعاشرتها لها شخصيا، وضمان طاعتها وخدمتها لها، وتعاونها واشتراكها معها فى حمل أعباء الأسرة. أى أن قيمة المروس ترتبط. بالقيم النفعية والاقتصادية للأسرة.

تلك القيم التى تتضمن العمل فى المنزل، وهى الحقل، وفى خدمة افراد الأسرة الممتدة، وفى خلف الأطفال. وفى الأسهم فى المعيشة، بما قد يكون لها من ممتلكات، من الحلى أو من الأرض، أو من المواشى^(١٤).

بذلك نستطيع أن نصف الإطار العام للاختيار للزواج فى الريف التقليدى فى ج.م بأنه مقيد الى حد كبير سواء من حيث مجال الاختيار، أو من حيث الأسلوب الاختيار.

أما من حيث المجال فهو مقيد سواء من ناحية العدد، أو من ناحية دائرة الاختيار التى على الشخص ان يختار منها.

وأما من حيث الأسلوب فهو أيضا أسلوب والدى فى أجلي معانيه لا وزن فيه لراى الشخصين اللذين يعنيهما الأمر (وهما زوجى المستقبل) فى الاختيار وهو بذلك يتشابه مع الأسلوب اليابانى التقليدى فى كثير من السمات، والأسباب المؤدية الى وجوده.

ثالثا، الاختيار للزواج فى ثقافات عصرية^(١٥)،

الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى:

بعديشا عن الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى، نكون بذلك قد تناولنا الاختيار فى الزواج، فى واحد من أكثر المجتمعات حداثة وعصرية، كما أنه يتميز بوضوح معالم الاختيار بشكله العصرى فيه.

لذلك نرى أننا قد تكون على صواب عندما نتخذ من عرضنا للاختيار فى الزواج، فى المجتمع الأمريكى نموذجا او مثالا، للاختيار فى المجتمعات العصرية . نبتين منه أبرز سماته، وتكشف من خلاله اوضح معالمه. قبل أن نتخذ الى تحديد معالم الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى. سوف نقوم باستعراض الظروف المحيطة بالاختيار فيه، والتي تحدد إلى درجة كبيرة سماته وأشكاله، فالأسرة فى المجتمع الأمريكى هى تلك التى تتكون من الزوج والزوجة واولادهما غير المتزوجين وهى ما يصطلح عليه بالأسرة النوواة. وتعيش افراد الأسرة الأمريكية عادة . فى مسكن مستقل، وغالبا ما يكون هذا المسكن بعيدا عن الأقارب الآخرين. وعلى الرغم من وجود نوع من الصلات بين الأسرة والأقارب مثل الجد والجدة، والأخوال، والخالات، والاعمام، والعمات الا أن هؤلاء الأقارب ليس لهم مكان فى التفاعل الحميم بين أفراد الأسرة، فهم حينئذ يمدون دخلاء. لذلك يمكن أن نعد الأسرة الأمريكية أسرة مستقلة بذاتها ومتحررة من الارتباطات والقيود الأخرى (الخاصة بالأقارب) لكننا إذا تعمقنا فى دراسة هذه الوحدة الصغيرة ، ونعنى بها الأسرة الأمريكية فسوف نجد أن تنظيمها مفكك الى حد ما ونادرا ما تكون مركز أنشطة اعضائها.

فهذا يصدق على الأب، الذى يقضى معظم وقته خارج البيت، ويميدا عن الأسرة منشغلا بعمله، أما الابناء، فإنهم بعد أن يتخطوا سن الطفولة، فان اهتماماتهم تتخطى ايضا أسوار البيت، والأسرة، فتجدهم خارج البيت معظم الوقت، إما فى المدرسة او

منشغلين بالنشطة ترويجية. وتعد الأم أكثر افراد الأسرة ارتباطا بها وبالمنزل وتدعو الضرورة الامهات اللاتي مازال اولادهن فى طور الطفولة الى أن يكن أكثر التصاقا من غيرهن بالأسرة وبالمنزل. لكن ذلك قد تغير الآن الى حد ملحوظ، بعد ازدياد نسبة النساء العاملات، والنساء اللاتي يعتمدن ارتياد الأندية الترويجية، فلم تعد المرأة - حتى التى مازال اولادها صغارا - ترتبط ذلك الارتباط الشديد بالمنزل وبالأسرة^(١٦).

ذلك هو الوصف الحقيقى للأسرة فى الطبقة الوسطى الأمريكية (والطبقة الوسطى الأمريكية تعد الطبقة الكثيرة العدد فى أمريكا) فهى أسرة صغيرة. لكنها ليست متماسكة وهى تعكس الروح الفردية التى تميز اسلوب الحياة فى أمريكا، فالفرد هناك يعرف بوظيفته وعلمه، ودخله، وانجازاته الشخصية وفوق كل شيء فهو يعرف بشخصيته، وقد تكون المعلومات الخاصة بجنسه، ودينه ومكان اقامته على قدر من الأهمية. أما تلك المعلومات التى تتعلق ببيئته واصله ليست بذات أهمية على الاطلاق.

ويعكس نمط الاختيار للزواج فى أمريكا تلك الروح الفردية، التى تطبع كل مظاهر الحياة هناك، فهناك يتقابل الشباب، ويتحابون، ويتزوجون، دون أن يسألوا انفسهم عن أسس مشاعرهم المتبادلة، فيكفى الحب فقط، لكن ليس معنى ذلك، ان الاختيار فى الزواج فى الولايات المتحدة غير محكوم بقيود وقواعد تنظمه، بل أنه وان كان يعطى الفرد حرية كبيرة فى عملية الاختيار فإنه يضع نوعا من القيود عليها.

ففيما يتعلق بمجال الاختيار للزواج، نجد هناك قيودا تتصل بعدد اللاتي يسمح للفرد باختيارهن، فالزواج فى الولايات المتحدة احادى لا يسمح بأكثر من زوجة واحدة فى وقت واحد.

كما أن هناك قيودا تتعلق بدائرة الاختيار التى ينبغى على الفرد الا يتخطاها، فتعريم زواج المحارم يعدو بالشخص الى أن يختار شريكته من خارج دائرة قرابته القريبة، أى أنه يتجه بالفرد اتجاها اغترابيا أو اجزوجاميا، والاعتداد بالجنس والزهو بالجماعة يميلان عليه أن يتزوج من بين بنات جنسه، وطبقته الاجتماعية، ومن فتاة تقاربه فى السن بوجه عام، كما أنها احيانا كثيرة ما تكون زمن نفس جبرته، أو على الأقل من مدينته.

قصارى القول أننا نجد، فيما يتعلق بمجال الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى - أن الدائرة التى يسمح للفرد أن يختار فى إطارها متسعة نسبيا، كما أن حصر الاختيار فى تلك الدائرة يمكنه من العثور على زوجة تشترك معه فى كثير من الصفات، والاهتمامات والقيم، والاتجاهات، لكنها أيضا لا تكون من دائرة قرابته القريبة.

أما من ناحية الأسلوب السائد للاختيار فى الزواج، فى الولايات المتحدة فهو الأسلوب الذاتى أو الشخصى أو التلقائى الذى يعطى الفرد حرية كبيرة فى اختيار زوجته (فى إطار المجال المسموح له به) وليس للأباء هدف من زواج ابنائهم غير ضمان سعادتهم هم (أى الأبناء) واعتراضهم على زواج معين ليس بمائق يعوق مثل هذا الزواج بل يمكن تجاهله تماما، واستشارتهم فى زواج ما قبل اتمامه لا يعنى أكثر من الاستشارة غير الملزمة (١٧).

ويمكننا بشئ من التعمق أن نحلل هذا الأسلوب الذاتى للاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى لتبين ابعاده وتفسره فتلقى بذلك كثيرا من الضوء عليه.

يصبح الأبناء فى الولايات المتحدة، غير معتمدين على والديهم، قبل زواجهم بعدة سنين، فهم يختارون رفقة لعبهم، ويتخذون بأنفسهم قراراتهم، وهم يسировون دقة حياتهم - الى حد كبير - وحدهم، لذلك كان اختيار الشريك مجرد فرصة أخرى لإظهار اعتمادهم على أنفسهم.

كما أن الآباء لا يشعرون بأن عليهم أن يتدخلوا فى عملية الاختيار ذاتها، وكثيرا ما يشكون فى فاعلية تدخلهم، إذا ما أرادوا ذلك التدخل.

وأحيانا لا يؤخذ رأيهم على الإطلاق فى عملية الاختيار، لأن الحب فى رأى الأبناء مسألة شخصية بين من يخبرونهم والزواج أيضا، من وجهة نظرهم مسألة شخصية بعثة.

وعندما يتزوج الأبناء فإنهم يبعدون عن والديهم، مكانيا، وعاطفيا،

ويبدأون وحدهم أسرة جديدة، وبيتا جديدا، وبذلك ينقطع آخر خيط من خيوط اعتمادهم على أبويهم ويصبحون أحرارا - ليبدأوا أسرة جديدة، حرة غير معتمدة فى عالم تحوطه الفردية من كل جانب، ونحن باستعراضنا للاختيار فى الزواج

فى المجتمع الأمريكى، كمودج للاختيار فى المجتمعات الحديثة ينبغي أن نطمن إلى وجود بعض الاختلافات فى الإطار العام للاختيار فى كل من هذه المجتمعات لكن ذلك الاختلاف يكون فى الدرجة فقط، وليس فى النوع، كما أنه يكون تباينا فى الشكل فقط وليس فى الجوهر.

من الامتراض السابق للاختيار فى الزواج فى انماط ثقافية مختلفة، منها البدائى، والتقليدى (قديمًا وحديثًا) وكذا الحديث المعاصر، يمكننا أن نستقرئ الآتى:

١ - أن هناك مبدئين اساسيين يتحكمان فى عملية الاختيار للزواج فى جميع الانماط الثقافية المختلفة وهما:

أ - مجال الاختيار.

ب - أسلوب الاختيار.

٢ - أن كلا من هذين المبدئين يختلف من نمط ثقافى إلى آخر، فقد لا يسمح نمط ثقافى معين الا بمجال ضيق جدا للاختيار فى إطاره، كما قد يوسع نمط آخر من ذلك المجال الى حد كبير.

وقد تسمح بعض المجتمعات للأباء ، أو الأقارب بتدخل كلى فى عملية الاختيار نفسها، بينما لا تسمح مجتمعات أخرى بأدنى تدخل منهم على الإطلاق.

٣ - من أجل توضيح اختلاف المجتمعات فى تطبيق هذين المبدئين استعرضنا أربعة انماط ثقافية مختلفة.

النمط الأول،

يمثله الباروروى فى فنزويلا حيث نجد أن مجال الاختيار فيه جد محدود، كما أن اسلوب الزواج السائد فيه هو الأسلوب الوالدى، الذى يسمح للأبناء ببدء أى رأى فى مسألة الاختيار للزواج، ويتبدى هذا النمط أيضا، عند الريفيين التقليديين فى الجمهورية العربية المتحدة.

وحيث رأينا أن مجال الاختيار محدود إلى حد كبير، كما وجدنا أن الأسلوب الوالدى هو الأسلوب السائد فى الاختيار.

النمط الثاني:

يمثله الهوتشوت في جنوب إفريقيا حيث نجد أن مجال الاختيار فيه مقيد الى حد كبير، لكن أسلوب الزواج السائد فيه، وهو الأسلوب الذاتي أو التلقائي يعطى حرية كبيرة للأبناء في عملية الاختيار.

النمط الثالث:

ويجده اليابانيون في اليابان التقليدية، أبان عصور الاقطاع، ونجد فيه أن مجال الاختيار متسع نسبيا، لكن أسلوب الزواج المنتشر فيه هو الأسلوب الوالدي، الذي لا يسمح بأى تدخل من الأبناء ذوى الشأن في عملية الاختيار.

النمط الرابع:

ويمثله الأمريكيون في الولايات المتحدة وبخاصة الطبقة المتوسطة) وهنا نجد أن هذا النمط هو عكس النمط الأول الذي يجسده الياورو في فنزويلا، والريفيون التقليديون في مصر.

فمجال الزواج في الولايات المتحدة متسع نسبيا، كما أن الأسلوب السائد في الاختيار هناك، هو الأسلوب الذاتي أو التلقائي الذي يسمح للأبناء بأن يقولوا القول الفصل في عملية الاختيار للزواج اما رأى الآباء فيكون استشاريا فقط، وقد لا يؤخذ به في أحيان كثيرة.

الهوامش

(١) أقصد بالثقافات البدائية، ما يقصده الأنثروبولوجيون، حين يستخدمون هذه الكلمة، أى الإشارة إلى المجتمعات الصغيرة، سواء من ناحية عدد السكان، أو المساحة أو تشعب العلاقات الاجتماعية. والتي تمتاز ببساطة الفنون الألية، والاقتصاد وقلة التخصص، إذا قورنت بالمجتمعات المتقدمة. ويحب بعض الأنثروبولوجيون (أمثال روبرت ريدفيلد) أن يضيفوا إلى ذلك مقاييس ومعايير أهمها، عدم وجود تراث مكتوب، وبالتالي عدم وجود أى فن أو علم أو لاهوت منهجى منظم.

(٢) انظر إيفانز بريشارد، الأنثروبولوجيا الاجتماعية، ترجمة أحمد أبوزيد ص ٢٦، ٢٧.

(٣) انظر «فريمان» فى ونش، المصدر السابق، ص ٢٧، ٣٠.

(٤) انظر «فريمان» فى ونش، المصدر السابق، ص ٣٥ - ٣٩.

(٥) أقصد بالثقافات التقليدية، تلك الثقافات التى ينتمى إليها، أولئك المتمسكون بحرفية التقاليد المتوارثة عن السلف. ويمكن بصورة عامة أن نحدد خصائص الثقافات التقليدية كما يراها روجرز وليرنر، فيما يلى:

- ١ - تتميز تلك الثقافات بتكنولوجيا متخلفة، أو أقل تطورا، وتكون الزراعة هى المهنة الغالبة فيها.
- ٢ - يتميز التعليم فيها، بأنه منخفض المستوى، كما أن نمط الاتصال المباشر يكون أكثر استخداما وانتشارا من نمط الاتصال غير المباشر.
- ٣ - يتميز الاتصال بين أعضاء المجتمع التقليدى، وبين أعضاء من مجتمعات خارجية بأنه قليل محدود، كما يتميز أفراد الثقافة التقليدية، بأنهم محليون أكثر من كونهم، على صلة بالعالم.
- ٤ - تمثل العلاقات الجماعية الأولية، كالمصداقات، والكرم - فى الثقافات التقليدية، قيمة عالية، كفايات فى حد ذاتها، أكثر من كونها وسائل لنفايات أخرى.
- ٥ - لا يكون للأشخاص - فى الثقافات التقليدية - قدرة على التقمص الوجدانى أو رؤية الذات فى الآخرين، وأدوارهم، وبخاصة أولئك الأشخاص الفرياء عن ثقافتهم فالشخص التقليدى لا يحب مقابلة الفرياء، وهو لا يدرك، أو يقدر الأدوار الجديدة ولا يكتسب علاقات

اجتماعية جديدة، كالشخص المصري، أو غير التقليدى، والتقليديون نجدهم فى الغالب يلعبون أدورا واحدة لا تتغير.

٦ - يتميز الشخص التقليدى غالبا فى تلك الثقافات التقليدية، بأنه يفكر بأسلوب دينى وغيبي.

٧ - لا يحب الشخص فى الثقافات التقليدية. أن يفادر بلدته، وكثيرا ما لا يفادها على الإطلاق.

٨ - يقاوم الفرد، فى الثقافات التقليدية، التغييرات، والتجديدات، أيما مقاومة.

(٦) انظر فريمان، المصدر نفسه، ص ٣٠، ٣٤.

(٧) انظر: فريمان المصدر السابق ص ٣٤.

(٨) جون أمبرى، المصدر السابق ص ١٥٢.

(٩) انظر: بيرجيس ولوك المصدر السابق ص ٣٤٧.

(١٠) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥١، ٢٥٢.

(١١) فوزية دياب، المصدر السابق ص ٢٥٣، ٢٥٤.

(١٢) حسن الساعاتى: «تكيف العمال الريفيين فى الإطار الحضرى الصناعى» فى لويس كامل مليكه، المصدر السابق ص ٦٢٤.

(١٣) محمد عاطف غيث، القرية المتغيرة، ص ٩٣.

(١٤) فوزية دياب، المصدر السابق ص ٢٥٥.

(١٥) اعنى بالثقافات العصرية، ما يقصده كل من «روجرز» و«ليرنر»، فى تحليدهما لخصائصها، وذلك كما يلى:

١ - تلك التى تتميز بتكنولوجى نامية متطورة. وبدرجة عالية من تقسيم العمل وبمستوى اقتصادى مرتفع.

٢ - تلك التى تتميز بشيوع المهن غير الزراعية فيها (ومع أن النسق الاجتماعى التقليدى فى الثقافات التقليدية. قد يكون نسقا صناعيا، إلا أن نمط الصناعة هنا يكون نمطا منزليا، أو كوخيا).

٣ - تتميز الثقافات العصرية، بتقديرها للعلم والتعليم حق قدرهما، كما أنها تسبغ عليهما قيمة كبيرة.

٤ - يتميز أعضاء الثقافات العصرية بملمانية التفكير.

٥ - تتميز الثقافات العصرية، بدرجة عالية من الاتصال بالعالم الخارجى، فالأفكار الجديدة تدخل بحرية، من مصادرها الخارجية إلى النسق الاجتماعى، وغالبا ما تتفاعل أعضاء هذا النسق، مع الأعضاء الخارجيين بالنسبة لهذا النسق.

٦ - تتميز الثقافات العصرية، بالناية بالتخطيط، كما أن اتخاذ القرارات فيها يقوم على أساس من تحكم العقل، والمنطق، ويميل أعضاء الثقافات العصرية، إلى اختيار أكثر الوسائل فعالية، ومقدرة على الوصول إلى أهدافهم المرجوة.

٧ - تتميز الثقافات العصرية بقدرة أفرادها على التقمص الانفعالى، ورؤية الذات فى الآخرين.

(١٦) فريمان، المصدر السابق ص ٢٣، ٢٤.

(١٧) فريمان، المصدر السابق ص ٢٥.

الفصل الخامس

الاختيار للزواج فى الدين

يتوق السلف دائما الى توريث الخلف افكاره. وقيمه، التى تحدد انواع السلوك التى تتخذ بدورها اشكالا من العادات، والتقاليد والأعراف،

ومن النظم الاجتماعية التى يتبلور حولها كثير من افكار السلف، نظام الزواج، وكيفية الاختيار له، فما من ثقافة خلت من بعض النصائح التى تتناول الأسس التى يبنى عليها اختيار الزوج لزوجته، كالمطاعة، وطيب المنبت أو الأصل، وحسن المعاشرة والمهارة فى أداء الأعمال المنزلية، وحسن الوجه، وصحة الجسد.. الخ.

ولم يخل النظام الدينى من توجيهات تتعلق بالاختيار للزواج، سواء أكانت هذه، توجيهات ضمنية يمكن استقراؤها من قصص الفابرين، كما هو الحال فى اليهودية، أو صريحة محددة كما فى الإسلام.

فى التوراة اشارة إلى أسس الاختيار فى الزواج، تظهر فى قصة زواج يعقوب بن اسحق، من «راحيل» بنت لابان خاله، ونستطيع من هذه القصة ان نستشف بعض الأسس التى تحكم الاختيار فى الزواج فى اليهودية وهى:

(أ) الجمال بالنسبة للزوجة: (ب) عدم تزويج الاخت الصغرى قبل الكبرى، (ج) أن تكون الزوجة ولودا.

وتظهر الصفة الأولى فى أن يعقوب رأى راحيل واختها «ليثة» وهما بنتا خاله، فراقته له راحيل وكانت الصغرى، لجمالها، أما ليثة فكانت عيناها ضعيفتين، وأحب يعقوب راحيل، وطلب إلى أبيها أن يزوجه لها.

على أن يأجره سبع حجج، فقبل والدها، وقضى يعقوب الأجل، وكان في عينيه كأيام قليلة بسبب محبته لها. ولكنه عندما أراد أن يبنى بها، خدعه أبوها، وزوجه ليثة ابنته الكبرى ولم يكتشف يعقوب الأمر إلا عند الصباح، فقال لابان: «ما هذا الذي صنعت بي؟» «اليس براحيل خدمت عندك؟ فلماذا خدعتني؟» فقال لابان: «لا يفعل هكذا في مكاننا أن تعطى الصغيرة قبل البكر وطلب لابان منه أن يشتغل عنده سبع سنين أخرى ثم يزوجه راحيل»^(١) فهنا نتبين قاعدة من قواعد الاختيار للزواج عند اليهود. وهي عدم تزويج الاخت الصغرى قبل الكبرى

أما الصفة الثالثة المستحبة في الشريكة عند اليهود، فهي أن تكون ولودا ويستدل على ذلك مما ذكر في تكوين ٢٩، ٣٠ من أن الرب «رأى أن ليثة مكروهة ففتح رحمها، وأما راحيل فكانت عاقرا». «فجبلت ليثة وولدت ابنا ودعت اسمه راوبين لأنها قالت أن الرب قد نظر إلى مذلتى. أنه الآن يحبني رجلى»^(٢)، أما راحيل فقد غارت من اختها.

كما أننا نستطيع أن نرى في التوراة تعاليم خاصة بتحريم معاشرة القريبى، ففي سفر اللاويين، الأصحاح ١٨، ينهى عن معاشرة الأم، وامرأة الأب، لأنها عورة الأب، والأخت (سواء كانت بنت الأم، أو بنت الأب)، وابنة الابن، أو ابنة البنت، وبنت امرأة الأب لأنها اخت، وأخت الأب، لأنها قريبة الأب، وأخت الأم، لأنها قريبة الأم، وامرأة العم لأنها كالعمة وامرأة الابن، وامرأة الأخ، وكذلك يحرم الزواج بامرأة وينتها في وقت واحد، وبامرأة على أختها في وقت واحد.

«... وعورة أمك لا تكشف أنها أمك لا تكشف عورتها. عورة امرأة أبيك لا تكشف أنها عورة أبيك، عورة اختك بنت أبيك أو بنت أمك المولودة خارجا لا تكشف عورتها، عورة ابنة ابنك أو ابنة بنتك لا تكشف عورتها، أنها عورتك. عورة بنت امرأة أبيك المولودة من أبيك لا تكشف عورتها، أنها اختك، عورة اخت أبيك لا تكشف أنها قريبة أبيك، عورة اخت أمك لا تكشف أنها قريبة أمك، عورة أخى أبيك لا تكشف، إلى امرأته لا تقترب أنها عمتك، عورة كنتك لا تكشف أنها امرأة ابنك. لا تكشف عورتها، عورة امرأة أخيك لا تكشف، أنها عورة أخيك، عورة امرأة وينتها لا تكشف، ولا تأخذ ابنة ابنها أو ابنة بنتها لتكشف عورتها، انها قريبتها، أنه رذيله، ولا تأخذ امرأة على أختها للضر لتكشف عورتها معها في حياتها»^(٣)

مما سبق نرى أن اليهودية تحرم الزواج في دائرة معينة، هي دائرة القرابة القريبة جدا التي تربطها صلة الدم، وهي بهذا تتجه بدائرة الزواج الى أن تكون اغترابية، أى من خارج دائرة أسرة الفرد.

ونستطيع أن نلمح اوجه تشابه بين التحريم هنا، والتحريم في الإسلام، مما سنبينه فيما بعد، عند الحديث عن مجال الاختيار في الإسلام.

والزواج في المسيحية أحادى، وتركز المسيحية على العفة والاخلاص فيما يتعلق باختيار الزوجة.

ويضهم من قصة هنرى الثامن الذى عادته الكتيبة وافقت ببطلان زواجه من امرأة اخيه بعد موته ، أن مثل هذا الزواج غير مشروع في نظر الكتيبة^(٤).

أما الإسلام فتعاليمه واضحة فيما يتعلق بالاختيار للزواج، ونرجو ان نتناول الاختيار في الزواج في الإسلام بشيء من التفصيل وذلك تحت عناوين أربعة:

أولا . مجال الاختيار للزواج في الإسلام.

ثانيا . اسلوب الاختيار للزواج في الإسلام.

ثالثا. الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة في الإسلام.

رابعا . مفهوم الكفاءة في الإسلام.

أولا: مجال الاختيار للزواج في الإسلام:

يحتوى حديثا عن مجال الاختيار للزواج دائما فكرتين هما:

(أ) العدد المسموح للشخص به في الاختيار.

(ب) دائرة الاختيار التي لا يسمح للشخص بان يتجاوزها في اختياره.

فأما عن الفكرة الأولى، فقد اجاز الإسلام تعدد الزوجات أو البوليجينية، للضرورة، ثم قيده بشروط أيضا .

ويؤخذ الحكم في تعدد الزوجات من الآية: «وإن خفتم الا تقيموا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث، ورباع»^(٥)، على أن تنتم الآية نفسها

تتفر من تعدد الزوجات، «فإن خفتم الا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى الا تعملوا»، إى إذا كنتم لا تتأكدون من أنفسكم أنكم تستطيعون العدل فى النفقة، والمعاملة، والمساكنة إذا تزوجتم أكثر من امرأة، فاقصروا على امرأة واحدة، ثم عاد القرآن الكريم فأكد فى سورة النساء نفسها أن الإنسان لا يستطيع ان يقسم محبته وحسن معاملته بالعدل بين زوجاته فتصحح إذا اضطر الى تعدد الزوجات) بأن يتوخى العدل ما أمكنه ذلك قال: «ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم، فلا تميلوا كل الميل، (عن أحدهن) فتذروها كالمعلقة^(٦)» وقال رسول الله ﷺ: من كان له امرأتان فمال إلى أحدهما دون الأخرى وفى لفظ، ولم يعدل بينهما جاء يوم القيامة واحد شقيه مائل^(٧).

فالإسلام بحث على الاكتفاء بواحدة.

على أن هناك أحوالا تدعو الى تعدد الزوجات للضرورة، من ذلك مثلا:

(١) إذا كثر عدد النساء بعد حرب ما، كان الأولى ان يجمع الرجل فى عصمته أكثر من امرأة لئلا تكون النساء الزائدات عن عدد الرجال، وهر بغير زواج، عالة على عواطف المتزوجين، أو فريسة للكيك النفسى، كما قد تتعرض بعض النساء الى الفقر والعوز.

(٢) إذا ألم بالزوجة مرض أو عاهة حالت بينها وبين الحياة الزوجية، والمنزلية ثم لم يجد الزوج ان من الوفاء تطليقها.

(٣) إذا كانت المرأة عاقرا، حتى لا يحرم الزوج من الذرية.

فتعتمد الزوجات شرع للضرورة فقط، لا للمتعة، وفى الماثورات الإسلامية: «لئن الله الذواقين والذواقات، قيل: هم الذين يتزوجون رغبة فى لذة النكاح».

كما أن لهذا التشريع وجهها اجتماعيا، فقد جاء الإسلام والمرب يعددون الزوجات ولا يقفون عند حد، حتى أن أحدهم كان يجمع فى عصمته أربعمئة امرأة، لذلك فإن الإسلام بتقليله عدد الزوجات الى أربع بعد أربعمئة، يكون قد جاء بإصلاح عظيم^(٨). فمجال الاختيار فى الإسلام متمتع نسبيا من ناحية العدد، لكن هذا الاتساع محكوم بشروط معينة ذكرناها آنفا.

أما من حيث دائرة الاختيار التي ينبغي على الفرد في الإسلام أن يختار في إطارها، نستطيع أن نتبين فيها آثار تحريم معاشره المحارم، ذلك الذي يتجه بالزواج اتجاها اغترابيا او اجزوجاميا، أى خارج دائرة القرابة القريبة، وفي هذا يقول أمير المؤمنين عمر بن الخطاب: «اغتربوا لا تضووا»^(٩)، بمعنى أنه من الخير للفتى أن يخطب فتاة بها دم يختلف عن دمه، لما لذلك من فوائد مختلفات.

ففى الإسلام موانع، أو أحوال تتعلق بالمرأة، فيحرم على الرجل عندئذ أن يختارها ويتزوج بها، وتنقسم هذه الموانع عند أهل السنة قسمين موانع مؤبدة، وموانع مؤقتة. فالموانع المؤبدة هى التى لا يمكن أن تزول، فلا يصح معها الزواج ابداً، فإذا وقع كان باطلا، ووجب على الحاكم فسخه.

والموانع المؤبدة هى:

(١) «المحرم»: يحرم زواج الرجل بامرأة محرم له، من درجات القرابة التالية:

(١) اصوله وفروعه (أمه وجداته مهما علون، ثم بناته وحفيداته مهما سفن) ثم نساء أبيه، «ولاتكحوا ما نكح آبؤكم من النساء»^(١٠)،

(ب) فروع ابويه (أخواته مطلقا ، ونسلهن سواد اكانت أخواته شقائقه، أو بنات علات من أمهات مختلفات ، أو بنات أخفاف من آباء مختلفين - ثم بنات أخوته، وبنات أخواته).

(جـ) فروع أجداده وجداته مباشرة (عماته)، وخالاته، وعمات أبيه، وأمهم وخالتهما فقط لابنائهن).

(٢) المصاهرة القريبة (اصول الزوجة وفروعها، وزوجات الآباء، وزوجات الأبناء، ثم بنات الزوجة من زوج آخر).

(٣) يحرم عموما بالرضاع ما يحرم بالنسب والمصاهرة، فلا يحل للرجل أن يتزوج ظئرة التى ارضعته، ولا أمها، أو جدتها أو ابنتها، أو حفيدتها. (ولكن لا يتناول التحريم اخوة الرضيع وأخوته إذا لم يرضعوا معه من التى ارضعته). وكذلك لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة ابنه من الرضاعة، أو زوجة أبيه من الرضاعة، أى ظئرة أمه من الرضاعة،

ولا اخته من أبيه، أو من أمه من الرضاعة، يعنى لا يجوز لرجل أن يتزوج فتاة إذا ارضعته خالته امرأة أبيها .

٤) الزنا، إذا زنى رجل بامرأة حُرمت عليه هي، وحُرمت عليه أيضا قريباتها (اللواتي يعرمن عادة بالزواج) كما لو كن قريبات امرأته الشرعية^(١١).

أما الآية الكريمة التي تجمع أكثر درجات القرابة المحرمة في الزواج فهي:

«حُرمت عليكم أمهاتكم، وبناتكم، وإخواتكم، وعماتكم، وخالاتكم، وبنات الأخ، وبنات الأخت، وأمهاتكم اللاتي ارضعنكم، وإخواتكم من الرضاعة، وأمهات نسائكم، وربائكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن، فإن لم تكونوا دخلتم بهن، فلا جناح عليكم، وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم، وإن تجمعوا بين الأختين، إلا ما قد سلف، إن الله كان غفورا رحيما^(١٢)».

أما موانع الزواج المؤقتة التي تعنيها، والتي تحد أيضا من دائرة الاختيار في الزواج فهي:

١ - الجمع بين ذوات النسب القريب، فلا يجوز أن يجمع الرجل بالزواج بين أختين أو بين فتاة، وعمتها، أو خالتها،

٢ - الزوجة الخامسة، إذا تزوج رجل امرأة خامسة، كان زواجه بها فاسدا، فإذا ماتت إحدى زوجاته، أو إذا طلق أحدها من طلق له الخامسة، بعد أن تكمل عدة المطلقة أو المتوفاة.

٣ - الزواج بالوثنية أو المجوسية أو الصابئة فاسد، إلا إذا أسلمت، أو تهودت، أو تنصرت.

٤ - العصمة، أي إذا كانت المرأة زوجة لرجل لم يطلقها.

٥ - العدة، أي إذا لم تنتقض المدة الشرعية على المرأة بعد طلاقها أو وفاة زوجها.

٦ - الحمل، يحرم نكاح الحامل حتى تضع حملها، ما لم يكن حملها من زنا، فإنه يصح نكاحها^(١٣).

٧ - الإحرام، إذا دخل مكة محرما، لم يجوز أن يعقد نكاحا إلا بعد التحال.

٨ - الزواج بالثيب الصغيرة، فلا يصح نكاحها الا بعد البلوغ.

٩. ان تكون يتيمة فلا يصح نكاحها الا بعد البلوغ^(١٤)

وقد سميت موانع الزواج هذه، بالموانع المؤقتة، لأنها احوال عارضة يمكن أن تزول والزواج المعقود مع وجود أحد هذه الموانع يكون فاسدا وهو يصح إذا زال المانع.

ثانياً: اسلوب الاختيار للزواج في الإسلام:

اسلوب الاختيار للزواج في الإسلام مزيج من الأسلوب الوالدى، والأسلوب الذاتى، فهو يسمح بتدخل الأهل، والابوين على وجه الخصوص في الاختيار ، لكنه لا يهمل رأى الأبناء كلية، بل أنه يعطى الفتى حق اختيار زوجة لنفسه، كما يعطى للفتاة حق ابداء الرأى في أمر زواجها بالقبول أو الرفض. أى أن رضا المرأة شرط لاتمام الزواج في الإسلام .

قال صلى الله عليه وسلم: «لا تزوج الأيم حتى تستأمر، ولا البكر حتى تستأذن»، وقال أيضاً: «الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن في نفسها وإذنها صممتها».

ولا يسمح الإسلام بأن تكره الفتاة على الزواج بمن لا تقره ، فمما جاء في الثيب ما ورد في الصحيحين من أن خنساء بنت جوزان، زوجها ابوها وهى كارهة، فانت رسول الله عليه السلام، فرد نكاحها ، وعن البكر يروى ابن عباس، أن بكرا جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله أن أبى زوجنى ابن أخيه ليرفع خسيسته (ولم تذكر أنها كارهة لهذا الزواج) فجعل الرسول الأمر اليها، أى أن شأيت أقرت الزواج، وأن شأيت أبطلته، فقالت: قد أجزت ما فعل أبى، ولكى أردت أن تعلم النساء أن ليس للآباء من الأمر شيء^(١٥).

ويوضح ابن القيم حق المرأة في قبول الزوج أو رفضه بقوله: «إن البكر العاقلة الرشيدة لا يتصرف أبوها في أقل شيء من ملكها الا برضاها، ولا يجبرها على اخراج اليسير منه، فكيف يجوز له أن يتصرف فيها دون رضاها؟ ومعلوم أن إخراج مالها كله بغير رضاها، أسهل عليها من تزويجها بمن لا تريد^(١٦)».

ومع أن الولى لا يستطيع تزويج امرأة إلا برضاها، فقد أجمع أصحاب المذاهب على استثناء حالة واحدة، تلك هى إذا خيف على المرأة الفساد، فللولى حينئذ الحق فى

إجبارها على الزواج حتى تكون في عصمة زوج، يقوم عليها، فتتفى حينئذ حجتها لطلب الفساد^(١٧).

والخطبة في الإسلام، طريق الاختيار السليم، وهي أن يتقدم الرجل لأهل فتاة يطلب الزواج منها. ويستحسن في الشرع الإسلامي، أن يراها الخطيب من غير أن يجلس معها في خلوة. ويرى في ذلك أن المفيرة بن شعبة خطب امرأة وأراد أن يتزوجها، فقال له عليه الصلاة والسلام: أنظرت إليها؟ قال: لا، فقال النبي: «انظر إليها، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما» أي أن يؤلف بينكما^(١٨).

والقدر الذي تباح رؤيته من المخطوبة هو الوجه، والكفان، والقدمان، ولا يتجاوز ذلك، لأنه القدر الذي تعرف به حالتها الجسمية، وقد أجاز بعض العلماء تجاوز ذلك القدر، كما أن بعض الأئمة منع رؤية اليدين، والقدمين لكن الرأي الأول هو الوسط^(١٩).

ويشترط في الخطبة أولا، أن تكون المرأة ممن يحل زواجها للرجل وقت الخطبة، كما يشترط فيها أيضا ألا تكون المرأة مخطوبة، ولم يعلن رفض خطبة الخاطب الذي سبق إليها، ذلك لأنه لا يجوز في الشرع الإسلامي أن يخاطب رجل على خطبة أخيه، لأن ذلك يؤدي إلى النزاع بين الناس.

والخطبة في الإسلام ليست ملزمة لأي من الخطيبين، فللرجل أن يعدل عن خطبته وللمرأة أن تعدل عن قبوله، ذلك لأن حرية الزواج أمر يكلفه الشرع الإسلامي، والخطبة في الإسلام لا تتجاوز أنها وعد بالزواج، والشرعة الإسلامية لا تعد الوعد بالمقد ملزما بإتمامه، وإذا كان في بعض آراء الفقهاء ما يجعل الوعد ملزما، فإنه يستثنى الخطبة^(٢٠).

نستشف مما تقدم، أن الإسلام يتخذ موقفا وسطا، فيما يتعلق بأسلوب الاختيار في الزواج، فهو لا يسمح بإلقاء شخصية الأبناء في الاختيار، وإعطاء الكلمة العليا للأباء، بل يعطي الأبناء قدرا كبيرا من الحرية في الاختيار، وفي القبول أو الرفض، كما أن الإسلام في الوقت عينه، لا يلقى للأبناء بالحبل على غاربهم، بل هو أيضا، يجعل الآباء يتدخلون في الوقت المناسب (كأن يكون الزواج غير متكافئ أو أن تزوج الفتاة بدون مهر المثل)، ليمنعوا زواجا لم يتم، أو ليطلوا زواجا قد تم فعلا.

كما أن الإسلام، قد اتخذ هذا الموقف الوسط نفسه، فيما يختص بالخطبة فقد ترك مفالة الجامدين، الذين يمنعون رؤية الخاطب المخطوبة مطلقا، فيجعلونه بذلك يعتمد على وصف الواصفات، وهن بيالغن في الذم أحيانا، وقد يرتضيها هو إذا رآها، كما بيالغن في المدح أحيانا، فيتخيلها في صورة رائعة، ثم إذا رآها من بعد ذلك كانت دونما تخيل، وقد ينجم عن ذلك نفوره منها نفورا قد يلزم حياته الزوجية فيما بعد، وربما لو كان قد رآها ابتداء لارتضاها.

كما ترك الإسلام أيضا مفالة، الذين أسرفوا على أنفسهم، فتركوا المخطوبة مع خاطبيها، دونما إشراف أو رقابة، بدعوى اختبار كل منهما صاحبه، مع أن فترة الخطبة، كثيرا ما تكون فترة تكلف واصطناع، يتكلف فيها كل من الخاطبين لصاحبه ما ليس من طبيعته، وفي الأمثال «كل خاطب كاذب»^(٣١).

خلاصة القول، أن الإسلام قد أعطى للمسلم قدرا كبيرا من الحرية فيما يتعلق بمجال الاختيار للزواج، كذلك فيما يختص بأسلوب هذا الاختيار، لكن تلك الحرية، لم تكن أبدا حرية مطلقة بغير قيود، ولا شروط تنظمها، بل كانت دائما حرية منظمة.

ثالثا: الصفات المفضلة عند اختيار الشريكة في الإسلام:

(١) التدين: من أهم الأسس التي تراعى في اختيار الزوجة في الإسلام، أن تكون متدينة. فالمرأة الصالحة ذات الدين ثروة، لأنها ستصون نفسها وتعالى قدر زوجها بين الناس. لهذا بالغ رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحث على ذات الدين، فقال: «تتكح المرأة لمالها وجمالها وحسبها، ودينها، فعليك بذات الدين تربت يداك»^(١) وفي حديث آخر «من نكح المرأة لمالها وجمالها، حرم جمالها ومالها، ومن نكحها لدينها رزقه الله مالها، وجمالها»^(٢).

من ذلك نتبين أن التدين هو أجمل صفات المرأة، والتي يجعلها الإسلام أول الصفات المرغبة في الزواج منها، قبل الجمال، والمال، والحسب.

(٢) حسن الخلق والصلاح: وحسن الخلق من أهم صفات المرأة الصالحة، وهو يمين زوجها على دينه وديناءه، وقد حث النبي صلى الله عليه وسلم على اختيار المرأة الصالحة في الزواج فقال عليه السلام: «الدنيا متاع، وخير متاعها المرأة الصالحة»^(٣).

وينهى بعض العرب عن الزواج بعشرة أنواع من النساء وهن:

أولا - الأنانة: وهى التى تكثر من الأنين، والنشكى، وتعصب رأسها كل ساعة.

ثانيا - المنانة: وهى التى تمن على زوجها، فتقول فعلت لأجلك كذا وكذا.

ثالثا - الحنانة: وهى التى تحن إلى زوج آخر أو ولدها من زوج آخر.

رابعا - الحداقة: التى ترمى إلى كل شئ بعدقتها، فتشتهيها، وتكلف الزوج شراءه.

خامسا - البراقة: وتحتمل معنيين، أحدهما أن تكون طول النهار فى تصقيل وجهها وتزيينه ليكون لوجهها بريق مصطنع.

والثانى أن تقضب على الطعام، فلا تأكل إلا وحدها، وتستقل بنصيبها من كل شئ، وهذه لغة يمانية، يقولون برقت المرأة، ويرق الصبى الطعام إذا غضب عنه.

سادسا - الشداقة: المتشدة، الكثيرة الكلام، ومنه قوله عليه السلام «إن الله تعالى يفيض الثرائين المتشدين»^(٢٤).

سابعا - المختلة: التى تطلب الخلع، أى الطلاق، كل ساعة من غير سبب.

ثامنا - المبارية: هى المباهية بغيرها، المفاخرة بأسباب الدنيا.

تاسعا - الماهرة: هى الفاسقة التى تعرف بغليل، وخدن، وهى التى قال الله تعالى فيها «ولا متخذات أخدان»^(٢٥).

عاشرا - الناشز: هى التى تملو على زوجها بالفعال، والمقال، والنشز هو العالى من الأرض^(٢٦).

وكان على رضى الله عنه يقول: «شر خصال الرجال خير خصال النساء، البخل، والزهو، والجبن. فإن المرأة إذا كانت بخيلة حفظت مالها، ومال زوجها. وإذا كانت مزهوة استكتفت أن تكلم كل أحد بكلام لين مريب. وإذا كانت جبانة خشيت من كل شئ، فلم تخرج من بيتها، واتقت مواضع التهمة خيفة من زوجها».

وهكذا يقرر على أن هناك، ثلاث خلال حميدة مرغوبة فى اختيار الزوجة، وتتخلص فى البخل والزهو والجبن^(٢٧).

٣ - الجمال وحسن الوجه:

يعد الجمال وحسن الوجه، من بين الصفات التي يجعلها الإسلام، ركائز يبنى عليها الاختيار للزواج، فالجمال مطلوب في شريكة المستقبل، وبه يتم التحصين، كما أن حسن الخلق والخلقة كثيراً مالا يفترقان وماء ذكرناه فيما سبق، عن الترغيب في اختيار المرأة المتدينة للزواج، ليس معناه الحط من قدر جمال المرأة، بل هو نهى عن الزواج بامرأة، من أجل جمالها فقط، مع الفساد في الدين.

لذلك، استحب، في الإسلام، النظر إلى المرأة، قبل اتخاذ قرار الزواج بها، وفي ذلك يقول عليه السلام «إذا أوقع الله في نفس أحدكم من امرأة فليُنظر إليها. فإنه أحرى أن يؤدم بينهما»^(٢٨) أى يؤلف بينهما، من وقوع الأدمة على الأدمة وقال (صلعم): أن في أعين الأنصار شيئاً فإذا أراد أحدكم أن يتزوج منهن فليُنظر إليهن^(٢٩) قيل كان في أعينهن عمش وقيل صغر، وقال الأعمش «كل تزويج يقع على غير نظر، فأخره هم وغم». ومن المعروف أن النظر لا يعرف، الخلق والدين والمال وإنما يعطى صورة واضحة فقط، عن الجمال أو القبح.

ويرغب الإسلام في اختيار المرأة ذات الوجه الحسن للزواج، فيقول رسول الله عليه الصلاة والسلام «خير نسائكُم، من إذا نظر إليها زوجها سرتة، وإذا أمرها أطاعته، وإذا غاب عنها حفظته في نفسها وماله»^(٣٠) وفي هذا الحديث أيضاً إضافة إلى تلك الصفات المرغوبة في المرأة الصالحة، فيألى جانب الجمال، تستحب المرأة الطيعة والأمانة على نفسها وعلى مال زوجها.

٤ - يسر المهر:

نهى رسول الله عليه السلام، عن المغالة في المهر، ولو كانت المغالة في مهر النساء مكرسة لسبق رسول الله (صلعم). وقال عليه السلام في ذلك «خير النساء أحسنهن وجوهاً، وأرخصهن مهوراً»^(٣١) وقال أيضاً «أبركهن أقلهن مهراً»^(٣٢).

وكان عمر رضى الله عنه ينهى عن المغالة في الصداق، ويقول «ما تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا زوج بناته بأكثر من أربع مائة درهم»^(٣٣).

٥ - أن تكون المرأة ولودا:

قال عليه السلام «عليكم بالولود» (٣٤) صلى الله عليه وسلم أيضا «لا تزوجن عجوزا ولا عاقرا، فإنني مكاثركم الأمم» (٣٥) أى أن الإسلام يرغب في اختيار المرأة الخصيصة للزواج، فإن عرفت بالمقر، فليمتنع عن تزوجها، فإن لم يكن لها زوج، فمعتد لن يستطيع أن يعرف ما إذا كانت ولودا أم لا. لكن يمكن معرفة ذلك إلى حد كبير. من مراعاة صحتها، وشبابها. إلى جانب معرفة مدى خصوبة والدتها، فإنها تكون في الغالب ولودا مع هذه الأوصاف.

٦ - البكارة:

يستحسن الإسلام اختيار البكر للزواج، في المحل الأول. وقال عليه السلام لجابر، وقد نكح ثيبا «هلا بكرا تلاعبها وتلاعبك» (٣٦).

ولتفضيل البكارة، عند اختيار الزوجة في الإسلام، ثلاثة أسباب:

الأول - في أنها تحب الزوج وتآلفه، وهذا هو المقصود بمعنى الود. والغالب أن الإنسان يأنس إلى أول مألوف. أما التي اختبرت الرجال، فربما لا ترضى بعض الأوصاف التي تخالف ما ألفته.

الثاني - أن ذلك أفضل، فيما يتعلق بمودة الزوج لها، لأن الطبع قد ينفر من تلك التي مسها شخص آخر، ويتفاوت ذلك النفور بتفاوت الأشخاص.

الثالث - ضمان ألا تحن الزوجة إلى الزوج الأول، ويقال أحيانا، أن الحب الأول هو أقوى أنواع الحب (٣٧).

٧ - طيب المنبت (الأصل):

من الصفات المحببة في الإسلام، عند الاختيار للزواج، أن تكون الزوجة نسيبة، أى أن تكون من أهل بيت دين وصلاح. لأنها ستربى بناتها. وبنيتها. في المستقبل، فإذا لم تكن مهذبة. لم تحسن التربية ولا التهذيب لذلك قال عليه السلام «إياكم وخضراء الدمن». فقيل: فما خضراء الدمن قال: «المرأة الحسناء في المنبت السوء» (٣٨)، وقال (صلعم): «تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس» (٣٩).

٨ - ألا تكون من القرابة القريبة:

ويستحسن في الإسلام، اختيار شريكة لا تكون من القرابة القريبة وذلك حتى يكون النسل قويا، وحتى يقوى إحساس الزوج بزوجته، لأن النفس مولعة بالجديد الغريب. أما المعهود الذي طال النظر إليه مدة، فإنه يضعف الحس عن تمام إدراكه. وفي ذلك يقول الرسول عليه الصلاة والسلام: «اغتربوا لا ترضوا». ويقول أيضا «لا تتكحوا القرابة القريبة فإن الولد يخلق ضاوياء» - أي نحيفا، ضعيفا.

وقد أثبت الطب الحديث صحة هذا الاتجاه، ففي حالة القرابة القريبة، قل أن يتنجو الأطفال من الأمراض الموجودة بالأسرة، أو العيوب الموروثة، ولكن إذا كان الفتى من أسرة، والفتاة من أسرة أخرى، فإنه يكثر أن ينال الأطفال خيرا ما في الأسرتين، وأن يقلتا من عيوب أهل الأب، وأهل الأم.

وليس معنى ذلك أن هناك ما يمنع، أن يتزوج الفتى ابنة عمه، أو ابنة خالته ما دامت زوجة عمه في الحالة الأولى من أسرة غريبة، وفي الحالة الثانية يكون زوج خالته من أسرة نائية. وإنما كل ما يريد الإسلام التأكيد عليه، هو البعد عن تسلسل الزواج في دائرة ضيقة، دون دخول دم جديد.

والاغتراب في الزواج لا يحقق نتائج صحية طيبة فقط، بل إنه أيضا يحقق آثارا اجتماعية في غاية الأهمية، وهي خلق صلات جديدة تنشأ عن ذلك الزواج^(٤٠).

تلك هي الصفات أو الخصال المرغبة في اختيار المرأة للزواج في الإسلام.

رابعا: مفهوم الكفاءة في الإسلام:

ومما يرتبط بالاختيار للزواج في الإسلام مفهوم الكفاءة. فالأصل في هذا الدين، أن الناس جميعا متساوون، أكرمهم على المجتمع هو أكثرهم ديناً. وفي القرآن الكريم: «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا، إن أكرمكم عند الله أتقاكم، وفيه «إنما المؤمنون أخوة» وفيه «المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض»، والنبي (صلعم) قال: «لا فضل لعربي على عجمي، ولا لعجمي على عربي، ولا لأبيض على أسود ولا لأسود على أبيض إلا بالتقوى، الناس من آدم، وآدم من تراب».

والثابت أن النبي (ﷺ) قال: «إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه ولا تفلوه، تكن فتنة في الأرض، وفساد كبير»، وثابت أيضا أنه صلى الله عليه وسلم زوج بنت عمه السيدة زينب بنت جحش من عبده زيد بن حارثة، وزوج فاطمة بنت قيس الفهرية من أسامة بن زيد، وتزوج بلال ابن رباح من أخت عبدالرحمن بن عوف، إلا أن الفقهاء فيما بعد عصور الإسلام الأولى - قد تنازعوا في تحديد مفهوم الكفاءة، وتحليل أبعادها:

(١) فالملكية يرون أن الكفاءة في الدين، والحرية، والسلامة من العيوب.

(٢) والحنفية يرون أن الكفاءة مركزة في النسب والدين.

(٣) والحنابلة يرون أنها في خمسة أشياء: الدين والنسب والحرية والصناعة والمال.

(٤) والشافعية يرون الكفاءة في الدين، والنسب، والحرية، والصناعة، والسلامة من الميوب المنفرة (العمى، والقُطع، وتشويه الخلقة) فالحجّام، والحائك، والحارس ليسوا كفوا لبنت التاجر، والمحترف (الصنایعی) ليس كفوا لبنت العالم والفاسق ليس كفوا للعفيفة، والمبتدع ليس كفوا للسنية^(٤١).

وهكذا نرى أن الأصل في الإسلام، إنه لا يعتبر في الكفاءة الزوجية أمرا غير الدين، والدين متضمن للعلم، ولسائر الفضائل.

كما نجد أيضا أن بعض الفقهاء أخذ بفكرة «أن الشبيه يتزوج بشبيهه» فأروا وجوب التماثل بين الشريكين في الأمور التي أسلفناها.

الهوامش

- (١)، (٢) انظر الكتاب المقدس، العهد القديم، تكوين ٢٩ - وانظر إصعاح ١٨.
- (٣) المصدر نفسه، تكوين ٢٩، ٣٠.
- (٤) انظر (1966) p. 922 Encyclopedi a Britannica, Vol. 14.
- (٥) سورة النساء: ٣.
- (٦) سورة النساء: ١٢٩.
- (٧) أخرجه أصحاب السنن وابن حبان من حديث أبي هريرة - انظر المراهي: المفتى عن حمل الأسفار في الأسفار. مطبوع على هامش الأحياء للفزالي، ج٤، ص ١٤٤.
- (٨) انظر عمر فروخ، الأسرة في الشرع الإسلامي، ص ٨٨، ٨٩.
- (٩) قال المراهي: إنما يعرف من قول عمر أنه قال لآل السائب: «قد أضويتم فانكحوا في النوايح».
- رواه إبراهيم الحري في غريب الحديث، وقال: «معناه تزوجوا الفرائث» قال: ويقال: «اغتربوا لا تضنوا».
- (١٠)، (١١) سورة النساء: ٢٢، والمقصود: نساء أبيه غير والدته، وقد كان الأبناء في الجاهلية إذا مات أبوهم ورثوا نساءه أيضاً، فكره الإسلام ذلك، وصماه زواج المقت، «إنه كان فاحشة ومقتاً وساء سيلاً» سورة نفسها: ٢٢.
- (١٢) انظر الشوكاني، نيل الأوطار، ج٤، ص ١٤٤.
- (١٣) سورة النساء، ٢٢، وانظر الشوكاني، المصدر السابق ج٤ ص ١٤٦ وما بعدها.
- (١٤) انظر ابن قيم الجوزية: زاد المعاد، ج٤، ص ٢٠، ٢١.
- (١٥) الفزالي، إحياء علوم الدين، ج٤، كتاب آداب النكاح، ص ١٢٥.
- (١٦) انظر الشوكاني، المصدر نفسه، ج٤، ص ١٢٠ وما بعدها.
- (١٧) ابن قيم الجوزية، أعلام الموقعين، ج٤، ص ٣٦٩.

- (١٨) انظر الشوكاني، المصدر السابق، الصفحات نفسها.
- (١٩) عن ابن ماجة، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ص ١٢٨.
- (٢٠) انظر محمد أبو زهرة، تنظيم الإسلام للمجتمع، ص ٦٩.
- (٢١) انظر محمد أبو زهرة، المصدر نفسه، ص ٦٩، ٧٠.
- (٢٢) متفق عليه من حديث أبي هريرة، وانظر العراقي، المصدر السابق ص ١٢٦.
- (٢٣) الطبراني، في الأوسط، ومن حديث أنس، وانظر العراقي نفسه نفس الصفحة.
- (٢٤) حديث: نقلاً عن محمد أبو زهرة، المصدر السابق، ص ٦٨.
- (٢٥) من حديث جابر، وانظر العراقي، المصدر السابق، ص ١٢٧.
- (٢٦) سورة النساء: ٢٥.
- (٢٧) انظر الفزالي، المصدر السابق، ص ١٢٦، ١٢٧.
- (٢٨) عن ابن ماجة، وانظر العراقي، المصدر السابق، ص ١٢٨.
- (٢٩) عن مسلم من حديث أبي هريرة، وانظر العراقي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣٠) عن أبي هريرة بسند صحيح، وانظر العراقي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣١) أخرجه ابن حبان من حديث عباس، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ص ١٣٠.
- (٣٢) من حديث عائشة وإسناده جيد، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ١٣١.
- (٣٣) من حديث عمر، قال الترمذي حسن صحيح، وانظر العراقي، المصدر نفسه ص ١٣١.
- (٣٤) أبو داود والنسائي من حديث معقل بن يسار، وإسناده صحيح وانظر العراقي المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣٥) عن عياض بن غنيم، وانظر المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير ج٦، ص ٣٩٧.
- (٣٦) متفق عليه من حديث جابر، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ص ١٣٢.
- (٣٧) انظر الفزالي، المصدر السابق، ص ١٣٢.
- (٣٨) من حديث أبي سعيد الخدري، وانظر العراقي، المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (٣٩) ابن ماجة، من حديث عائشة، وانظر العراقي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٤٠) انظر أحمد شلبي، الحياة الاجتماعية في التفكير الإسلامي، ص ٤١.
- (٤١) انظر ابن قيم الجوزية، زاد المعاد، المصدر السابق، ج٤، ص ٢٢.

الفصل السادس

التغير الاجتماعى وانعكاسه على الاختيار للزواج

سنناول فى هذا الفصل، التغير الاجتماعى، وتأثيراته على الاختيار فى الزواج، ونحن بتمرضنا لموضوع التغير الاجتماعى، فى هذا البحث، إنما نتعرض له فقط فى صلته بعملية الاختيار. لذلك قلن نناول نظريات التغير المختلفة، فليس هذا مكانها، وإنما سنقصر دراستنا على بعض جوانب التغير الاجتماعى ذات الصلة المباشرة بالاختيار فى الزواج، وأهم تلك الجوانب التى سنتاولها بشئ من التركيز هى:

- ١ - التغير من ريف إلى حضر، ومن الزراعة إلى الصناعة.
- ٢ - التغير من الأمية إلى التعليم. (وزيادة نسبة التعليم العالى).
- ٣ - التغير فى مركز المرأة، وتعلمها، واشتغالها، وتكسيها.
- ٤ - التغير فى النظرة إلى الزواج، وما استتبع ذلك من تغير فى قيم الاختيار للزواج.

وسنتاول كلا من هذه الجوانب بشكل عام أولاً، ثم نخصص الكلام عن مصر. كلما أمكننا ذلك، ثم نستعرض فى نهاية هذا الفصل بحثاً يبين لنا التغير الاجتماعى الذى طرأ على سلوك الخطبة المبدئية فى أمريكا عبر ثلاثة أجيال، كنموذج لبيان آثار التغير الاجتماعى على الاختيار للزواج فى صورة من صور.

وغنى عن البيان، إننا لن نطيل كثيراً فى هذا الفصل، لأننا سنتناول آثار التغير الاجتماعى وانعكاسه على عملية الاختيار، فى البحث الميدانى، بتفصيل دقيق. وحيث ينبع كلامنا حينئذ من صميم بيئتنا، وظروفنا.

١ - عوامل التغير الاجتماعي المؤثرة في الاختيار للزواج:

تختلف نماذج الاختيار للزواج، من ثقافة إلى ثقافة، ومن وقت إلى آخر، وهي تتأثر بشكل لاقت، بتلك المستحدثات التكنولوجية، والسوسيوسيكولوجية التي يطلق عليها معا اصطلاح التغير الاجتماعي^(١).

ومن أهم جوانب التغير الاجتماعي المؤثرة في الاختيار للزواج تلك الخاصة بالنواحي الآتية:

أولاً: التغير من ريف إلى حضر، ومن الزراعة إلى الصناعة:

صاحب تطور الصناعة، وتقدمها، نمو المدن، أى التحضر وكان ذلك متبوعاً بتغيرات اجتماعية في مختلف مناحي الحياة ومنها الاختيار للزواج، ظهر فيها الاختلاف الشاسع بين أسلوب الحياة في الريف الزراعي، وأسلوب الحياة في الحضر الصناعي.

فالثقافات الريفية، تتميز بتركز أوجه النشاط الاقتصادية، والتربوية، والترفيهية والدينية، داخل نطاق الأسرة، كما أن العلاقات بين أفراد الجيرة الواحدة في الريف دائماً ما تكون علاقات حميمة، غير رسمية، يسودها الود والتعاطف. كما أن للمعرف، والعادات، والتقاليد، السطوة الكبرى، في ضبط السلوك الاجتماعي للفرد في الثقافة الريفية. لذلك فإن الثقافة الريفية تؤدي إلى أن يكون أفرادها متشابهين إلى حد كبير في الخلفية، وفي الأهداف التي يطلبون تحقيقها وفي القيم التي يمتنعونها، وفي استجاباتهم للمواقف المختلفة. ولم تكن هناك في يوم ما صعوبة، بالنسبة للشباب الريفيين في الاختيار للزواج. فقد نشأ الشباب من الجنسين في الجماعة المحلية الصغيرة نفسها، وهم يعرفون الكثير عن بعضهم بعضاً^(٢).

وهناك اختلافات طفيفة بين الثقافات الريفية، تتعلق بما ذكرناه، لكنها اختلافات هينة في الدرجة، وليس في النوع.

أما في الثقافات الحضرية، فالأمر مختلف تمام الاختلاف، فالوظائف الاقتصادية والتربوية، والدينية، والترفيهية، انتقلت كلها من يد الأسرة، إلى منظمات متخصصة خارج نطاقها. ولم تعد العلاقات الحميمة هي الميزة للصلات بين الأفراد، بل حل

محلها، العلاقات الرسمية، غير الشخصية، والتي تتميز بالكثير من عدم الاكتراث كما أصبح القانون هو أهم ما يضبط السلوك الاجتماعي للحضرين.

كما نشأت الفردية، ونمت، وترعرت، في ظل المعيشة في المدن، ومن أهم مظاهرها، تعبير الفرد عن ذاته بشكل لافت. ويصاحب التأكيد على الفردية في المجتمع الحضري، تعقيد عملية الاختيار في الزواج. ففي المجتمع الريفي رأينا أن أعمال أفراد، وميولهم، وافكارهم، وقيمهم تكاد تكون متماثلة. أما في المدينة فهي مختلفة تمام الاختلاف من فرد إلى آخر، مما يزيد من صعوبة إمكانية الحصول على شريك يتفق مع الفرد في هذه العوامل، أو بعضها. هذا، إلى جانب أن الفردية في المدينة، تتمثل في انحسار سلطة المجتمع وضوابطه غير الرسمية (من عرف، وعادات وتقاليد) على أفراد، ومن تلك الضوابط ما يتعلق بالاختيار في الزواج، ونتيجة لذلك يشعر الفرد غير المقتنع بشريكه، بأنه غير مقيد بها، وسرعان ما يغير رأيه، لأنه غير محكوم بضوابط اجتماعية صارمة، مثلما الحال في الثقافة الريفية^(٢).

وقد ذكرنا أن الريفيين يعرف كل منهم الآخر، أما في المدينة، فالحال تقريبا غريبا^(١). (غريب عن الآخرين، أو غريب عن المدينة نفسها)، لذلك تصبح مسألة التعرف على أفراد من الجنس الآخر مشكلة، وبخاصة إذا كانت وظيفة الفرد، تبعده عن مجال الاختلاط بالجنس الآخر، أو إنه أثناء الدراسة المختلطة بالجامعة مثلا، لم يكن قد عقد العزم على الزواج، ومن ثم على اختيار شريكة معينة.

ويرى «كارينتر» أن هناك صعوبة أخرى، يأتي بها التحضر، إلى ميدان الاختيار في الزواج وهي أن البناء السكاني للمدينة المتوسطة يتميز برجعان كفة عدد الإناث، على عدد الذكور، وهذا ملاحظ أيضا في أوروبا (إلى جانب الولايات المتحدة).

ومن هنا نشأت الحاجة إلى وجود من يعاون الراغبين في الزواج، في المجتمع الحضري، في عملية اختيار الشريك. وهكذا وجدت منظمات متعددة لهذا الغرض، في بعض المجتمعات الحضرية، التي تتميز بارتفاع نسبة التحضر فيها، وأحسن ما يمثل تلك المجتمعات هي الولايات المتحدة الأمريكية، التي نشأت فيها، عدة منظمات لمعاونة الراغبين في الزواج على اختيار الشريك، ويطلق على هذه الخدمات بعامة اصطلاح «خدمات التعارف».

وتعملنا «كلارا لين» رئيسة مكتب يودى خدمة التقديم للزواج فى أمريكا - والتي يتلخص عملها فى تقديم الأفراد المهتمين بعقد صداقات مستديمة، بعضهم إلى بعض، مما قد يودى إلى زواجهم فى النهاية - فكرة واضحة من واقع عملها عن أهمية هذه الخدمة فى المجتمع الحضرى وفى الولايات المتحدة بالذات، تلك التى تتميز بارتفاع نسبة التحضر فيها .

تبدأ السيدة «كلارا لين»، كلامها عن خدمة التقديم للزواج فى الولايات المتحدة، بأنها كانت رد فعل طبيعى، ونتيجة حتمية للتعقيد الشديد، والاحتفاظ السكانى الكبير الذى أصاب أمريكا وهى تدلل على ذلك بمقارنة نوع الحياة الذى عرفته فى مجتمع بلديتها الصغيرة داهينبورث، حيث كانت تعيش كفلاحة صغيرة، تعرف كل شاب فى المنطقة، بينما اليوم، لا تعرف ملايين الفتيات فى أمريكا، من هو الشاب الذى يسكن فى المنزل المجاور.

وهى ترى أن المدن الأمريكية التى تستطيع أن تقول أنها منتفخة من كثرة عدد السكان قد أصبحت مكتظة، بأفراد وحيدى لا أصل لهم، كما أن مئات المدن الأمريكية، قد أصبحت ملأنة بالمعابر، وسكان الضواحي القريبة، والمهاجرين حديثا، وتضيف أن أمريكا أصبحت أمة القرياء.

وتتساءل السيدة «كلارا لين» بعد ذلك، كيف يمكن للرجال، والنساء اللائقين للزواج (بما فى ذلك ملايين المطلقات، والأرامل) أن يلتقوا بشركاء المستقبل إذا كانوا يعيشون فى أماكن ليس بها إلا النذر اليسير من روح الجماعة.

إن المنطلقين منهم يستطيعون اللقاء فى الحانات، أو صالات الرقص والحفلات. أما الهادئين المتحفظين - فماذا يفعلون؟ ليس أمامهم إلا الوحدة، حتى ينتبه المجتمع إلى مشكلتهم الحساسة، أو أن يستجمعوا شجاعتهم ليأتوا إلى المختصين مثل السيدة كلارا^(٥).

وخدمات التعارف قد تؤديها منظمات ترويجية مثل جمعية الشبان المسيحية أو جمعية الشابات المسيحية، ويكون التعارف هنا عن طريق الاشتراك فى الرحلات، وفى الأنشطة الرياضية، والترويجية، والثقافية المختلفة. وكثيرا ما تبنى هذه الجمعيات

الخاصة بالشباب، وبالشابات فى أماكن متجاورة حتى يسهل عمل برامج ترويجية مشتركة بينهما^(٢).

وقد تقوم منظمات تجارية معينة بهذه الخدمات التى تكون نتيجتها التعارف بين أفراد الجنسين تمهيدا لعملية الاختيار فى الزواج، فى مقابل مبلغ صغير، يدفعه الأشخاص الراغبون فى الزواج، وتحمل هذه المنظمات أسماء طريفة جاذبة مثل «نادى تعارف ذوى القلوب الوحيدة» و «نادى الصقوة»... ويرى «ميلز» أن هذه النوادى تنقسم إلى طرز أربعة:

١ - نوادى مراسلة: وفيها يتم التعارف عن طريق التراسل بالبريد.

٢ - نوادى الاتصال الشخصى: وغالبا ما تكون محلية. ويتم التعارف فيها عن طريق التليفون أو عن طريق شخص ثالث فى النادى.

٣ - نوادى اجتماعية وغالبا ما تكون محلية أيضا وفيها يتم التعارف من خلال الاشتراك فى أنشطة يمارسها الأفراد بشكل طبيعى، غير رسمى مثل الاشتراك فى الحفلات، والرقصات، والرحلات.

٤ - نوادى شاملة أو جامعة: وهى تجمع بين، تقديم خدمات التعارف، بوساطة البريد، إلى جانب الاتصال الشخصى، وهذه النوادى إما أن تكون محلية، أو قومية.

كما وجد «ميلز» أن فى الولايات المتحدة حوالى ٢٠٠ صحيفة، تنشر إعلانات الزواج، وأهمها صحيفة باسم «مصور كيوييد». وهى تصدر شهريا ويقبل على شرائها قراء كثيرون، حتى أن حوالى ٣٠,٠٠٠ يحجزون أعدادها قبل صدورها. وهى تحوى صورا، وأوصافا شخصية، للرجال والنساء، الباحثين عن الزواج أو الحب، كما تحوى أيضا، أسماءهم، وعناوين منازلهم^(٣).

ويلاحظ بيرجيس ولوك، أن النوع الثانى من هذه المنتديات (أى الذى تنشئه المنظمات التجارية) يلقى كثيرا من الصعوبات، بعضها يختص بأحجام العملاء عن الاشتراك فيها، ومنها ما يتعلق بنقد الصحافة وبعض الشخصيات المعروفة لها. إلى جانب صعوبات أخرى خاصة بالعملاء أنفسهم مثل المطالب غير المعقولة، والتفاوت الكبير فى السن بين بعض أفراد الجنسين. بالإضافة إلى التكاليف التى تتطلبها مثل

هذه المشروعات لضمان أداء مهمتها خير قيام. ونتج عن ذلك أن متوسط عمر مثل هذه المنتديات قصير جداً، وفي بعض المناطق يفشل ثلاثة من بين أربعة منتديات - لهذا الفرض - في خلال الأربعة شهور الأولى من افتتاحها.

وهناك آثار أخرى للتغير الاجتماعي، من الريف إلى المدينة تظهر في البعد عن الأسلوب الوالدي للاختيار في الزواج، الذي كان سائداً في الثقافات الريفية، واستبداله بالأسلوب الذاتي أو التلقائي في الاختيار. وهنا أيضاً واجه الشباب صعوبة الاختيار بأنفسهم في إطار معقد مركب من الحياة الحضرية، وحيث لم تعد تتوفر لهم المعرفة بالجنس الآخر، بالطريقة السهلة اليسيرة التي كانت تتوفر لشباب القرية، والتي يعرف كل فرد فيها الآخر، لصغر حجمها، وقلة سكانها وسهولة الحياة فيها، إذا ما قورنت بالمدينة. كما أنهم فقدوا ميزة توجيه الأهل، أو تدخلهم لتسيير دفة الاختيار للزواج في الاتجاه الصحيح. عندئذ نشأت الحاجة إلى وجود ما يطلق عليه الآن «خدمات الإرشاد الزواجي» كبديل لدور الأم والأب في عملية الاختيار لأبنائهم. وحيث تمكن هذه الخدمات، أزواج وزوجات المستقبل، من معرفة الكثير، كل عن الآخر، وكذلك معرفة حقائق الزواج، ومتطلباته. وتعد هذه الخدمات شديدة الأهمية، في ظل الأسلوب التلقائي للاختيار في الزواج، حيث أنها تثير السبيل أمام أزواج المستقبل، كي يتخذوا قراراتهم على هدى من المعرفة والفهم^(أ)،^(٩).

وإذ أردنا أن نقتضي آثار التغير الاجتماعي في مصر من الريف، إلى المدينة، أو من الزراعة إلى الصناعة، فسيكون ذلك، بقدر ما استطعنا الحصول عليه من دراسات علمية في هذا الشأن، وهي ضئيلة العدد جداً، كما أننا لم نجد بحثاً مصرياً يجعل همه الأساسى دراسة انكساعات التغير الاجتماعي من الريف إلى المدينة على الاختيار في الزواج. (لذلك سيكون هذا هو جزء من موضوع بحثنا الميداني).

وقد لاحظت فوزية دياب (أثناء بحثها الميداني) أن هناك بعض ملامح التغير التي بدأت تتضح في ظاهرة اختيار الشاب للفتاة، فعلى الرغم من أن القاعدة العامة كما ذكرنا، هي أن تختار الأم خطيبة ابنها، فإنه قد بدأ يحدث في بعض الحالات ألا يقبل الشاب الفتاة التي تختارها له أمه، ويختار هو من تروقه، بعد أن يكون قد رآها ولاحظها عن قرب. ويتاح هذا الاختيار في الغالب للشبان في القرى التي حدث فيها أو

بالقرب منها ظروف تساعد على اختلاط الشبان، والفتيات، وازدياد مشاركة المرأة للرجل في الحياة الاجتماعية والاقتصادية، كافتتاح المصانع، وتشجيع الفتاة على العمل بها، أو المشاركة بصفة بارزة في العمل الزراعي^(١٠).

وتتضح من ذلك آثار التغير الاجتماعى، على الاختيار في الزواج في بعض قرى الريف المصرى، التى تبدأ في التحول نحو التصنيع، والتحضر، كما أن القيم فيها تتغير تدريجيا لتتاسب سمات المجتمع الحضرى الصناعى.

كما أن هناك بشير تغير آخر، في القرية المصرية، فيما يتعلق بالنظرة للزواج الخارجى أو الأجزوجامية، «فقد بدأت تلك النظرة تتغير، وتستساغ أكثر عن ذى قبل، وبخاصة عند الأفراد، الذين بدأوا يعملون لمصلحتهم الفردية، ويغلبونها، على مصلحة القرابة وعلى علاقات القرابة، وهؤلاء عادة من الأفراد الذين استقلوا اقتصاديا عن أسرهم، أو تحرروا في تفكيرهم، وتصرفاتهم أو تعددت علاقاتهم، وكثرت اتصالاتهم بالفرياء عن طريق اتصالهم بالمدينة أو ببعض القرى المجاورة^(١١)، وهؤلاء يمكننا أن نسميهم «بالريفيين المجددين» وقد نشأ هذا التغير في تفكيرهم وأسلوب حياتهم، عن طريق اتصالهم بالمدينة، أو بالذين يذهبون إليها.

وتتحول الجمهورية العربية المتحدة، إلى التصنيع بسرعة عظيمة، ويستتبع ذلك تغير بعض مظاهر الحياة فيها من ريفية إلى حضرية، ويصاحب هذا التغير الاجتماعى من حياة الريف إلى حياة المدينة، تغير في مظاهر شتى منها الاختيار للزواج، الذى بدأت تظهر، فيما يختص به - صعوبات نجمت عن المعيشة في المدينة، والبعد عن الجو العائلى للقرية، ذلك الذى كان كل فرد فيه يعرف الآخر دونما وسيط. ومن هنا، نشأت الحاجة إلى وسيط، يسهل مهمة تعارف الشباب الباحث عن زوجة، بالشريحة المطلوبة، وكانت تقوم بهذا الدور (ولا زالت في بعض المناطق الحضرية) سيدة يطلق عليها (الخاطبة) التى كانت تطوف بالمتازل، التى بها فتيات في سن الزواج، وتذهب أيضا إلى راغبي الزواج من الشبان، وتعرف منهم بعض المعلومات الخاصة بدخلهم، وسنهم، وحالتهم الاجتماعية وغالبا ما تأخذ منهم صورة، تعرضها على أسرة الفتاة. التى ترى (هى) أنها صالحة لشاب معين، فإذا وافقت أسرة الفتاة على ذلك الشخص، تقدم إليهم خاطبا. ولم تكن «الخاطبة» في أغلب الأحيان إلا سيدة جاهلة، كل همها النفع المادى،

لذلك كانت تبالغ أحيانا في مدح فتاة معينة أو شاب معين، كما كانت تبالغ أحيانا أخرى في الذم. وذلك تبعاً لمنفعتها الشخصية. لكن هذا الأسلوب في الاختيار كان (وما يزال في نطاق ضيق) موجوداً في بعض المناطق الحضرية لتسهيل عملية الاختيار في الزواج.

وتفصح طبيعة الإعلانات المنشورة في مجلة روز اليوسف، والتي بعث بها أناس يهتمون بالحصول على الشريك المناسب، عن ذلك التغير الذي حدث في الأنماط الثقافية التي تحكم الزواج، كما أنها تميّط اللثام عن وجود جماعات فرعية في المجتمع المصري، في مسيس الحاجة إلى أساليب بديلة في الاختيار للزواج (أي غير الأسلوب الوالدي) وجدير بالذكر أن هذه الإعلانات قام بإرسالها شبان وشابات مصريون، أغلبهم من الطبقة الوسطى الحضرية^(١٢).

وهكذا نلمح أثراً آخر من آثار التغير الاجتماعي من الريف إلى المدينة، في بلادنا، وحيث أصبح الشباب يواجه مشكلة الاختيار في الزواج وقد أصبحت هذه مشكلة عامة، إلى حد كبير، ولو أن هناك بالطبع اختلافات في الدرجة. وقد أحس البعض بوجود مثل هذه المشكلة الآن، وبخاصة في المناطق الحضرية الكبرى كالقاهرة، والإسكندرية، التي تعد في نفس الوقت قلاعاً كبرى للصناعة، مما حدا بهم إلى إنشاء بعض مكاتب الزواج التي تهدف إلى تسهيل تعارف الباحثين عن شريك للزواج، غير أن هذه المكاتب ما زالت تحبو، كما لا يزال الإقبال عليها محدوداً جداً، وفي نطاق فئات خاصة فقط.

ثانياً: التغير من الجهل إلى التعليم:

وللتغير الاجتماعي، من الجهل إلى التعليم، آثار بعيدة المدى، على الاختيار في الزواج، فالتعليم يطيل من فترة طفولة الأبناء، كما أن معظم النظم التعليمية الحديثة الآن، لا تتم مراحل التعليم فيها قبل سن العشرين، وربما لبثت بعد ذلك. وهناك نسب متزايدة من الطلاب تصل إلى التعليم الجامعي وإلى الدراسات العليا، فيما بعد التعليم الجامعي أيضاً. ولم يعد كافياً كما كان في الماضي - أن يمضى الطفل ست أو سبع سنوات فقط في دراسته ثم ينقطع عنها (كما كان يحدث في الريف في معظم

الأحيان)، فمن المفروض أن يكمل الفتى دراسته حتى إتمام الدراسة الثانوية، كما أن من المتوقع أيضا، أن يكمل تلك الدراسة حتى التخرج من الجامعة.

ولكن ذلك يطيل - من ناحية أخرى - فترة الطفولة، والمراهقة بمعنى أنه يؤخر اشتراك الشباب فى أنشطة البالغين. وبما أنهم لا يخبرون نماذج حياة البالغين أو الراشدين فى مجتمعهم إلا مؤخرا، لذلك فإن نضجهم العاطفى يتأخر هو الآخر، وهكذا يتأخر الزواج فى المجتمع الحضرى، فى معظم الحالات^(١٢).

وليس التغير الذى نتج عن التعليم خاصا فقط بتأخير الزواج، وارتفاع السن عنده. بل إن التعليم أيضا قد يغير فى كثير من الأحيان، بتأثير عامل النضج الذى يصاحبه، من أفكار الفرد وقيمه عن الزواج، ونستطيع أن نلمس ذلك فى مجتمعنا المصرى، حيث نرى أن بعض الشبان الريفيين - المتزوجين من أقارب ريفيات، وهم فى سن مبكرة، بحسب عادات الريفيين - قد يغيرون من أفكارهم، وقيمهم، بعد تخرجهم من الجامعات، وكثيرا ما نرى أثر ذلك التغير، فى عدم رضائهم عن زواجهم، أو فى محاولاتهم لتغيير مجرى حياتهم، والبحث عن شريكة أخرى أكثر فهما ووعيا، ولعل هذا يرجع إلى ارتفاع مستوى تعليمهم، وإلى زيادة نضجهم.

ثالثا: تغير مركز المرأة، وتعلمها، واشتغالها، وتكسيبها:

هناك اتجاه عالمى، يتزايد يوما بعد يوم، نحو إعطاء حرية أكثر للمرأة، ورفع القيود التى كانت تعوق حركتها. ذلك بعد أن ثبت بالدليل القاطع أن هناك فروقا فطرية طفيفة بين النساء والرجال، فيما يتعلق بالذكاء، والتوازن الانفعالى، والمهارات الفعلية والقدرات، لذلك فعندما توجد فروق كثيرة بينهما فيما يتعلق بهذه العوامل فإنها عندئذ تكون نتاج الثقافة لا الفطرة. وهى تتبع من الأنماط المحدودة، أو المتخصصة للتفاعلات التى يسمح بها للنساء إذا ما قيست بالمجالات الواسعة المريضة من التفاعل، التى تخول للرجال.

ويزداد، عاما بعد عام، اشتراك المرأة فى الحياة الاقتصادية والاجتماعية، والتربوية، والتعليمية، والسياسية فى مجتمعها وأصبحت المرأة تتعلم الآن مثل الرجل، وتشاركه مقاعد الدراسة، كما أصبحت تشتغل، وتكسب مثله تماما.

كل ذلك التغير في مركز المرأة، استتبع بالضرورة تغيرات مصاحبة فيما يتعلق بالزواج، وبالاختيار في الزواج. فقد أصبحت المرأة في العصر الحديث، أقل احتمالا لزواج لا تتوفر فيه عوامل الاطمئنان، والسعادة، وهي تسارع - أكثر من ذي قبل بطلب الحرية، إذا وجدت أن زوجها لا يسير سيرا هادئا طبيعيا. كما أدى تحرير المرأة، وتعلمها، ثم اشتغالها. إلى أنها أصبحت أكثر تدقيقا في تفضيل شخص عن آخر، أو في تفضيل فرد بعينه في مجال الزواج^(١٤).

ويمكن أن نلخص التطور الذي حدث في مركز المرأة في ثلاثة نقاط أساسية هي:

١ - رفع القيود الصارمة على سلوكها، إتاحة الفرص لها للاختلاط بالرجال في مجالات مختلفة، منها المجالات الثقافية، والفنية، والرياضية. وهي الآن تمارس هواياتها وتتاح لها فرصة الاشتراك في ألعاب كانت بالأمس مقصورة على الرجال، وكان ينظر إلى من تحاول ممارستها على أنها (مسترجلة).

وهكذا أتاحت لها فرص الالتقاء بالشريك المناسب في أجواء طبيعية لا تخنقها القيود والرسميات.

٢ - إتاحة الفرصة للمرأة لتتلمع تعليما عاليا مختلطا، وهذا له معناه بالنسبة إليها فقد أتاحت لها الفرصة أن تشترك في حياة الجامعة أو المعهد، بكل ما فيها من تجمعات مختلفة للشباب... ترفيهية وثقافية ورياضية، وكذلك في المنافسات المختلفة علمية، كانت أم رياضية، أم ثقافية. والاختلاط في جو تظهر فيه كل شخصية على حقيقتها دون زيف، أو خداع.

٣ - إتاحة الفرصة للمرأة، للعمل بالوظائف المختلفة، ومن نتيجة ذلك أيضا، زيادة فرص الالتقاء مع شركاء أكثر ملائمة لها، وحيث يتم ذلك في ظروف طبيعية أيضا... كل هذا يؤدي إلى تضاهم أكثر بينها، وبين شريك المستقبل وإلى إتاحة الفرصة لكل منهما لدراسة شخصية الآخر في ظروف ملائمة^(١٥).

ولم تتخلف مصر عن تحرير المرأة. وإعطائها مزيدا من الحريات وحيث نرى الميثاق ينص على «أن المرأة لابد أن تتساوى بالرجل، ولابد أن تسقط بقايا الأغلال التي تموق حركتها الحرة، حتى تستطيع أن تشارك بعمق وإيجابية في صنع الحياة»^(١٦).

وهناك نتيجة مباشرة لتحرر المرأة، وتعلمها واشتغالها . وهى ارتفاع سن المرأة عند الزواج (عما كان عليه من قبل) وتغير النظرة إلى المرأة التى تتزوج فى سن مرتفعة (نسبيا عن ذى قبل). لكن المرأة المتعلمة تعليما عاليا، كان لابد لها من مواجهة بعض المشكلات، فهى لن تتخرج من الجامعة قبل سن الثانية والعشرين ونحن نلاحظ أن معظم النساء فى ريف مصر، وبعض حضرها يتزوجن قبل هذه السن)، فكل سنة من التأخير بعد ذلك إذن، سوف تقلل من فرص الزواج بالنسبة للمرأة المتعلمة العاملة، مرتين (أى تقريبا مضاعفا). أولا: لأن الرجال اللائقين لزواج سوف يقل عددهم نسبيا لأنهم سيتزوجون فتيات أخريات، ثانيا: لأن عدد الرجال اللائقين للزواج سيقبل بسبب فارق السن.

ومن المرجح أنه فى حالة اشتغال المرأة بعد التخرج لعدة سنوات، فإن فرصها للزواج عندئذ ستقل إلى حد كبير. بسبب عامل ثالث، وهو التفاوت الاقتصادى، إذ سيكون أكثر من يتقدم لها، أقل منها من الناحية المادية، وبذلك لن تجد من يناسبها إلا فى أحوال نادرة.

وهناك عقبة أخرى ذات أهمية كبيرة، تواجه الفتاة الجامعية، تلك العقبة هى: ميل للنساء الشائع إلى أن يتزوجن لمن يفوقهن مستوى من الرجال وميل الرجال إلى أن يتزوجوا من هن دونهم من النساء. وتشمل كلمة المستوى هنا مستوى الذكاء، والتعليم، والمستوى الاقتصادى أيضا. وقد تقيم فتاة الجامعة فى بعض الأحيان معايير خيالية، غير متحققة فيمن ستفضله شريكا، وهى تبني هذه المعايير الخيالية على أساس ما تشاهده فى السينما، أو تقرأ فى الصحف أى على المستوى الخيالى الرومانتيكى وليس على المستوى الواقعى^(١٧).

وحتى لو فرضنا أن تلك الفتاة قنعت برجل فى مثل مستواها، فما زالت أمامها عقبات لابد من مواجهتها، لأن الرجال الذين يماثلونها مستوى، والذى يكون عددهم من القلة بكمكان، يتزوجون بفتيات دونها مستوى كما أن هناك عدد قليل جدا من الرجال الذين يفوقونها مستوى كى تستطيع أن تجد بينهم الشريك المناسب، والذى يحدث فى معظم الأحيان، أن هذه الفتاة بدلا من أن تقلل من مستوى معاييرها سنة بعد أخرى كى تتوافق مع الواقع نجد أنها ترتفع بهذه المعايير، كلما أصبحت مستقلة اقتصاديا

وثقافيا. وإذا وضعنا في الاعتبار كل ذلك، إلى جانب سنّها الذي يتزايد سنة بعد أخرى وجدنا أنّها على حق حين تشكو من أنّها لا تقابل من يصلحون لها أزواجاً^(١٨).

وبعبارة أخرى، فمشكلة النساء المتعلّقات اللاتي لا يقابلن من الرجال من يصلحون أزواجاً، تتعلّق بفارق السن، ونسبة الزواج التي لا تكون دائماً في صالحهن.

رابعاً: التغير في النظرة إلى الزواج، وما استتبع ذلك من تغيير في قيم الاختيار للزواج:

يرى «بيرجيس» أنّ هناك اتجاهاً عاماً، في الولايات المتحدة النظر إلى الزواج، نظرة مختلفة عن ذي قبل. فقد كان الزواج في المحل الأول، مجرد عقد تسجله الدولة ويعتمده القانون، وتوافق عليه الجماعة، أو حتى يتم بضغط منها. وقد تحولت هذه النظرة إلى الزواج الآن، ليصبح الزواج علاقة ود بين شخصين يطلق عليها لفظ الصّحة.

فالزواج، كترتيب قانوني، ونظمي، كان يعقد بوساطة قوى خارجية (عن الأفراد الذين يعينهم الأمر وهما الشريكان المنتظران) مثل القانون، والعرف، ورأي الجماعة، وحيث يكون الزوج هو المسيطر ذي المكانة الأعلى، أما الزوجة فهي الأقل مكانة وعليها الخضوع والتبعية.

أما الزواج كصّحة وصدّقة، فينتظم عقده، بوساطة قوى داخلية، مثل العاطفة، والصّحة أو الصداقة، كما يعقد على أساس من الموافقة على المساواة بين الزوج والزوجة، وعلى دعائم من الفهم المتبادل، والمشاركة الوجدانية، ومن السعادة الشخصية التي سيحققها مثل ذلك الارتباط.

وهذا التغير في النمط العام للزواج، من نظام تسلّطي إلى شكل ديمقراطي يمثله زواج الصّحة، استتبعه تغيير في الاختيار للزواج. فبدلاً من أن كانت دوافع الاختيار مجتمعية، واقتصادية نفسية في أغلب الأحوال، أصبحت تلك الدوافع، تميل إلى تغليب العوامل السيكولوجية، مثل العاطفة المتبادلة، والصّحة الحقيقية^(١٩).

ويعن لنا الآن أنّ نبدي بعض الملاحظات على هذا الرأي «لبيرجيس»، الذي يتحدّث

عن الزواج بوصفه كان نظاما، ولعل هذا قد بدأ من قوله، أن الزواج كترتيب قانوني ونظمي كان يعقد بوساطة قوى خارجية، كالقانون، والعرف، ورأى الجماعة. ثم نجده يتحدث عن الزواج في الوقت الحاضر بوصفه «صحية»....

أى أننا نمتشف من آراء «بيرجيس» ميله إلى اعتبار الزواج في الولايات المتحدة كنظام يتحدد بقانون، وعرف وتقاليد، قد تغير الآن ليصبح مجرد صحة، وعباراته تؤكد ذلك.

كما أن «بيرجيس» قد أطلق على كتاب له بالاشتراك مع «هارفى لوك» اسم الأسرة: من نظام إلى صحة متضمنا فيه الحديث عن الزواج بنفس المدلول.

لكننا نختلف مع بيرجيس فيما ذهب إليه من تغير المفهوم العام للزواج من نظام إلى صحة ونحن نرى أن الزواج، كان ولا يزال نظاما بالمعنى العلمى الاجتماعى للفظ، وأن القانون والعرف، ورأى الجماعة - مازالوا ينظمونه (وأن تفاوت قدر هذا التنظيم بالنسبة للعرف ورأى الجماعة) أما العاطفة، والصحة، والفهم المتبادل التى يؤكد عليها بيرجيس فى الزواج الآن، فتعدها مجرد تغيير فى القيم المصاحبة لنظام الزواج وليست هناء لهذا النظام، أو تغيرا فيه ككل.

وينبغى لنا أن نضع فى اعتبارنا، أن «بيرجيس» يتحدث عن الولايات المتحدة بخاصة، ولا جدال فى أن المجتمع الأمريكى، مجتمع قد بلغت فيه الفردية حدا بالغا، كنتيجة للتصنيع، والتحضير الذى قطع فيهما هذا المجتمع شوطا كبيرا، بالقياس إلى مجتمعات أخرى، لذلك فربما كان حرصه على إظهار تلك الفردية وأثرها فى الزواج والاختيار، هو الذى حدا به إلى اعتبار أنه تغير من نظام إلى صحة، محاولا بذلك إبراز تلك السمة الجديدة الغالبة على نظام الزواج، والاختيار له فى الولايات المتحدة فى الوقت الحالى.

ولا نستطيع التعميم من رأى «بيرجيس» (فى ضوء فهمنا إياه) على مجتمعات أخرى غير أمريكية دون بحوث متعمقة، ومع توقع حدوث فروق فى الدرجة بين مجتمع وآخر

فى تغير النظرة إلى ازواج والقيم المصاحبة له.

ويمكن أن نرجع السبب فى تغير النظرة إلى الزواج والقيم المصاحبة له، إلى التغير العام الذى طرأ على أسلوب الاختيار فى الزواج، فبعد أن كان الأسلوب الوالدى هو السائد، ظهر إلى جانبه الأسلوب الذاتى أو التلقائى فى الاختيار.

ومن أهم أسباب سيادة الأسلوب الوالدى فى الاختيار للزواج، حيث يكون الفرد مقيدا فى اختياره، بأبوية، بل خاضعا لهما خضوعا تاما، أن الأسرة الممتدة، كانت هى السائدة فى الماضى، حيث يعيش الآباء مع أبنائهم وزوجاتهم، وأحفادهم. وحيث يعمل الآباء أبنائهم، حتى بعد زواجهم، بحكم معيشتهم معا. لذلك كان يحق للآباء بحكم سيطرتهم الاقتصادية، أن يتدخلوا فى اختيارات أبنائهم، حيث أنهم سيعاشرون أيضا هذه الشريكة، أو ذاك الشريك (بالنسبة لأبنائهم وبناتهم) ويتفاعلون معها أو معه وحتى فى حالة انتقال الابنة بعد زواجها إلى بيت آخر، كان هدف والديها من التدخل فى أمر زواجها، هو ضمان راحتها، وبخاصة من النواحي المادية، مع زوجها، حيث لم يكن مألوفًا أن تعتمد المرأة ماديا على نفسها، بل كان على الزوج أن يؤمنها اقتصاديا، وكان ذلك ظاهرا أيضا فى المجتمعات الغربية^(٢٠).

من هنا انحسر تدخل الآباء فى عملية الاختيار للزواج، وأصبحت هناك قيم أخرى ترمى من الزواج. أغلبها تتبع من قوى داخلية كالعاطفة، والصحة... إلخ.

وربما كان السبب فى ذلك - فيما بعد - هو شعور الأبناء بالوحدة، بعد انفصالهم عن أسرهم نتيجة تعلمهم. واشتغالهم، وعدم معيشتهم لأسرهم بعد الزواج، وتطلعهم إلى من يسد حاجاتهم إلى الصحة، والمؤانسة.

أما بالنسبة إلى تغير النظرة إلى الزواج، والاختيار فيه، وإلى بعض القيم المصاحبة لهما، فى مصر، فهذا ما لا يستطيع أن نتحدث عنه الآن، أو نجزم فيه برأى.

وسيأتى الحديث عن هذا الموضوع فى البحث الميدانى، وحيث يعد هدفا، من الأهداف التى يود البحث الميدانى الكشف عنها. وعندئذ يكون حديثنا من واقع بيئتنا، وبإلهام من البيانات، والحقائق الخاصة بمجتمعنا.

والآن بعد أن شرحنا أهم أبعاد التغير الاجتماعى، ذات الصلة بموضوع الاختيار فى الزواج سنتعرض للبحث الوحيد الذى صادفناه أثناء قيامنا بالدراسة النظرية بالعرض والتحليل، والذى يتشابه (مع بحثنا الميدانى) فى أنه يتناول التغير بين الأجيال، وبذلك يعطى صورة واضحة لذلك التغير. لكن هذا البحث يختلف مع بحثنا فى أسلوب المعالجة، بل وفى الهدف، والمجال أيضا.

والبحث الذى سنعرضه الآن على مائدة الدراسة النظرية، ينظر فى بعض التغيرات التى تطرأ على سلوك الخطبة المبدئية فى ثلاثة أجيال من نساء أوهايو، ورغم أن هذا بحث أمريكى فهو ذو فائدة نظرية لأنه يتعرض للتغير الاجتماعى فى الخطبة المبدئية على مر الأجيال وقد رأينا مما سبق أن الخطبة المبدئية هى أحد خطوات الاختيار للزواج. رغم أننا سنحتفظ بحق التحفظ عند استخدام كلمة الاختيار للزواج عند الإشارة للإناث، فلقد شرحنا من قبل، أن الاختيار للزواج كفعل إيجابى تظهر فيه التية، والقصدية مقصور على الرجال، أما الاختيار للزواج كفعل سلبى يتبدى فيه التفضيل فى الموافقة أو الرفض، فهذا المعنى فقط، نستطيع أن نقول أن النساء يمارسنه. ومن هذا المنظور نشرح هذا البحث، ونتناوله بالتحليل والتعليق (راجع الفصل الأول).

(ب) بعض التغيرات فى سلوك الخطبة المبدئية، فى ثلاثة أجيال من نساء أوهايو:

يبين هذا البحث مدى التغير الذى طرأ على سلوك الخطبة المبدئية، عبر ثلاثة أجيال من نساء ولاية أوهايو. وقد قصر هذا البحث على النساء الجامعيات صغيرات السن، حديثات الزواج، وعلى أمهاتهن، وجداتهن لأمهاتهن.

وقد تركز البحث على أول خطبة تنتهى بالزواج، والسبب فى ذلك، أن بعض الأمهات، والجدات قد تزوجن أكثر من مرة.

وبعد تطوير الاستخبارات، وتجربتها تجرية قبلية وزع الف وخمسمائة وخمسة وسبعين ١٥٧٥ استخبارا خلال الفترة من فبراير ١٩٤٩، إلى اغسطس ١٩٤٩، ومعظمهما تقريباً، وزع فى جامعة ولاية أوهايو فى كولومبس أوهايو.

وأعيد من هذه الاستخبارات ستمائة وخمسة وستون استخبارا فقط، وهذا يكون

٤٢٪ من مجموع الاستخبارات الموزعة.

وقد اختيرت مائتى حالة فى كل جيل لتكون العينة. والسبب فى ذلك ان هذا كان الحد الاعلى لتوزيع الاستخبارات التى أعيدت ثانية، كما أن ذلك الاختيار له ميزة خاصة، وهو الحصول على عدد مساو من الحالات فى كل جيل.

ويمدنا الملخص العام للصفات الرئيسية لنساء العينة بما يأتى:

(أ) يتكون الجيل الثالث من المجيبات على الاستخبار من النساء البيض، بروتستانتيات المذهب صغيرات السن، جامعات، مولودات فى أوهايو، حضريات النشأة. وقد سنحت لهن فرص اقتصادية كثيرة (أى فرص للعمل والكسب) اذا ما قورن بجداتهن لأمهاتهن.

(ب) أما الجيل الثانى من المجموعة فكان من متوسطات السن من النساء البيض الحاصلات على شهادات التعليم الثانوى، المولودات فى أوهايو، نصفهن حضرى، ونصفهن ريفى. بروتستانتيات المذهب. وقد كن محرومات إلى حد كبير من المزايا الكثيرة التى تمتعت بها بناتهن فيما بعد.

(ج) أما الجيل الاول من المجموعة، فكان من النساء المسنات اللائى درسن حتى المرحلة الاولى من التعليم فقط، والمولودات فى أوهايو، بيضاوات البشرة، قرويات النشأة، بروتستانتيات المذهب.

نستطيع من ذلك أن نتبين الفروق الكائنة بين الاجيال الثلاثة من النساء، وهى فروق تتضح فى: السن، ومستوى التعليم، والنشأة الريفية أو الحضرية، وأخيراً فى العمل والكسب خارج بيت الاسرة. ويتوقع ان تؤثر كل هذه العناصر، تأثيرات مغيرة فى سلوك الخطبة الذى تمارسه تلك الاجيال الثلاثة ويعد نظام المواعدة (فى الولايات المتحدة) أول نشاط فى عملية ترك بيت الابوية، وتبعاً لذلك فقد سئلت النساء من كل جيل عما اذا كان أبائهن يوافقون على الشبان الذين كانوا يعطونهن مواعيد للقاء.

وقد ظهر من نتائج الدراسة، ازدياد تكرار رفض الآباء للشبان الذين يواعدون البنات أو تعطيهن هؤلاء مواعيد. كما وضح من الدراسة أيضاً، أن الجيل الثالث من النساء قد عانى أكبر قدر من عدم رضاء الآباء، ورفضهم للشبان الذين يواعدونهن.

ومن الممكن تفسير هذه النتيجة بتفسيرات عديدة:

١ - من الممكن أن تعكس هذه النتيجة بشكل جزئى تفضيل كل جيل من النساء للسلوك الاقرب لفترة صباها .

٢ - هناك سبب آخر ممكن، وهو أن الجيل الثالث من النساء كانت له الفرصة الاكبر لاعطاء مواعيد لشبان، منهم من كان الجيل الثانى من النساء (جيل الامهات) لا يوافق عليه .

٣ - يبقى لدينا تفسير آخر، وهو القيود الكثيرة التى كانت تفرض على سلوك الفتاة الريفية (فى الولايات المتحدة) من سنين مضت، إلى جانب الادوار المحدودة التى كانت تستطيع القيام بها . كل ذلك، كان مسئولاً عن أن نساء الجيل الاول كن يتمتعن بأكبر قدر من الموافقة الابوية (بالنسبة للاجيال الثانية والثالثة التى تلتهن) على من يواعدنهن من الشبان .

ويؤيد هذا التفسير الرجوع إلى موضوع آخر، وهو سلوك النساء فى كل جيل، حين كن يصطدن بعدم موافقة الآباء .

وإذا استخدمنا لغة الاحصاء، يمكن أن نقول أن ٢٣% من نساء الجيل الاول كن يرضخن لرغبات آبائهن (فيما يتعلق بالموافقة أو الرخص على مواعدة شبان معينين) أكثر مما يحاولن أن يغيرن من افكارهم . بينما نجد أن ٩,٥% فقط من نساء الجيل الثالث يرضخن لرغبات آبائهن، حين يختلف هؤلاء معهن على اعطاء بعض الشبان مواعيد . وبينما نجد أن ٤٩,٥% من نساء الجيل الثالث يستخدمن المناقشة، ومحاولات الاقتناع كى يغيرن من اتجاهات آبائهن، نجد أن ١٣% فقط من نساء الجيل الاول قد لجأن إلى هذه الوسائل لكن يحصلن على موافقة آبائهن . وهنا يبرز لدينا دليل على التغير الذى حدث عبر الاجيال الثلاثة من نساء أوهايو .

ويتضح من اجابات الاسئلة التى دارت حول المكان الذى يتفق الفتان، مع الفتيات، على اللقاء فيه، وجود ضغوط وقيود تفرضها الجماعة على الفتاة خلال فترة صباها فيما يتعلق بجيل الجدات . فى مقابل قلة هذه الضغوط إلى حد كبير فى فترة صبا جيل الحفيدات .

فقد ذكرت ثلاثة واربعين في المائة ٤٢٪ من نساء الجيل الاول ((أى جيل الجدات)) انهن كن يقابلن أصدقاءهن في النطاق المحلى ذاته أو فى الجيرة المجاورة، أو حول بيت الأسرة. بينما كانت ١٥٪ فقط من جيل الحفيدات الخبرة نفسها. وكانت المواعدة بين الجنسين (فيما يتعلق بالجيل الاول) تأخذ مكانها فى الكنائس، والمنازل. أما نساء الجيل الثالث فقد كن ميالات إلى ترك هذه الطرق فى الحصول على زوج، واعتمدن كل الاعتماد على المدرسة، والمجموعات الثانوية للقاء شركاء المستقبل. كما كانت هناك أماكن عديدة تصلح كأماكن لقاء بالنسبة لنساء الجيل الثالث، بينما كانت تلك الأماكن جد محدودة بالنسبة لجيل الجدات (أو الجيل الاول). وهذا دليل آخر على التغير الذى طرأ على الخطبة المبدئية بما تحويه من نظام المواعدة، عبر الثلاثة أجيال من نساء أوهايو.

وإذا اخذنا فى الاعتبار ما لنساء الجيل الأول من مدى محدود لعقد الصلات الشخصية بين الجنسين، وأن نساء الجيل الثانى والثالث، قد مارسن قدرًا كبيرًا من الحرية فى عقد تلك الصلات، فانتنا نتوقع تبعًا لذلك، أن معظم نساء الاجيال الثانية والثالثة سوف لا يخترن شريكهن الا بعد النظر مليا فى كل الشركاء الممكن الزواج منهم. لكن نتائج الدراسة لم تؤيد هذا الافتراض، إذ أن معظم نساء كل جيل قد ذكرن بأنهن اهتممن فقط برجل واحد، هو الذى تزوجن منه فى النهاية.

وهناك نقطة تشابه أخرى فى أنماط الخطبة المبدئية بين الاجيال الثلاثة، تتمثل فى سن الدخول فى مرحلة الخطبة المبدئية التى انتهت بالزواج الاول. فقد كان متوسط العمر بالنسبة للجيل الاول أى جيل الجدات، حين اعطين أول موعد للرجل الذى أصبح شريكًا لحياتهن فيما بعد، هو ٢٧، ١٩ سنة أما بالنسبة لنساء الجيل الثانى (أى الامهات) فكان متوسط عمرهن عند أول موعد هو ٩٠، ١٨ سنة، أما نساء الجيل الثالث فكان متوسط اعمارهن عند أول موعد هو ١٩، ١٩ سنة. ولا توجد هناك فروق ذات دلالة بين الثلاثة أعمار، بحساب النسبة الحرجة.

وهناك وجه تشابه ثالث، فى أنماط الخطبة المبدئية بين الاجيال الثلاثة من النساء، ويظهر فى دفع النفقات المتعلقة باعطاء المواعيد. ففى ٩٠٪ من الحالات، كان الرجل هو الذى يتولى دفع هذه النفقات فى الاجيال الثلاثة.

وتساعد الملاحظات الملحقة بالاستخبارات، والتي بعثت بهل الجدات فى تفسير هذه النتيجة. فقد ذكرت كثير من الجدات، انه لم تكن هناك حاجة إلى انفاق المال فى المناطق الريفية فى زمانهن. وعلى هذا الاساس تكون نفقات المواعيد التى كان يضطلع بها رجال الجيل الاول ضئيلة جداً اذا ما قورنت بالنفقات التى يضطلع بها رجال الجيل الحالى. وقد اضافت بعض الجدات فى ملاحظاتهم ان مواعيد البهو أو مواعيد المنزل كانت تمنحهن الفرصة ليستعرضن مهاراتهم المنزلية فى الطهو، وغيره أمام شركاء المستقبل. وهذا ما نفت ذكره نساء الجيل الثالث، لأنهن كن يقضين شطراً كبيراً من الوقت خارج منازلهن، فلم تتح لهن فرصة اتقان هذه الشئون.

والذى يستخلص مما سبق أن الرجل كان يدفع النفقات التى تتطلبها المواعيد بطبيعته؛ ولكن ذلك لم يكن الواقع دائماً. لاننا اذا تدبرنا الامر، لوجدنا أن نساء الاجيال الثلاثة، بما فيهن نساء الجيل الاول (أى جيل الجدات) كن يعملن من جانبهن ايضاً على دفع بعض النفقات، لذلك فان الذى يستخلص ان الرجال كانوا دائماً هم المتعملين للاتفاق لا يكون محققاً.

وتبدو الفروق، والاختلافات، بين الاجيال الثلاثة من نساء أوهايو، اذا ما القينا الضوء على نظام المراقبة فى كل جيل. فقد ذكرت ٥٢٪ من نساء الجيل الاول اللائى أجبن الاستخبار انهن لم يكن يوماً مراقبات. هذا بالمقارنة بـ ٣٦٪ من نساء الجيل الثانى، و ٤٠٪ من نساء الجيل الثالث اللائى ذكرن عدم وجود هذا النوع من المراقبة.

ويبدو أن العامل المؤثر فى الوصول إلى هذه النتيجة، هو التغير الذى طرأ على تعريف نظام المراقبة. فالمراقبة قد تكون رسمية، كما قد تكون غير رسمية، وقد تمارس جهراً أو سراً. وبما ان كثيراً من نساء الجيل الاول قد ذكرن ان مقابلاتهن أثناء المواعيد كانت متركزة حول الكيسمة، والمنزل والحي، فانهن لم يشعرن تبعاً لذلك بكونهن مراقبات بمعنى الكلمة. على الرغم من انهن كن فعلاً تحت مراقبة، ولو أنها كانت مستترة وغير رسمية، سواء شعرن بذلك أم لم يشعرن. أما بعض نساء الجيل الاول اللائى كن يدركن ويعين فعلاً أنهن مراقبات، فقد ذكرن أن درجة هذه المراقبة كانت عالية جداً إذا ما قورنت بالمراقبة فى جيل حفيداتهن، اللائى لم يخبرن تلك المراقبة الرسمية إلا لماماً.

كما اتضح من هذه الدراسة أيضاً أنه كلما كان الجيل أحدث، زادت تكرارات المقابلات في المواعيد الأسبوعية قبل مرحلة الخطبة المبدئية، فقد كان متوسط تكرارات هذه المواعيد، مرة كل أسبوع بالنسبة لنساء الجيل الأول، ومرتان كل أسبوع للجيل الثاني، وثلاث مرات في الأسبوع بالنسبة للجيل الثالث.

ويلقى نظام تبادل الهدايا بين النساء والرجال في كل جيل، خلال فترة الخطبة المبدئية، الضوء على اختلاف الأدوار التي يلعبها هذا النظام في كل جيل، فقد كشفت الاستخبارات التي أعيدت، عن مائتي نوع من الهدايا، كان للنساء فيها نصيب الأسد في كل الأجيال. وتؤكد هذه النتيجة ذلك الاعتقاد السائد، بأن «المرأة هي الكائن الذي لابد أن يخطف وده». وقد دلت الفحوص الدقيقة لنظام تبادل الهدايا، عبر الأجيال الثلاثة - على الرغم مما ذكر آنفاً - أن هناك عدداً متزايداً من الهدايا تقدمها المرأة إلى شريكها المنتظر، أثناء فترة الخطبة المبدئية. ففي الجيل الأول كانت الجيدات نادراً ما يقدمن هدايا إلى خطابهن المبدئيين، وفي الجيل الثاني زاد عدد الهدايا التي كانت تقدمها الفتيات إلى فتيانهن، أما في الجيل الثالث، فكثيراً ما كانت النساء يقدمن هدايا لفتيانهن، أكثر مما كان يفعل هؤلاء الآخرون. وهذا تغير آخر في سلوك الخطبة المبدئية، عبر الأجيال.

وقد ذكرت النساء في كل جيل من الأجيال الثلاثة، أنهن كن يزرن بيوت آباء خطابهن (المبدئيين)، إلى جانب أنهن كن يصطحبن خطابهن لزيارة آبائهن هن، مرة أو مرتين في الأسبوع كجزء من ممارسات الخطبة المبدئية. ولم يكن هناك فروق ذات دلالة بين الأجيال الثلاثة من نساء أوهايو، في هذا الشأن، وذلك بحساب النسبة الحرجة.

وقد ضمت الاستخبارات أيضاً أسئلة حول الموضوعات التي كانت تتناقش فيها النساء مع خطابهن (المبدئيين) بشأن مستقبل زواجهما. واتضح من تحليل هذه البيانات أن حوالي ربع نساء الجيل الأول لم يكن يناقش أية مشكلة تتعلق بمستقبل زواجهن مع خطابهن المنتظرين وهذا يتمشى مع الاتجاه القائل بأن الإنسان، لا يستعد للزواج، وإنما يقابل مشكلات الزواج ببساطة حين تحدث، ويحاول أن يحلها باستخدام البدهة العامة أو حسن التقدير.

أما نساء الجيل الثالث فقد ذكرت ٤٩٪ منهم، انهن ناقشن كل فقرة (ذكرها الاستخبار كمقترحات لموضوعات مناقشة تدور حول مستقبل الزواج المنتظر) مع خطابين المنتظرين. هذا فى مقابل ٤٠,٥ ٪ من نساء الجيل الاول اللاتى ذكرن انهن ايضاً ناقشن كل فقرة اقترحها الاستخبار. فى حين فشلت ١٠,٥ ٪ فقط من نساء الجيل الثالث فى مناقشة أية فقرة اقترحها الاستخبار كمشكلات يمكن حدوثها فى مستقبل الزواج.

واذا قارنا الوسيط الخاص بكل جيل على حدة، فانه يظهر لدينا ان هناك انحداراً متواليا فيما يتعلق بمدة الخطبة المبدئية، كلما اتجهنا نحو الجيل الأصغر. فقد كان متوسطاً مدة الخطبة المبدئية بالنسبة للجيل الاول حوالى ١١ شهراً، وكان المتوسط بالنسبة للجيل الثانى من ٨ إلى ٩ اشهر، أما فيما يتعلق بالجيل الثالث، فلم تكن مدة الخطبة المبدئية تطول فى المتوسط إلى أكثر من ٦ أشهر. وهذا دليل ايضاً على التغير الذى حدث بالنسبة لمدة الخطبة المبدئية فى الأجيال الثلاثة.

بعبارة أخرى نستطيع القول بأن نساء الجيل الاول، كن يقضين فترة خطبة مبدئية لا بأس بها، لكنهن لم يكن يناقشن المشكلات المتعلقة بمستقبل زواجهن، وسعادتهن فى هذا الزواج، فى حين أن النساء من الاجيال الاصغر ((الثانى والثالث) كن يقضين فترة خطبة أقل، لكنهن كن يسيرن غور المشكلات التى يمكن أن تؤدى بزواجهن فى المستقبل.

ومن الممكن تفسير ذلك، بأن نساء الجيل الاول، لم يكن بحاجة إلى فهم شركائهن المستقبليين، لانهن كن يعرفتهن جيداً منذ مدة طويلة. وتؤيد البيانات هذا الاستنتاج، حيث نجد أن نساء الجيل الاول كن أكثر معرفة بشركائهن المنتظرين، بل وكانت هذه المعرفة على مدى أطول مما فى حالة الخطبة المبدئية لنساء الاجيال اللاحقة.

فقد ذكرت كثير من الجدات ((نساء الجيل الاول) انهن عرفن شركاءهن، مدة حياتهن كلها أى معرفتهن بهم كانت منذ نمومة أظافرهن. وهذه الظاهرة لم نجد إلا نادراً بالنسبة لنساء الجيل الثالث. فهناك، على سبيل المثال، ١٩٪ من نساء الجيل الاول كن يعرفن شركاءهن قبل الزواج بعام. هذا بالمقارنة بـ ٢٢٪ من نساء الجيل الثانى، و ٢٩٪ من نساء الجيل الثالث. فى حين اننا نجد أن ٢٣,٥ ٪ من نساء الجيل الاول، كن

يعرفن شركاءهن قبل الزواج بمسبع سنوات أو يزيد، وأن ١١,٥٪ من نساء الجيل الثانى، و ١٢٪ من نساء الجيل السابق فقط قد ذكرن مثل هذه المدة.

زيادة على ذلك، فإن ثبات الادوار الاجتماعية فى الزواج بالنسبة لنساء الجيل الاول لم يكن يحتم السياسة المتممة لمستقبل الزواج بالنسبة لهن، فادوارهن كانت محدودة ومعروفة، تتركز كلها فى العناية بالمنزل، وتربية الاطفال، ومراعاة شئون الزوج، أما بالنسبة لنساء الجيل الثالث، فقد تعددت الادوار التى يمكن ان تلعبها المرأة أثناء الزواج. فهى إلى جانب كونها زوجة، وأما، قد تكون أيضاً، امرأة عاملة. عليها من التبعات ما على أى رجل فى مثل وظيفتها. لذلك فإن من الضرورى، واللازم أن تناقش نساء ذلك الجيل مستقبل زواجهن مع شركاء المستقبل (خطابهن المبدئين).

وقد اسفرت هذه الدراسة عن تغير آخر حدث عبر الاجيال الثلاثة، وهو وجود ميل، إلى تقليل فروق السن بين الخطيبين المنتظرين، عبر الثلاثة اجيال. فقد كان متوسط الفرق بين عمر الشريكين المنتظرين فى الجيل الاول هو ٤,٤٥ سنة. وفى الجيل الثانى كان متوسط هذا الفرق ٣,٧٨ سنة، أما فى الجيل الثالث فكان ٢,٧٤ سنة. وهذا دليل أخير آخر، على التغير الذى حدث للخطبة المبدئية فيما يتعلق بمتوسط سن المخطوبين مبدئياً - عبر الاجيال الثلاثة من نساء أوهايو^(٢١).

وهناك بعض الملاحظات على هذا البحث تتلخص فيما يلى:

١ - كان فى البحث دائماً عامل فقدان الذاكرة وتحريفها.

فيما يتعلق بالجيل الاول. وهو جيل الجدات، اذ كن مطالبات بأن يستعدن تفاصيل علاقات مضى عليها عديد من السنين.

٢ - كان الانتقاء الدقيق الذى اختيرت به العينة اثر فى النتائج. فلم تكن مجموعة النساء اللائى طبق عليهن هذا الاستخبار، أية مجموعة كيفما اتفق، بل كانت مجموعة فتيات صغيرات السن من النساء، وأمهاتهن، وأمهاات امهاتهن، وقد كن من النساء الصاعدات فى السلم الاجتماعى. وقد قيس ذلك بأكثر من وسيلة.

٣ - من المحتمل أن تكون هؤلاء النساء قد بعثن بالمعلومات المناسبة. وان يكون قد

صبغن الأشياء التي لم يتيسر لاحد أن يراها في خطبتهن المبدئية، بالصبغة التي يردنها.

٤ - لم تعد بعض النساء أكثر من ٥٠٪ من الاستخبارات ثانية رغم انهن وعدن بذلك. ولعل السبب في عدم اعادتهن الاستخبارات ثانية. انهن قد خبرن في خطبتهن علاقات منفرة، أو غير معترف بها، أو غير عادية، أو غير سعيدة.

٥ - قد تكون مظاهر الخطبة المبدئية التي اختيرت لهذه الدراسة. لا تظهر تغيراً كبيراً على مدى الاجيال. ذلك انه لم تدرس كل جوانبها دراسة وافية. ولعل اغفال انماط السلوك الجنسي، وانماط اخرى من السلوك التي كان من الممكن ان تفصح عن بعض التغيرات خلال السنين، بعد مسئولاً عن ثبات بعض النتائج عبر الاجيال الثلاثة.

لكنه يبدو، كقاعدة عامة، ان الضوابط الاجتماعية على عملية الخطبة المبدئية في الماضي، مازالت قوية، وغير مزعزعة. وهي تتغير في بعض المواضع أو الظروف فقط، كما ذكرنا من قبل. وقد بدأت هذه التغيرات في الستين سنة الاخيرة اما تأثيرها الكلي فلم يظهر بعد. كما أنه قد اتضح من نتائج البحث، أن النظرة القديمة إلى الزواج، والتي تذهب إلى انه لا يحتاج إلى اعداد وترتيب، وتخطيط قد تزعزعت، حيث تحدثها النظرة الجديدة للعيل الحديث الذي يؤمن بأن يعطى الخطبة اهتماماً كبيراً. وتفكيراً عميقاً.

- (١) انظر كارنيتز، المصدر السابق ص ٥٠، ٥١.
- (٢) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٢٥٤.
- وانظر أيضا نيمكوف، المصدر السابق، ص ٢٨٨.
- (٣) انظر: Ernbest W. Burgess, "The Wise Choice of a Mate in Morriss Fishbein and Ruby Jo Reeves Kennedy, (eds), Modern Marriage and Family Living, pp. 118, 119.
- (٤) انظر نيمكوف، المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (٥) انظر: Clara Lane. "Cupid is my Business", in Judson T. Landis and Mary G. Landis, (eds) op. cit, pp. 106-108.
- (٦) انظر: نيمكوف، المصدر السابق ص ٣٩٠.
- (٧) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٢٥٥.
- (٨) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٧.
- (٩) هناك ما يسمى بالحاسب الزوجي، أو الموافق الزوجي الآلي وهو مثل الحاسب أو الكشاف الجنائي في فكرته، وقد حاولت الحصول على بيانات عنه، لكني لم أستطع، غير ما نقرأه في الصحف والمجلات.
- (١٠)، (١١) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥٥، ٢٥٣.
- (١٢) انظر: Janet Abu-Lughod and Lucy Amini, "Egyptian Marriage Advertisements: Micro-cosm of a Changing Society", Marriage and Family Living, Vol. 23, No. 2, May, (1961) p. 127.
- (١٣) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٨.
- (١٤) انظر بيرجيس، المصدر السابق، ص ١١٩.
- (١٥) انظر كارنيتز، المصدر السابق، ص ٥٥، ٥٦.

(١٦) الميثاق الوطني، ص ١٢٢.

(١٧)، (١٨) انظر يونو، المصدر السابق، ص ٤١ - ٤٨.

(١٩) انظر «بيرجيس» المصدر السابق، الصفحة نفسها.

Evelyn M. Duvall, "Courtship and Engagement" in Morris Fishbein and Ruby Jo Reeves Kennedy, op. cit., p. 144.

Marvin R. Koller, "Some Changes in Courtship Behavior in Three Generations of Ohio Women", A.S.R., 16 (1951) pp. 366 - 370.

الباب الثانى
التحليل الاجتماعى والنفسى
لظاهرة الاختيار للزواج

تمهيد:

كثيراً ما يلاحظ المرء شواهد متكررة بخصوص الأزواج، تترك في نفسه انطباعات معينة، تؤدي عند أعمال الفكر فيها، إلى استخلاص فروض تتعلق بالمبادئ التي يقوم عليها الاختيار للزواج، والعوامل الظاهرة، أو الخفية التي تكمن وراء هذه المبادئ.

فهناك حالات يبدو في كل منها تشابه كبير بين الزوجين في السمات الفيزيكية والاجتماعية، ويدفع هذا إلى استخلاص فرض مؤداه أن الشبيه يألف الشبيه وأن الطيور على أشكالها تقع وهناك حالات أخرى، نجد فيها تضاداً واضحاً بين الشريكين، ومفارقات بينة، بينهما في سمات كثيرة، فيزيقية، وسيكلوجية، بل وأحياناً اجتماعية، تدفع البعض إلى القول، بأن التضاد أساس اللفة، وأن الاضداد تتجاذب كقطبي المغناطيس. ويحدث أحياناً أن نرى أن كلا من الشريكين يكمل الآخر، في بعض السمات، فيجدو ذلك البعض إلى القول بأن الشريك يكمل شريكه.

وهذه الملاحظات العابرة، إن كانت تكفي لتكوين تكهنات، وظنون بشأن الاختيار للزواج، فإنها بالنسبة للباحث، أو العالم لا تكفيه الا كفروض تطوع للبحث العلمي للتأكد من صحتها، أو خطئها.

وسنتناول في هذا الباب الخاص، بالتحليل الاجتماعي والنفسي لظاهرة الاختيار للزواج، أهم النظريات التي تناولت هذه الظاهرة بالدراسة العميقة، والتحليل الدقيق، متممين كل نظرية بالدراسات والبحوث التي تبينها، وتوضحها، والتي قد تؤيدها، أو تعارضها.

وسنبداً هذا الباب، بفصل عن النظريات الاجتماعية الثقافية، التي تذهب إلى أن الشبيه يتزوج شبيهه، والتي تعطى الثقل كل الثقل، للجوانب الاجتماعية والثقافية، وتتطوى تحتها، نظريات ثلاث رئيسية، أولها وأهمها نظرية التجانس، ثم نظرية التجاور المكاني، وأخيراً نظرية القيمة، ثم نتلو ذلك بتوضيح للنقطة، التي تتلاقى عندها هذه النظريات الثلاث. ونشرح آراء العلماء والباحثين فيها.

ثم نتناول في الفصل الثامن، النظرية النفسية في الاختيار للزواج، أو نظرية الحاجات التكميلية، التي تركز على الجانب النفسى الخاص بتأثير متغيرات الشخصية على عملية الاختيار وقد اثارت هذه النظرية همة الكثير من الباحثين، ودفعتهم إلى اجراء المزيد من الدراسات والبحوث للتحقق من صدقها.

وسنعرض لهذه النظرية بالتفصيل، وكذلك للدراسة التي اجراها صاحبها، للدلالة على صدقها ثم نتبع ذلك بمرض لأهم الدراسات المؤيدة، والمعارضة لهذه النظرية، ولرأى صاحب النظرية في نتائج تلك الدراسات، ثم نوضح دراسة تعد بمثابة محاولة توفيقية، بين الدراسات المؤيدة، والدراسات المعارضة للنظرية. ثم نتلو ذلك بمناقشة وتعليق عام على تلك الدراسات. رابطتين بينهما، وبين الدراسة الأساسية لصاحب النظرية. ثم نعرض بعد ذلك لتحليلين نقديين، لهذه النظرية، أولهما يتناولها من منظور سيكولوجى، والثانى يمرض لها من المنظور السوسيولوجى وتنتهى بتعليق بعد كل تحليل.

وتنهى هذا الباب، بفصل تاسع، وأخير، عن نظريات التحليل النفسى في الاختيار للزواج والتي نكون قد استكملنا، بالحديث عنها، بعدا هاما من أبعاد عملية الاختيار للزواج، الا وهو البعد اللاشعورى. وأخيرا نختم الباب الثانى بخاتمة في التحليل الاجتماعى والنفسى لظاهرة الاختيار للزواج نشرح فيها وجهة نظرنا، وموقفنا من النظريات التي عرضناها.

وسيتضمن عرضنا نظريات ست أساسية، أولها نظرية فرويد في الاختيار للزواج، ثم نظرية الصور الوالدية. ونظرية الشريك المثالى، ثم نظرية حاجات الشخصية، ثم ينتهى هذا الفصل، بنظرية الحاجات اللاشعورية «للورانس كيوبي»، وفيها يتأكد دور العوامل اللاشعورية في عملية الاختيار، متاولين كل نظرية بالشرح والتعليق.

وقد استبعدنا من تصنيفنا للنظريات، بهذا الشكل، نظريتين لا تخضعان للتابع العلمى الدقيق وهما:

١ . النظرية الرومانتيكية فى الاختيار للزواج:

وهذه النظرية يسهب فى وصفها الشعراء، والروائيون، والعامه على السواء، ولعلنا نجدها فى تاريخ كل البلاد، ولكن العلماء السوسيولوجيين الواقعيين لا يثقون كثيراً فى هذه الاسطورة الجميلة، كتفسير لعملية الاختيار فى الزواج وتتلخص هذه النظرية، فى أنه من بين الملايين الذين يعيشون فى العالم، هناك اثنان فقط، قد قدر لكل منهما، أن يكون من نصيب الآخر، وأن يعيشا فى سعادة وهناء طوال العمر. وقد يطلق البعض على ذلك القسمة والنصيب، أو يقولون بأنه القدر.

٢ . النظرية الديمقراطية فى الاختيار للزواج:

وترى هذه النظرية أن أى شخص بالغ بيولوجيا، يستطيع الزواج بأى فتاة من الجنس الآخر تكون بالفة بيولوجيا. ولعلنا نلاحظ أن هذه النظرية، تنظر إلى الاختيار فى الزواج من منظور غير محدد، بل أنه غاية فى الاتساع^(١).

وجدير بالذكر ان عرضنا النظريات بهذا الشكل، هو عرض جديد، لتجميع بشكل معين، مصنف بطريقة لها منطقها، كما أننا سنقوم فى بحثنا الميدانى باختبار هذه النظريات، التى أوردناها، وعرضنا البحوث المتعلقة بها . كلا على حدة . وذلك عدا نظرية الحاجات اللاشعورية لكيوى (حيث أننا لن نتمكن من استخدام الطريقة المعروفة لذلك، وهى تحليل الاشخاص موضع الدراسة تحليلاً نفسياً). وهكذا تتبدى المزاوجة الحميدة بين النظرية والتطبيق، أو بين التنظير، والتجريب.

ويلاحظ أن معظم النظريات والبحوث المتعلقة بها التى تحلل ظاهرة الاختيار للزواج، قد تمت فى الثلاثينات، والاربعينات من القرن الحالى، وانها نشرت فى هذه الحقبة، أو بعدها بقليل وبخاصة نظرية التجانس، والبحوث المتعلقة بها، وكذلك نظرية فرويد، ونظرية الصور الوالدية، والشريك المثالى، وأن النظريات، والبحوث الحديثة الأخرى، مثل نظرية الحاجات التكميلية ونظرية الحاجات اللاشعورية، مؤسسة ومبنية عليها.

وينبغي أن نشير أيضاً، إلى أن هذه البحوث المدعمة للنظريات، صار أصحابها، فيما بعد، ينشرونها فى طبعات لاحقة، أو حديثة منقحة، ومزيدة. كما أصبح يشار إليها فى مقالات، وفقرات. من الكتب الحديثة فى الاجتماع، وعلم النفس، التى تتالج موضوع الاختيار للزواج من قريب، أو من بعيد. وذلك كما حدث بالنسبة لنيمكوف على سبيل المثال، فى كتابه عن الزواج والأسرة المنشور سنة ١٩٣٤، والذى أعيد نشره ١٩٤٧، وكما حدث أيضاً، بالنسبة لبيرجيس ولوك فى كتابهما عن الأسرة: من نظام إلى صعبة، والذى نشر سنة ١٩٤٥ ثم أعيد نشره فى سنوات ١٩٥٠، ١٩٥٣، ١٩٦٠. وقد حدث ذلك أيضاً بالنسبة لكتاب الأسرة لكير كباتريك، الذى نشر فى أوائل الخمسينات، ثم أعيد نشره فى سنة ١٩٦٣.

وتعطينا الكتب التى ينشرها عالم معين، وتحوى مقالات لعلماء آخرين، صورة واضحة أيضاً، على صدق ما نقول. وذلك كما نرى فى كتاب: قراءات فى الزواج والأسرة، الذى جمع مادته جرسون ومارى لانديس، والذى نشر فى الخمسينات (١٩٥٢) لكه يضم مقالات لعلماء، سبق أن نشرت لهم فى الثلاثينات، والأربعينات. وهى خاصة بالزواج، والاعداد له، وتكوين الأسرة... الخ، وكذلك فى كتاب: الزواج الحديث وحياة الأسرة، الذى جمع مادته «فيشين، وكيدى»، والذى يحتوى على الشيء نفسه أيضاً، وقد نشر فى أواخر الأربعينات ثم أعيد نشره فى أواخر الخمسينات.

وهناك أمثلة عديدة لا حصر لها، يضيق المجال عن ذكرها، وهى أيضاً تدل على مدى أصالة هذه النظريات والبحوث، وكلاسيكيته.

ويمكن تقسيم هذه الظاهرة كما يلى:

امتازت العشرينات (السنوات العشر التالية للحرب العالمية الأولى) بمحاولات لتفسير العلاقات الأسرية بعامه، والعلاقات الزوجية بخاصة، وذلك بالاعتماد أساساً على النظريات النفسية، وهى مقدمتها، نظرية فرويد فى التحليل النفسى. وقد ظهر ذلك أيضاً، ليس فقط لتفسير السلوك السوى، بل أيضاً لتفسير السلوك المنحرف.

وقد تجلى ذلك بوضوح فى كتابات الأدباء، وعلى رأسهم الأديب الانجليزى المعروف د. هـ. لورنس، الذى كتب قصته المشهورة بعنوان أبناء وعشاق، والتى يحلل فيها

العلاقات الأسرية، تحليلاً فرويدياً، وقصته الأخرى التى منع نشرها فى بريطانيا نفسها، حتى السنوات القليلة الماضية (أى على مدى أكثر من ثلاثين عاماً) وهى بعنوان عشيق الليدى تشاترلى، وقد حلل فيها العلاقات الزوجية تحليلاً جنسياً أيضاً، وحاول فيها أن يكشف النقاب عن التعماسة فى الزواج وأسبابها، وأن يسخر من هؤلاء الذين يقللون من شأن العاطفة ويدّعون تقرون الجسد.

فكان ذلك بشير الاهتمام الجاد، بمسائل الزواج والأسرة، الذى تبلور بعد ذلك فى شكل بحوث ودراسات علمية، أجريت فى الثلاثينات، والأربعينات من هذا القرن.

الظريات الاجتماعية الثقافية فى الاختيار للزواج

يشغل الناس منذ القدم أن يعرفوا الأسس التى تلعب أهم دور فى اختيار الزوج لزوجته. وقد انقسم هؤلاء الناس إلى أكثر من فريق، بعضهم يرى أن الشبيه يتزوج شبيهه لأن الطيور على أشكالها تقع، وفريق آخر يذهب إلى أن الأضداد تتجاذب، وهناك فريق ثالث يرى أن الزواج يتم على أساس من التكميل بين الشريكين كما أن البعض الآخر يرى أسسا أخرى يبنى عليها الاختيار للزواج.

وقد ظهرت نظريات علمية تحاول كل منها أن تجد جواب السؤال الذى يدور حول ما الذى يجعلنا يتزوج من ب، على أساس من تلك الأفكار البديهية التى قد تتبادر إلى ذهن الرجل العادى، لكن الفرق بين النظريات العلمية، والأفكار التى يكون أساسها البدهة أو حسن التقدير، أن الأولى مدعمة بالبحوث والتجارب الدقيقة وهذا ما لا يتوفر للثانية^(٧).

وسوف نتناول فى هذا الفصل المجموعة الأولى من هذه النظريات الكبرى فى تفسير الاختيار للزواج. ألا وهى النظريات الاجتماعية الثقافية، التى تضم ثلاث نظريات أولها وأهمها نظرية التجانس، ثم نظرية التجاور المكانى، وأخيراً نظرية القيمة مستعرضين أهم البحوث التى أوضحت هذه النظرية وبلورتها. وقد أطلقنا على هذه النظريات الثلاث مجتمعة النظريات الاجتماعية الثقافية لأنها تركز على الجانب الاجتماعى والثقافى. وليس معنى ذلك أنها تفعل كلية الجوانب النفسية، لكنها تضع الجوانب الاجتماعية والثقافية فى المحل الأول.

(١) نظرية التجانس:

ترتكز نظرية التجانس على فكرة أن الشبيه يتزوج بشبيهه، وأن التجانس، هو الذى يفسر اختيار الناس بعضهم لبعض كشركاء فى الزواج، لا الاختلاف أو التضاد، ويؤكد مبدأ التجانس مواضع التشابه بين الشريكين، على العكس من مبدأ الاختلاف، الذى يضغط على أوجه الاختلاف.

ويمكننا أيضاً أن نستخدم اصطلاحين آخرين للدلالة على التجانس، والاختلاف فى الاختيار للزواج، وهذان الاصطلاحان هما الاضواء أو الاندوجامية والاغتراب أو الاجزوجامية، وتعنى الاندوجامية هنا أن الزوج وزوجته قد قدما من الجماعة نفسها، كما أنها تتضمن أيضاً أن هناك جزاءات ثقافية، ضد الزواج من خارج جماعة الشخص نفسه، أما الاجزوجامية فتشير إلى الزواج من خارج الجماعة، وهى تحوى ضمناً، أن هناك أيضاً جزاءات ثقافية معينة، لمن لا يسير حسب قواعد الاجزوجامية^(٣).

وتذهب نظرية التجانس إلى أن الاختيار فى الزواج يرتكز فى المحل الأول على أساس من التشابه والتجانس فى الخصائص الاجتماعية العامة وأيضاً فى الخصائص أو السمات الجسمية أى أن يكون هناك تشابه بين الشريكين فى الدين والجنس والمستوى الاجتماعى الاقتصادى وفى السن، والتعليم، والحالة الزوجية... الخ، إلى جانب وجود تشابه أو تجانس فى الطول، ولون البشرة... الخ، وقد ركزت معظم البحوث السوسولوجية المثمرة جهودها فى هذا الميدان^(٤).

وهناك اصطلاح آخر، مرادف للتجانس، وهو الزواج التجانسى.

ويمكن تعريف الزواج المتجانس بأنه ميل الناس، شعورياً أو لا شعورياً، لاختيار شريك تتشابه خصائصه مع خصائصهم^(٥)، ولكن «نيمكوف» يزد على هذا التعريف، بأن مثل هذا الزواج التجانسى قد يشاهد أيضاً بين الحيوانات وأنه على ذلك يصبح ظاهرة طبيعية، لكنه يختلف فى حالة بنى الانسان، فى أن معظم الخصائص المشابهة التى يختارها، هى فى المحل الاول خصائص اجتماعية، أكثر من كونها خصائص فيزيقية. وأنه حتى بالنسبة إلى الخصائص الجسمية، فإنها هى الاخرى تتحدد باعتبارات اجتماعية أكثر من تحدها باعتبارات بيولوجية^(٦).

وقد أجرى ما يربو على المائة دراسة حول التجانس كأساس للاختيار في الزواج. وكانت تلك الدراسات تهتم في الماضي بالأزواج (الذين تم زواجهم فعلاً)، وكانت تعالج، التجانس في السن، وحجم الجسم، والصحة، والذكاء، والمزاج، والاتجاهات، والقيم. وفي كل الحالات - تقريباً - وجد أن هناك ميلاً كبيراً لتدعيم نظرية التجانس، وليس الاختلاف.

لكن تلك الدراسات كانت تتعرض في الماضي لتقد معين، وهو أن التجانس بين الزوجين وبخاصة في السمات السيكولوجية، قد يكون نتيجة الزواج نفسه. وليس سبباً فيه. أما الآن، فقد أجريت بحوث كثيرة حول التجانس قبل الزواج، أي بين الشريكين المنتظرين، وبهذا يكون التجانس هنا، سبباً للزواج، وليس نتيجة له. وفي دراسة «لبيرجيس ووالن»، (والتي سنعرضها مفصلة فيما بعد) أيدت النتائج الخاصة بالخصائص الجسمية، والنفسية والاجتماعية، النتائج نفسها التي أظهرتها البحوث والدراسات السابقة على المتزوجين فعلاً، وقد كانت نتائج دراستها مبنية على عينة مكونة من ١٠٠٠ خطيب وخطيبة (زوج من المخطوبين)، ثم على إعادة للدراسة نفسها، على العينة نفسها، بعد الزواج، وهذا يدعم تأييد نظرية التجانس.

ولا تبين البحوث التي أجريت حتى الآن، سواء على أزواج، من المخطوبين، أو المتزوجين فعلاً، أي رجحان لكفة الاختلاف على التجانس، فيما يتعلق بالخصائص الجسمية، أو النفسية، أو الاجتماعية، بل العكس. فقد لوحظ أن التجانس بالنسبة لخصائص بعينها كان مؤدياً - مباشرة - إلى الزواج. وأن هذا هو الحال، بوضوح، بالنسبة إلى السن، والجنس، والمقيدة الدينية.

فالناس، بعامه، يتزوجون ممن يقاربونهم سناً، ويمثلونهم جنساً، ويتحدون معهم في المقيدة، وهنا يظهر التجانس في أجلي صورته. كما أنهم يميلون على وجه العموم، إلى الزواج بمن هم في المستوى التعليمي، والمستوى الاقتصادي الاجتماعي نفسه. كذلك يتجهون إلى الزواج بأناس من الجنسية نفسها، ومن لهم الاهتمامات نفسها لقضاء وقت الفراغ، وكذلك ممن يتشابهون معهم في عادات الشرب والتدخين^(٧).

وسنستعرض الآن أهم أوجه أو عوامل التجانس التي احتوتها نظرية التجانس في الاختيار للزواج، والتي تراكمت البحوث والدراسات لتأييدها، وإثبات صحتها بالطريق العلمي السليم.

أولاً: التجانس فى الجنس:

فى دراسة لهولينجزهيد، عن العوامل الثقافية فى الاختيار للزواج. والتي أراد أن يبين فيها، أن الفرد محكوم فى اختياره لشريكه بعوامل تقيد من حرية اختياره على الرغم من أنه قد لا يعص بهذه العوامل أو الضغوط، بل أن الفرد ليعتقد أحياناً أنه يختار شريكه بمنتهى الحرية. وهو بذلك يعتق وجهة نظر الحتمية الثقافية، التى ترى أن للفرد الناضج بيولوجيا سواء أكان رجلاً، أم امرأة فرصة جد محدودة فى اختيار شريكه، فى تلك الدراسة التى أجريت فى نيوهيفن بولاية كونيتيكت سنة ١٩٤٩ على ٥٢٢ زوجاً وزوجة، أوضحت البيانات التى حصل عليها هولينجزهيد، أن السنن العنصرية، تضع اقوى القيود، وأدقها وأشدّها على الفرد، من ناحية من يستطيع الزواج منهم، أى من ناحية مجال الاختيار فى الزواج، وعلى الرغم من أن الزيجات العنصرية (التي تحدث بين أفراد من جنسين مختلفين) معترف بها قانوناً فى ولاية كونيتيكت إلا أنها نادرة الحدوث، كما لم يحدث أى زواج من هذا النوع فى نيوهيفن فى سنة ١٩٤٨^(٨).

وتؤيد نتائج الدراسة، التى أجرتها «كيندى»، على الزيجات التى حدثت فى نيوهيفن بين أعوام ١٨٧٠ - ١٩٤٩، ما وجده هولينجزهيد من أن للسنن العنصرية أقوى الأثر فى الاختيار للزواج. فقد وجدت هى أيضاً أنه كان نادراً ما يحدث زواج بين البيض والسود فى السنوات المذكورة^(٩).

وقد وجد «بيرما»، أنه على الرغم من أن القانون فى ولاية كاليفورنيا، يسمح بالزيجات العنصرية. فقد بلغت معدلات زواج البيض بأفراد ينتمون إلى اجناس أخرى ٥٦ لكل ١٠,٠٠٠ فقط.

كما وجد أيضاً أن ٤١٪ من هذه الزيجات المختلطة كان الرجال فيها فليبينيين و ٢٠,٥٪ منها، كان الرجال فيها من الزنوج، و ٢٠,٤ بالمائة منها، كان الرجال فيها انجليز. كما تضمن ٤٤٪ من تلك الزيجات المختلطة نساء انجليزيات. وكان النمط الشائع فى تلك الزيجات هو، زواج الرجال الفليبينيين، من نساء انجليزيات، وزواج الرجال الانجليز من نساء زنجيات^(١٠).

أما «ريدسون» فقد وجد أن نسبة الزيجات المنصرية المختلطة في لوس انجيلوس في سنوات ١٩٤٨، ١٩٤٩، لم تتجاوز ٧٤ ٪ فقط^(١١).

نستخلص من ذلك أن الاختيار في الزواج يتحدد إلى قدر ملحوظ بجنس كل من الشريكين. وبالتقييم الاخلاقية المتعلقة بهذا الجنس في ثقافة معينة.

ثانياً: التجانس في الدين:

وضح من دراسة هولينجزهيد أيضاً، أن تأثير التماثل والقواعد الدينية على اختيار الفرد في الزواج، كان جلياً فعلاً. ويقول هولينجزهيد أن «الدين هو العامل الحاسم الذي يتلو عامل الجنس في الأهمية، في تقسيم الذكور والاناث إلى فئات يرضى المجتمع عن زواجها أو لا يرضى».

وتشير البيانات التي جمعها هولينجزهيد إلى أن ٩١ ٪ من الزيجات التي احتوتها هذه الدراسة، كانت بين شريكين من الدين نفسه، وكانت نسبة الزواج المتجانس في الدين بين اليهود ٩٧، ١ بالمئة، كما كانت ٩٣، ٨ بالمئة بين الكاثوليك، أما عند البروتستانت فقد هبطت تلك النسبة إلى ٧٤، ٤ ٪. ويرجع هذا الاختلاف في النسب في رأى هولينجزهيد إلى اختلاف قوة الضوابط الداخلية للجماعة. في المجموعات الثلاث من الأديان.

وقد برزت من دراسة هولينجزهيد، نتيجة جديرة بالاهتمام، وهي أن تأثير الدين على الاختيار في الزواج لم يتغير في جيل الأبناء، عنه في جيل الآباء. كما كان عدد الزيجات الدينية المختلطة، واحداً تقريباً في كل من الجيلين. كما ظهر أنه في حالة زواج الكاثوليك من البروتستانت، كان من الممكن أن يكون أى من الشريكين كاثوليكياً، أو بروتستانتياً. أما في حالة زواج اليهود من أجانب، فإن الذكور من اليهود كانوا هم فقط الذين يتزوجون بإناث من الأجانب، وليس العكس (أى أن الاناث من اليهود لم يكن متزوجين برجال أجانب)^(١٢).

وتتفق «كيندى» مع هولينجزهيد، في النتائج التي توصل إليها عن الاختيار في الزواج في نيوهيفن، وذلك في دراستها عن اتجاهات الزيجات الداخلية في نيوهيفن، فيما بين سنوات ١٨٧٠ - ١٩٤٠. والتي استحدثت فيها نظريتها المسماة بنظرية القدر

المنصهرة الثلاث، وترى فيها أن التمثيل التقاضى يأخذ مكانه بين ثلاث قدر منصهرة، ومنفصلة، أى أنها تقصد أن هناك انشقاقاً أو انفصلاً بين الجماعات الدينية الرئيسية الثلاث فى المدينة وهى البروتستانت، والكاثوليك، واليهود. أى أن كلاً من هذه الجماعات قدرًا أو صندوقًا مغلقًا على نفسه. وليس بينها أى اتصال يذكر^(١٣).

وفى هذا يقول هولينجزهيد أيضًا «اننا نرى كما تبين بياناتى، وكذلك بيانات كيندى، أن لدينا ثلاث قدر تغلق فى سعادة جنبًا إلى جنب، لكن ليس بينها الا اتصال قليل، ولفترة غير مقررة أو معلومة»^(١٤).

لكن «جون توماس» لا يتفق مع «هولينجزهيد» فى دراسته التى ذكرناها آنفًا، ولا مع «روبي كيندى» فى دراستها لينوهيفن، واللذين استعرضناهما فيما سبق. بل انه يرى أن نتائج كل منهما لا ينبغى أن تتمم على أى مدينة بخلاف نيوهيفن الا بحرص شديد، وهو يرى، على أساس من نتائج بحثه الذى استقى بياناته من دائرة المعلومات الكاثوليكية أن درجة الزيجات المختلطة بين الكاثوليك أعلى بكثير مما تصور أصحاب نظرية «القدر الثلاث» ويمضى جون توماس فى تعليل ذلك من وجهة نظره، بأنه ربما كان كل من هولينجزهيد وكيندى مأخوذين بسبب تلك النسبة المنخفضة للزيجات غير المتجانسة دينيا التى كشفت عنها فى نيوهيفن، فأدى بهما ذلك إلى استخلاص عدم وجود الزيجات غير المتجانسة من ناحية الدين فى نيوهيفن أو ندرتها، لكن نيوهيفن فى نظر جون توماس ليست إلا حالة خاصة فى هذا الشأن.

ويخلص «جون توماس» من دراسته إلى أن الدين، رغم أنه عامل قوى فى الاختيار للزواج، إلا أنه واحد فقط من العوامل التى تحدد نسب الزواج غير المتجانس، وعلى ذلك تكون نظرية القدر الواحدة، صادقة أيضًا فى رأيه صدق نظرية القدر الثلاث^(١٥).

وهناك دراسات أخرى، قدمت نتائجها حلولاً توفيقية لهذه المشكلة، ومن بين تلك الدراسات، تلك التى أجراها لمبرج وديكسون والتى وجدا فيها أن اختيارات الصداقة بالنسبة لتلاميذ المدارس الثانوية كانت دائماً تتجه إلى الاعتداد بالجماعة والزهو بها، أى أنها كانت تتجه اتجاهاً داخلياً، نحو الجماعة الداخلية وليس إلى الجماعة الخارجية. وكان هذا يبدو واضحاً جلياً بالنسبة لجماعات الصداقة من الاقلية أو جماعات الصداقة من الاكثية^(١٦).

ولعل مبدأ الزهو بالجماعة والاعتداد بها، يفسر لنا الاختلاف بين نتائج هولينجزهيد وكيندى من ناحية، وجون توماس من ناحية أخرى. وعلى أية حال، فإن نتيجة دراسة «مليج وديكسون»، تعد حافزاً مثيراً، لأجراء مزيد من الدراسات حول هذا الموضوع.

وتؤكد دراسة «لينسكى» فى ميل بناتك، بانديانابولس، أهمية الدين كعامل من عوامل التجانس فى الاختيار للزواج، وحيث وجد أن معدل الاشخاص الذين يهتمون اهتماماً كبيراً بالدين، كان أعلى بكثير بين هؤلاء الذين يشاركونهم ازواجهم الاهتمام والانحياز الطائفى نفسه، (وكان كلا الشريكين فى هذه الحالة من البروتستانت) منه بين هؤلاء المتزوجين بأشخاص من دين مغاير، والتي كانت تربط الشريكين فى مثل هذه الزوجات روابط أخرى غير الدين^(١٧).

ويذهب «بارون» إلى أنه ليس ثمة دليل على وجود أى ارتقاع فى معدل زواج اليهود بأشخاص من خارج دينهم، لا فى امريكا، ولا فى أوروبا، وهذا دليل آخر على أهمية الدين فى الاختيار التجانسى للشريك فى الزواج^(١٨).

ويرى «جود» أن الدين يقف كعاجز يقسم الناس إلى جماعات صغيرة من المتجانسين، الصالحين للزواج.

فمعظم البروتستانت يقبلون الزواج من البروتستانت الآخرين، ويرون انهم لا يقيمون للزواج، على الرغم من وجود بعض الفروق الدينية، بين المذاهب البروتستانتية.

ويعد البروتستانت واليهود والكاثوليك أكبر ثلاث جماعات دينية فى امريكا، وتحدث معظم الزوجات اضوائياً، أو بطريقة اندوجامية، فى داخل كل جماعة منها. واليهود هم أكثر هذه الجماعات الثلاث اندوجامية أو اضوائية، تليها جماعة الكاثوليك، ثم يأتى البروتستانت فى المرتبة الثالثة.

وقد لاحظ «جود» ان نسبة الزواج غير المتجانس من ناحية الدين (أى بين مختلف العقيدة) ليست واحدة فى كل المناطق، فبينما نلاحظ أن الزواج المتجانس دينياً للكاثوليك، تتراوح نسبته فى نيوهيفن بين ٨٠٪، و ٩٠٪ نجد أن هذه النسبة تتغير بتغير معدل عدد الكاثوليك فى منطقة بعينها. فعلى سوث ايسترن بالولايات المتحدة، تهبط

نسبة الكاثوليك إلى مجموع عدد السكان لتصل إلى ٥٠٪، وهنا نجد أن حوالى نصف الزيجات الكاثوليكية فقط هي التي تكون متجانسة، بينما النصف الباقي غير متجانس من ناحية الدين، أما في ولاية نيوانجلند، فتهبط نسبة الزيجات غير المتجانسة من ناحية الدين إلى الربع.

وهذه الحقيقة الأخيرة، توضح لنا بجلاء شديد علاقة عامة، وهامة، فيما يتعلق بالتجانس في ميدان الاختيار للزواج، وتتلخص تلك العلاقة هي أن الجماعة إذا كانت صغيرة فإنها تكون أقل ميلاً إلى الاحتفاظ بالحوافز التي تقيها ضد الزواج الخارجى أو الاغترابى، أما إذا كانت الجماعة كبيرة، فإنها تحتفظ بتلك الحوافز.

بعبارة أخرى يمكن أن نقول أن الانسان عندما يكون داخل جماعة أكبر من اللائقين للزواج، فإنه يستطيع عندئذ أن يجد الشريك المناسب بسهولة، ويعنى جود بالشريك المناسب هنا، الشريك الذى يماثل (الشخص الراغب في الزواج) من حيث كونه عضواً في الجماعة، والذي يشابهه، في المستوى التعليمي، والاقتصادي... الخ.

ولا عجب أن يتضمن ذلك عمليتين هما:

(١) الرفض، (٢) والتضمين.

وتعمل كل منهما في اتجاه مضاد للأخرى. فاعضاء الجماعة الصغيرة، لديهم دافع قوى للسماح بالزواج الخارجى، ذلك لوجود نقص في عدد اللائقين للزواج، أما أعضاء الجماعة الكبيرة، فإنهم يجدون أنه من غير المنطقي، تبعا لكبر حجم جماعتهم. ترك هذه الجماعة والزواج من خارجها.

ويتوقف النتاج النهائي لهاتين العمليتين، على عوامل أخرى مثل: مدى تماسك الجماعة داخلياً، والمرتبة الاجتماعية للجماعة... الخ.

لكن الذي لا شك فيه، أن هناك تنامياً عكسياً بين حجم الجماعة، وبين الزيجات الخارجية أي أنه كلما زاد حجم الجماعة نقص عدد الزيجات الخارجية، والعكس صحيح.

ويرى «جود» أن الاضواء، أو الاندوجامى الدينى في الولايات المتحدة، يخفى تأثير عوامل اجتماعية أخرى تلعب دورها في هذا الاضواء الدينى، ويضع عليها قناعاً

محكمًا. فمن المشكوك فيه أن ترفض زيجات كثيرة، وتعارض، لمجرد أن الشريك اللائق للزواج فيها، يعتقد عقيدة دينية مخالفة. بل أن عددًا قليلًا من الأمريكيين هو الذى يفهم ماذا تعنى تلك العقائد فى جوهرها، ودقائقها، أو يعس بالحماس نحوها. أما الذى له الثقل كله فى هذا الشأن فيمكن - فى رأى جود - فى الخلفية الاجتماعية المتصلة بالدين.

فالمثالات اليهودية ترحب بزواج ابنتها من رجل لم يزر أبدًا المعبد اليهودى بل يكفى أنه يهودى فقط، ورفض البروتستانت الزواج من الكاثوليك، هو فى الحقيقة رفض للاتحاد بجماعة عنصرية أخرى. إلى جانب أنهم يرفضون استعمار الكنيسة الكاثوليكية التى تصر على أن أبناء الزيجات المختلفة المقيدة لابد أن ينشأوا على أنهم كاثوليك.

ويسوق «جود» أدلة كثيرة إلى جانب ما ذكرناه، نستخلص منها أن تأثير العوامل الاجتماعية فى معدل الزيجات المختلفة المقيدة جد قوى، وأن تلك الزيجات لا يمكن تفسيرها فى ضوء معتقدات كسبية فقط^(١٩).

ثالثًا: التجانس فى الاصل الشعوبى؛

وجد هولينجزهيد من دراسته لمدينة نيويورك (التي عرضناها من قبل) انها تحوى ثلاث مجموعات دينية كبيرة هى (اليهود، البروتستانت، والكاثوليك)، وسبع عناصر تتحدر من الاصول الأوروبية العنصرية وهى: الانجليز، والايرلنديون، والالمان، والاسكندنافيون، والايطاليون، والبولنديون، واليهود البولنديون.

ويرى «هولينجزهيد» أنه ليس من المستطاع مناقشة اثر الاصل الشعوبى على اختيار الشريك، بمعزل عن الدين، اذ أن الدين والاصل الشعوبى متصلان أوثق الاتصال، ويتضح من البيانات، أن الشعوبية تلعب دورًا فعالاً، فى التأثير على عملية اختيار الشريك، من خلال المجموعة الدينية المعينة، وفى كل من الماضى، والحاضر، على أنها كانت أقوى تأثيرًا فى الماضى أى فى جيل الآباء عنها فى الجيل الحالى.

وعلى الرغم من أنه قد حدث هناك اختلاط شعوبى بين الكاثوليك، والبروتستانت، وبشكل أكثر مما حدث فى الماضى الا ان ذلك لا يصدق على اليهود، زيادة على ذلك

هإن الاختلاط الذى حدث كان فى اطار المجموعات الدينية الكبيرة، وهذا يعنى ان الكاثوليك، أصبحوا خليطاً من الابرلنديين، والبولنديين، والطلليان، كنتيجة للزواج الذى حدث بين هذه الجماعات. أما البروتستانت فدانماً ما يختارون شركاهم فى الزواج، من القطاع الانجليزى فى المدينة^(٧٠).

ويرى «ماركسون»، ان الثقافة الامريكية تسمح بالزيجات التى تحدث بين شريكين مختلفين شموبياً أكثر بكثير، مما تسمح، بزواج الشريكين مختلفى الطبقة الاجتماعية^(٧١). وقد لاحظنا من دراسنا للتجانس فى الجنس والدين والاصل الشموبى، أن هناك تداخلا ملحوظاً فى الدرامات والبحوث التى اجريت على كل من هذه العوامل.

رابعا، التجانس فى السن أو العمر:

يتشابه السن مع العنصر فى أنه عامل بيوسوسيولوجى، له تأثير فعال، لا ينكر على الاختيار فى الزواج.

وقد وجد هولينجزهيد فى بحثه عن العوامل الثقافية فى الاختيار للزواج أن التجانس فى السن كان عاملاً فعالاً فى الاختيار للزواج فى نيوهيفن. وقد لاحظ هولينجزهيد أن هناك ارتباطاً قوياً بين سن الزوج، وسن الزوجة فى جميع مستويات العمر، لكن هذا الارتباط كان أقوى ما يكون، بين الشريكين تحت سن العشرين.

ووجد هولينجزهيد أيضاً أن الرجال الذين فوق سن العشرين، يميلون إلى اختيار زوجاتهم من اللاتى يماثلنهم فى دائرة العمر، أى انهن يكن فى مجموعة السن نفسها، والى تقدر بخمس سنوات فوق العشرين. أو قد يكن أقل من ذلك سنا. وبعد سن العشرين تتزايد نسبة الرجال الذين يتزوجون بنساء يصغروهم، حتى تصل إلى سن الخمسين (بالتسبة للرجال). وبعد سن الخمسين، يميل الشريكان ثانية إلى أن يكونا أكثر تقارباً فى السن.

وعلى ذلك فإن هناك قيوداً تتعلق بالسن، تحد من حرية الرجل فى الاختيار للزواج بحيث تقصره على اختيار من تماثله سنا، أو تصغره. كما بينت المعطيات التى جمعها

الباحث ان هناك اعتقاداً شائعاً بأن المرأة لا يجب أن تتزوج برجل مسن يكبرها بسنين عديدة. وتتمكس آثار هذا الاعتقاد على البيانات. فقد تزوج ٤ رجال فقط فوق سن الخامسة والاربعين (من مجموع الرجال البالغ عددهم ١٤٤) من نساء تحت الثلاثين.

ويضع العرف المتعلق بالسن، والاختيار في الزواج، قيوداً كثيرة تحد من فرص المرأة في الزواج، أكثر من وضعه قيوداً على الرجل. فالمرأة لا يسمح لها، بأن تتزوج إلا من رجال يماثلونها سناً، أو يكبرونها، وهذا يقلل من فرصها في الزواج.

خلاصة القول أن القيم المتعلقة بالسن، تضع قيوداً على اختيار الفرد لشريكه في الزواج^(٢٢).

وفي بحث آخر لهولينجزهيد أيضاً عن العلاقة بين السن والزواج، حاول ان يبين أن السن، والحالة الزوجية السابقة يعدان عاملان في غاية الأهمية، في عملية الاختيار للزواج.

وقد استقى هولنجزهيد بياناته في هذه الدراسة، من بطاقات الزواج لعدد من الأزواج وزوجاتهم، فيما بين سنتي ١٩٤٨، ١٩٤٩ وقد تناول تحليله للبيانات أربعة عناصر أساسية مأخوذة من واقع تلك البطاقات وهي: العمر، والحالة الزوجية، والنوع، والجنس.

وتعطى تلك البطاقات بيانات مباشرة عن العمر بالنسبة لهؤلاء الذين يدخلون الحياة الزوجية لأول مرة، بالإضافة إلى سن هؤلاء الذين يتزوجون مرة ثانية أو ثالثة... الخ، ولكن يلاحظ بالنسبة لهذه الفئة الثانية أن الذي يذكر في بطاقة الزواج عندئذ هو عمر الفرد عند الزواج التالي. وهكذا نرى أن العمر عند الزيجة الأولى غير معروف. لكن هولنجزهيد، لا يرى أن هذا عاملاً معوقاً. إذ أن ستة آلاف ٦,٠٠٠ من سبعة آلاف ومائتين وأربعة (٧٢٠٤)، من المتزوجين في هاتين السنتين، أي حوالي ٨٢,١٥٪ من مجموع افراد العينة، دخلوا الحياة الزوجية لأول مرة. أما الباقون فتزوجوا لثاني، أو لثالث مرة، أو أحياناً للمرة الرابعة.

ويرى هولنجزهيد أننا عندما نريد وصف هذه الزيجات، من زاوية الحالة الزوجية المسابقة للفرد، فإنها لن تخرج عن الحالات الأربع الآتية:

١ - كل من الشريكين يدخل الحياة الزوجية لأول مرة.

٢ - يدخل الرجل الحياة الزوجية لأول مرة، بينما نجد أن المرأة قد سبق لها الزواج من قبل.

٣ - سبق للرجل الزواج من قبل، بينما تدخل المرأة لأول مرة في حياتها إلى رحاب الحياة الزوجية.

٤ - كل من الشريكين، قد سبق له الزواج.

ويمضى بنا «هولنجزهيد» إلى القول، بأن كلا من العمر والحالة الزوجية السابقة يعدان من العوامل الحيوية لأى زواج، لأن الزواج ما هو الا امتزاج فردين، لكل منهما سن معين، وحالة زوجية معينة. وهو يرى أننا نستطيع أن نلمس بوضوح الأثر المباشر للعمر والحالة الزوجية على الأفراد - فيما يتعلق بفرصهم في الزواج من أشخاص من الجنس الآخر - وفي مرحلة ما قبل الزواج.

ويلخص لنا هولنجزهيد العلاقات ذات الدلالة التي وجدها ما بين العمر والحالة الزوجية في الافتراضات التالية، التي خلص اليها بعد عمليات احصائية معقدة:

١ - ان اختيارات الذكور للإناث في الزواج تتحدد في المحل الاول باناث من سنهم نفسه، أو أصغر بسنوات قليلة، بينما تنحصر اختيارات الإناث في الزواج في ذكور من عمرهم نفسه، أو أكبر بسنوات قليلة منهم.

٢ - ان الأشخاص الذين يقبلون الزواج ممن يختلفون عنهم في الحالة الزوجية هم أشخاص يختلفون من ناحية العمر، اختلافًا ذا دلالة عن أولئك الذين يتزوجون بمن يماثلونهم في الحالة الزوجية.

٣ - ان الزواج (لأول مرة)، والزواج للمرة التالية يعدان دالتان بالنسبة للعمر أى انهما مرتبطان به كل الارتباط (٣٣).

ويدلل «جود» على أهمية التجانس في المن بالنسبة للشريكين، قبل الزواج، بأن يسوق أمثلة حية، ففى سنة ١٩٥٩ كان متوسط اعمار النساء المتزوجات لأول مرة إلى الرجال الذين لم يسبق لهم أيضاً الزواج من قبل، هو ١٩,٩ إلى ٢٢,٤ سنة (٢٤).

وسميتى ذكر أهمية التجانس فى السن بالنسبة للاختيار فى الزواج مرة ثانية فى حديثنا عن التجانس فى الحالة الزوجية السابقة. ولعلنا نلاحظ من استعراضنا للبحوث أن هناك تداخلاً ملحوظاً بين السن والحالة الزوجية مما دعانا إلى إيرادهما متتالين فى الترتيب، حيث انهما وثيقا الصلة كل بالآخر.

خامساً: التجانس فى الحالة الزوجية السابقة:

من بين الدراسات التى تهدف لدراسة الزواج المتجانس، والذى يبين بوضوح تلك النزعة التى تجعل الناس يميلون إلى الزواج بمن يشبهونهم فى خصائص كثيرة، تلك الدراسة التى أجراها «بورمان»، عن الحالة الزوجية السابقة كمحك، أو مقياس للزواج المتجانس.

ويهدف «بورمان»، بدراسته هذه، إلى اختبار التجانس فى الزواج، بدقة وعمق بوساطة محك الحالة الزوجية السابقة، وبطريقة أكثر شمولاً وتقصيلاً. وبخاصة كى يبين كيف يختلف التجانس فى الزواج. من جماعة سن معينة لأخرى، ومن جماعة يختلف أفرادها من ناحية الحالة الزوجية السابقة، لجماعة أخرى.

وقد استقى «بورمان» بياناته من واقع البطاقات الزوجية (أو طلبات الزواج)، فى كنج كونتى سيتل، بولاية واشنطن فى الفترة ما بين يوليو ١٩٣٩ إلى ديسمبر ١٩٤٦. وقد تطلب الأمر أن تكون العينة كبيرة، كثيرة الأفراد. لأن بورمان أراد أن يكون تحليله شاملاً لكل الحالات الزوجية السابقة أى (أعزب - مطلق - أرمل) وكان أفراد عينته يتكونون من ٢٧.٨٤٤ من الأزواج (زوج وزوجة).

وقد انتهى «بورمان» من دراسته هذه إلى نتائج هامة، نجمها فيما يلى: أن العمر يعد عاملاً شديد الأهمية، فى مجال التجانس الزوجى، وهو يؤثر فى العلاقة ما بين الحالة الزوجية والاختيار للزواج.

ثم يوالى «بورمان» بعد إيراد هذه النتيجة الهامة عرض بقية نتائجها:

١ - يتزوج الناس، فى كل الاعمار، من هؤلاء الذين يماثلونهم فى الحالة الزوجية، وينسب كبيرة لا يمكن أن نمزوها لمعامل الصدفة وحده.

٢ . عندما ننظر إلى كل الجماعات ككل (أعزب . أرمل . مطلق) نجد ان التجانس يكون في ذروته بين الارامل، ويقل تدريجياً ليكون في أقل درجاته بالنسبة للعزاب ولكن عندما يؤخذ السن عند الزواج في الاعتبار، فإن هذا الترتيب يصدق فقط، حتى سن الثلاثين بالنسبة للأناث، والخمسة وثلاثين بالنسبة للذكور.

فبعد هذين العمرين، نجد ان معدل التجانس يكون في ذروته بالنسبة للعزاب، وبعد سن الخمسين بالنسبة للأناث، والستين بالنسبة للرجال يكون التجانس بين الارامل . الارامل، في أدنى درجاته، اذا ما قورن بالفئتين الاخرين.

٣ . كلما زاد السن، فإن الناس يميلون بوضوح إلى التمييز بين المطلق (والمطلقة) والارمل (والارملة) في عملية الاختيار للزواج. أما في السنوات الاولى ((التالية للطلاق أو الوفاة) فإن نموذج الاختيار بين المطلقين والارامل، يشبه إلى حد كبير في تجانسه، التجانس الذي بين المطلقين . المطلقين، والارامل . الارامل.

٤ . في تلك الزوجات التي تتضمن العزاب (أي من لم يسبق لهم الزواج من قبل) نجد أن هناك تزايداً في التجانس، يتناسب طردياً مع الزيادة في العمر عند الزواج. لكن العكس تماماً يحدث، بالنسبة للزوجات التي تمقدين الأشخاص الذين سبق لهم الزواج من قبل. فهؤلاء يقل التجانس بينهم. كلما تقدم بهم العمر عند الزواج مرة ثانية. أي أن التجانس . في هذه الحالة . يتناسب تناسباً عكسياً مع تقدم العمر عند الزواج^(٢٥).

ويرى «جليك»: أن الذين يتزوجون للمرة الثانية، أو التالية، يميلون إلى الزواج، من اشخاص سبق لهم الزواج من قبل^(٢٦).

ولعله قد وضع الآن وللمرة الثانية، التداخل الملحوظ والصلة الوثيقة، بين السن، والحالة الزوجية السابقة في ميدان التجانس في الاختيار للزواج.

سادساً: التجانس في الخصائص الاجتماعية:

من بين البحوث والدراسات التي توضح التجانس أو التشابه كأساس للاختيار في الزواج، ذلك البحث الذي قام به «بيرجيس» و «والن» على التجانس في بعض الخصائص الاجتماعية، مثل المشاركة الاجتماعية، والسلوك اثناء الخطبة المبدئية، وفي

المفاهيم التي تدور حول الزواج. والبيانات التي سنلخصها الآن مستقاة من دراسة عمادها ١٠٠ خطيب وخطيبة.

وسنستعرض فيما يلي أوجه التجانس التي شملها البحث:

١. التجانس في (درجة) المشاركة الاجتماعية:

تظهر البيانات التي جمعت تحت عنوان المشاركة الاجتماعية، مدى مشاركة كل زوج من المخطوبين، في الأنشطة الاجتماعية المختلفة، ونوع هذا الاشتراك. لذلك حلت البيانات التي تدور حول:

(أ) صداقاتهم مع أفراد من جنسهم نفسه، أو من الجنس الآخر.

(ب) اشتراكهم في المنظمات المختلفة.

(ج) أوجه نشاطهم في أوقات الفراغ.

(د) عادات الشرب، والتدخين لديهم.

وكان القصد من تحليل تلك البيانات هو جمع البراهين التي تؤيد فكرة الزواج المتجانس.

وقد وجد «بيرجيس» و«والن». وبدرجة كبيرة لا يمكن عزوها إلى المصادفة وحدها أن الأشخاص الميالين للوحدة، ينزعون إلى اختيار شركاء يشاركونهم هذا الميل، كما أن الميالين للاجتماع، والاختلاط، يختارون من تتوفر فيهم هذه النزعة. هذا إلى جانب أن هؤلاء الذين ليس لديهم أصدقاء من الجنس الآخر مطلقاً أو الذين لديهم أصدقاء قليلون، أو كثيرون من الجنس الآخر، يميلون إلى اختيار شركائهم، ممن يشتركون معهم في هذه الصفات، كما أشارت النتائج أيضاً إلى أن الأشخاص الذين لا يهتمون اهتماماً كبيراً بالجنس الآخر، يجذبون نحو أشباههم.

ولعل تلك النتائج تؤيد الرأي الذي يتزعمه السوسيولوجيون، والقائل بأن: «الشبيه يجذب شبيهه، وأن الشبيه أيضاً يتزوج شبيهه».

أما معك الاشتراك في المنظمات، فلم يبين بوضوح فكرة التجانس، فقد كان الارتباط الأكبر هنا، بين عدد المنظمات التي ينتمى إليها كل من الخطيبين^(٢٧).

أما محك انشطة كل من الخطيبين في وقت الفراغ، فبرهن أيضاً على أن الشبيه يجذب شبيهه. فقد كان من يفضلون تمضية وقت فراغهم بالمنزل، يميلون إلى شركاء يشاركونهم التفضيل نفسه، أما من كانوا يريدون الخروج الكثير، والاختلاط، فقد نزعوا إلى اختيار أشباههم. وفي المتوسط، كان هؤلاء الذين يفضلون مشاهدة المسرحيات يعقدون صداقات مؤدية للزواج، مع أولئك الذين يحبون الذهاب إلى المسرح، أما الذين كانوا يتحمسون للرقص، فقد اختاروا أيضاً أشباههم.

أما المحك الأخير من محكات المشاركة الاجتماعية، في هذا البحث، فكان يدعم أيضاً فكرة أن الاشياء تتجاذب. فقد كان لدى افراد العينة ميل واضح لاختيار شركائهم في الزواج، ممن يتشابهون معهم في عادات الشرب، والتدخين. وقد كانت درجة التجانس التي بينها هذا المحك، أعلى من درجة التجانس التي أظهرها المحك السابق، بشكل ملحوظ.

ولما كانت عادات الشرب والتدخين، مرتبطة ارتباطاً جزئياً على الأقل، بالدين. والتربية الدينية، لذلك يمكن القول بأن التجانس هنا يرجع إلى فكرة الزواج التجانسي الذي يؤدي إليه التجانس في الدين والسلوك. كما تدلل هذه النتيجة جزئياً على تأثير التجاور أو القرب المكاني (وهو الذي سنتناوله بالتفصيل في موضع آخر) في التجانس بين الشريكين المنتظرين، فيما يتعلق بعادات الشرب والتدخين. لأن الأشخاص الذين لا يشربون (الخمر) ولا يدخنون يميلون إلى الاختلاط بجماعات يعد الامتناع فيها عن الشرب والتدخين أمراً طبيعياً. كما أنهم يعقدون الصلات مع الإناث اللاتي يتشابهن معهم في هذا الشأن وينطبق الكلام نفسه بالطبع، على الافراد الذين يشربون ويدخنون.

٢. التجانس في السلوك اثناء الخطبة المبدئية:

تدعم البيانات التي حصل عليها «بيرجيس» و «والن»، والمتعلقة بالسلوك أثناء الخطبة المبدئية نظرية التجانس في الاختيار للزواج تدعياً شديداً.

ويمثل الاتفاق، والتجانس في سن الخطيبين، حين تعارفا لأول مرة، أكبر ارتباط في هذا المجال ولعل ذلك يعكس لنا مدى التجانس بين الخطيبين من ناحية السن.

كما وجد أن الارتباط الأكبر بين الخطيبين، والذي يأتي مباشرة بعد الارتباط في السن بينهما كان يتمثل في الخبرات المتماثلة، والمتشابهة لكل منهما، في عدم اتخاذهما صديق، أو في اتخاذهما صديق أو صديقين، أو ثلاثة أصدقاء، أو أكثر قبل الخطبة. ولعله من الشائق أن نذكر أن مبدأ التجانس كان يصدق على من سبقت لهم الخطبة المبدئية، ومن لم تسبق لهم على السواء.

كما كان هناك ميل كبير، لدى الأشخاص الذين ذكروا أنهم ناقشوا موضوع خطبتهم مع آخرين، لاختيار شركاء مماثلين، أى من الذين فعلوا نفس الشيء. والعكس صحيح أيضاً، أى أن هؤلاء الذين لم يناقشوا هذا الموضوع مع أحد، كانوا ينزعون إلى اختيار شركاء مشابهين. وقد يكون ذلك الارتباط - من زاوية أخرى - دليلاً على وجود مشكلات أثناء الخطبة المبدئية. دفعت بالخطيبين إلى طلب المشورة. كما قد يكون دليلاً على بعض التحدلق، أو السفسطة، من جانب هؤلاء الذين يناقشون أمر خطبتهم، وغياب هاتين الصفتين عند من لا يفعلون ذلك.

وتدل البيانات أيضاً على أنه كلما كان الأفراد متمرسين في علاقاتهم بالجنس الآخر نزعوا إلى اختيار شركائهم من نوع يشبههم في هذا الصدد، والعكس صادق.

٣. مفاهيم الزواج:

وهذه تتعلق باتجاهات الخطيبين نحو الزواج، والأفكار والمفاهيم التي يكونها الشباب قبل الخطبة واثاءها حول الزواج. ويفيد بحث «بيرجيس ووالن» في امدادنا بمعلومات هامة، وطريقة، نعلم منها، إلى أى مدى يشترك الخطيبان في الايمان بالمفاهيم نفسها (أو بمفاهيم مختلفة) حول الزواج، والاطفال، والطلاق. كذلك حول دور المرأة الحديثة في الزواج.

وتشير اجابات سبعة عشر سؤالاً تدور حول مفاهيم الشباب في هذه العينة، عن المظاهر المختلفة للزواج، على تباين الاجابات تبعاً لاختلاف الافكار التي يمتتها كل منهم. كما كان هناك اتجاه كبير لا يمكن أن نعزوه لعامل الصدفة وحدها، إلى انعقاد الخطويات بين هؤلاء الذين يمتتون الافكار والمفاهيم نفسها. وينطبق ذلك التجانس

على اتجاهات الخطيبين نحو الزيجات المبنية على الحب. أو التي ليس الحب من دعائهما. كذلك على الأسباب التي تبرر الطلاق أو الهجر.

وكانت هناك أربعة أسئلة تدور كلها، أما مباشرة، أو بطريقة غير مباشرة، حول المفاهيم المتعلقة بدور المرأة في الزواج. وبينت كل الإجابات أن هناك تماثلاً في اتجاه التفكير بين كل زوج من المخطوبين.

وقد كانت هناك موافقة عامة (من كل زوج من المخطوبين) على أن الزوج هو رأس الأسرة وعميدها، وعلى احتفاظ المرأة باسمها قبل الزواج، بعد أن تتزوج، وكذلك على اشتغال المرأة، وعلى السكنى في شقة أو في منزل صغير.

وقد كانت أعلى الارتباطات، بين اتجاهات كل زوج من المخطوبين متمثلة في الإجابات التي دارت حول موضوع اشتغال المرأة بعد الزواج، حيث جمعت الإجابات ووضعت في فئات ثلاث:

(١) غير موافق.

(٢) موافق.

(أ) لأنني أريد أن تستقل المرأة مادياً بعد الزواج.

(ب) لأن المرأة تصبح أحسن رفيقة في الحياة عندما تشغل وقتها بالعمل.

(ج) لأن المرأة تود أن يكون لها عمل أو وظيفة.

(٣) موافق إذا ألحت الضرورة. (أي إذا لم يكن دخل الزوج كافياً لبناء بيت على

دعائم اقتصادية ثابتة، أو إذا اشتغلت الزوجة لمساعدة زوجها في إتمام تعليمه).

ويبرز الاتجاه نحو خلف الأطفال، وكذلك نحو تحديد عدد هؤلاء الأطفال كمامل هام يدل على التشابه بين الخطيبين. فقد كان هناك تشابهاً كبيراً في إجابات كل خطيبين، فيما يتعلق بمدى الرغبة في خلف الأطفال، وكذلك فيما يتعلق بعدد الأطفال الذين يرغبون في انسابهم. ويرى «بيرجيس»، و«ولن» أن المناقشة التي تدور بين الخطيبين أثناء الخطبة، ربما تكون سبباً في هذا التجانس.

كما اتضح من كل الأسئلة التي دارت حول مفاهيم الزواج لدى كل من الخطيبين، أن الرابطة التي تربط الخطيبين تعد مسألة، ولو جزئياً، عن قدر كبير من التشابه

بينهما. ومن المنطقي أن نفترض أيضاً أن هؤلاء الذين يعتقدون الأفكار، والمفاهيم نفسها، يميلون إلى التعارف، ويقعون في حب بعضهم البعض. بذلك تكون البيانات التي حصل عليها «بيرجيس ووالن» عن التشابه في اعتناق الأفكار، والاتجاهات، والمفاهيم المتعلقة بالزواج، من أزواج من المخطوبين، تعد خير دليل على التجانس.

ويمكننا تلخيص أهم النقاط، التي جاءت في هذا البحث القيم فيما يأتي:

١. تشير البيانات المقدمة في هذا البحث، إلى أن الزيجات المتجانسة تحدث بتأثير من العوامل الاجتماعية، مثل المعتقدات الدينية والسلوك المتأثر بعقيدة دينية معينة، وبيئة الأسرة، والسلوك أثناء الخطبة المبدئية، والمفاهيم، والاتجاهات التي تدور حول الزواج، والمشاركة الاجتماعية والعلاقات الأسرية.

٢. يتضح تأثير التجانس على الخطبة، في أن جميع الخصائص التي كانت محل اهتمام، في هذا البحث قد أظهرت من الارتباطات المتجانسة ما لم يكن متوقعاً من حيث الدرجة.

٣. أن درجة التشابه بين الشريكين، كانت أعلى ما تكون، في السلوك المتأثر بالدين، والمعتقدات الدينية، يليه في المرتبة، تأثير الخلفية الثقافية للأسرة.

٤. استبعاد أي أثر لتأثير العلاقة الزوجية، والخبرة المشتركة في التجانس، وذلك باتخاذ استجابات المخطوبين أساساً للدراسة، وعدم تطبيق هذا البحث على المتزوجين. لأن الارتباطات العالية التي وجدت بين المتزوجين في دراسات على الاتجاهات والقيم، قد تكون راجعة إلى العوامل التي تنشط بعد الزواج.

٥. على الرغم من أن مدة الخطبة، أقل من مدة الزواج، إلا أنها تعمل على إيجاد تشابه بين الخطيبين في السلوك، والاتجاهات، وذلك نتيجة الانصهار المتبادل الذي يحدث أثناء فترة الخطبة. وتتفق النتائج التي توصل إليها «بيرجيس ووالن» مع النتائج التي توصل إليها باحثون آخرون، فيما يتعلق بالزواج المتجانس، وكل ذلك يدعم نظرية التجانس كأساس لتفسير الاختيار في الزواج.

سابعاً: التجانس فى التعليم:

تؤيد الدراسة الرائدة «للانديس»، «وداى» عن التعليم كعامل من عوامل الاختيار فى الزواج نظرية التجانس فى الاختيار للزواج فيما يختص بالتعليم، كما أنها تؤيد أيضاً نتائج الدراسات السابقة التى تذهب إلى أن: النساء يعلن إلى الزواج برجال أعلى منهن فى المستوى التعليمى، وأن الرجال يميلون إلى الزواج بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمى^(٢٨).

كما تبين دراسة لانديس، «وداى» التى أجريها على ٣٣٠ طالباً، وطالبة من الطلبة الذين كانوا فى جامعة ولاية واشنطن والذين كانوا وقت إجراء تلك الدراسة متزوجين، أنه كلما ارتفع مستوى تعليم الشباب (من أحد الجنسين) زاد ميله (أو ميلها) إلى تفضيل الزواج من شريكة (أو شريك) تكون قد وصلت (أو وصل) إلى مستوى تعليم عال. وأنه كلما ارتفع مستوى تعليم الذكور، ارتفع مستوى تعليم شركائهم من الإناث والعكس صحيح. أى أن هناك ارتباطاً موجباً بين مستوى تعليم كل منهما، أو ما يسمى بالتناسب الطردى.

وقد اختيرت عينة الدراسة، من بين الذين دخلوا الكلية سنة ١٩٣٦، وهى لا تضم فقط هؤلاء الذين تخرجوا فعلاً، بل أنها تضم أيضاً الذين تخلفوا فى بعض مراحل تعليمهم فى الكلية (ولم يتموا تعليمهم الجامعى)، وقد أخذت البيانات بعد ست سنوات من دخولهم الكلية.

نتائج الدراسة:

تبين أن ٧١% من جميع أفراد العينة قد تزوجوا بأفراد نالوا قسماً من التعليم فيما بعد المرحلة الثانوية. وكان هناك ١٥% فقط، تزوجوا من أشخاص وصلوا إلى التعليم الأولى، كما تزوج ٢٧% من أفراد العينة من أشخاص حصلوا على شهادات إتمام الدراسة الثانوية.

ويبين الشكل الآتى نسبة الشبان والشابات الذين تزوجوا بمن هم أعلى، أو أقل منهم فى المستوى التعليمى.

جدول يبين نسبة من اختاروا شركاء حسب المستوى التعليمي

الرجال	أدنى	مساوية	أعلى
حالة (١٣٢)	٨٢٫٦	٩١	٨٣
النساء	أدنى	مساو	أعلى
حالة (١٣٣)	٥٢٫٥	٢٢٫٨	٢٥٫٢

ونستخلص من هذا الجدول، أن حوالى ربع مجموع عدد الإناث قد تزوجن من رجال أعلى منهن من حيث المستوى التعليمي، بينما كان هناك ٨٣٪ من الذكور، قد تزوجوا من نساء أعلى منهم فى هذا المستوى.

كما نستشف من الجدول أيضاً أن نسبة النساء اللاتي تزوجن بمن يماثلونهم فى المستوى التعليمي، فى حين لم يفعل من الرجال، مثل ذلك، إلا ٩١٪ فقط.

ويبين الجدول، بالإضافة إلى ما سبق، أن أكثر من نصف العينة بقليل، من النساء، قد تزوجن برجال أقل منهن فى المستوى التعليمي، فى مقابل ٨٢٫٦٪ من الرجال الذى تزوجوا بنساء أقل منهن فى هذا المستوى.

ويرى كل من «لانديس»، و«داى» أن المستوى التعليمي العام لا يعد أداة مضبوطة، لتفسير ما لوحظ من اختلافات بين مستوى تعليم الشبان وشريكاتهم من الشابات، وفى ولاية واشنطن، كان عدد الشابات اللاتي أكملن تعليمهن فيما بعد الدراسة الثانوية، أكثر من عدد الشبان (٤٠٫٧٪ شابات فى مقابل ٣٦٫٧٪ شبان) فى الثمانى سنوات التى سبقت الحرب العالمية الثانية.

لذلك يرى الباحثان، أن الفروق العامة فى المستوى التعليمي بين الجنسين لا تنسب لنا، الفروق الملحوظة فى الاختيار للزواج، وهما لهذا السبب، يذهبان إلى أن التفسير الرئيسى لعملية الاختيار فى الزواج يكمن فى الأدوار المتضادة، والقيم المختلفة للجنسين.

ويقول الباحثان، أن الذكر معروف عنه - تقليدياً - أنه هو الذى يكسب لقمة العيش، لذلك فإن المرأة ترغب فيه غالباً، لما له من مقدرة حمايتها وإعالتها بدخله

الدائم. ولما كان التعليم يتصل اتصالاً مباشراً بالنجاح الاقتصادي، لذلك فإن التعليم العالى (أى ذا المستوى المرتفع) قد أصبح صفة مرغوبة فى الزوج. زيادة على ذلك، فإن الرجل، عليه أن يدعم المكانة الاجتماعية لأسرته (والتي تتحدد فى المجتمع الأمريكى) بالدخل، والمهنة، ومستوى المعيشة. لذا فإن الشابة التى تستطيع الارتباط بشخص يفوقها من حيث المستوى التعليمى، تكون بذلك قد ضمنت المستوى المعيشى المرتفع، الذى ما كانت لتحصل عليه، لو أنها هتعت بمستواها التعليمى فقط.

أما الرجل، فقد وجد أنه يضع فى اعتباره محكات أخرى غير التعليم، حين يواجه مشكلة الاختيار فى الزواج، وقد لوحظ أن الرجال - على خلاف الإناث - لا ينجذبون إلى المرأة، بإغراء من دبلوماتها الكثيرة، أو شهاداتها الدراسية، أو كل ما يدل على قدراتها العقلية، بقدر ما يؤخذون بجاذبيتها، وجمالها الأنثوى.

ولما كانت المرأة - بطبيعتها - قد هيئت - لتكون رفيقة للرجل فى حياته، وسيدة لمنزلها، أكثر من كونها كاسبة للقمعة العيش، فإن الرجل يبحث فيها أيضاً عن سمات معينة مثل الشخصية اللطيفة والنظافة والترتيب، والمهارات المنزلية ويفضلها عن سمات أخرى، كالذكاء، والتعليم. كما أن سيادة الرجل - التقليدية - التى ما زالت قوية فى أمريكا (لاحظ أن البحث فى الأريمينات) تلعب هى الأخرى دوراً فى تدعيم ذلك النموذج.

ولا يرغب سوى قلة قليلة، بل ونادرة، من الرجال فى أن يهدد مكانتهم فى الأسرة، المستوى التعليمى لزوجاتهم، والذى يكون أرفع من مستواهم هم.

ويرى «بونو» أن الرجل المتعلم، يريد امرأة ترضى غرور ذاته^(٢٩). والنساء اللاتى نشان فى ظل هذه الأفكار، يرغبن أيضاً فى أن يشعرن أن أزواجهن يفوقونهن، وأنهن ينبغى أن يتطلعن إليهم فى إعجاب.

ويعد هذا النموذج مماثلاً للنموذج الذى أشار إليه «تيرمان» حين تحدث عن التعليم كأحد عوامل السعادة الزوجية. فالنساء الذين يتزوجون برجال أعلى منهن من حيث المستوى التعليمى، يزيد احتمال سعادتهن (فى رأيه) عن هؤلاء اللاتى يتزوجن برجال أدنى منهن فى هذا المستوى^(٣٠).

بمعنى آخر، يمكن أن نقول، أن هذا النموذج، قد أصبح مدعماً، بحيث يؤدي الخروج عليه، إلى توقع سوء التكيف فى الزواج.

وكان من نتائج «لانديس» و«داى» أيضاً، تلك النتيجة القائلة، بأنه كلما قضى الفرد سنوات دراسية أكثر فى كلية، زاد ميله إلى اختيار شريكة يفوق مستواها التعليمى، المرحلة الثانوية. فقد وجد الباحثان أن حوالى ٩٠٪ من الرجال الذين أتموا تعليمهم الجامعى، أو الذين قضوا أكثر من ٤ سنوات بالجامعة قد تزوجوا بنساء، وصلن إلى مرحلة أعلى من المرحلة الثانوية، على الأقل. كما وجد أن من بين هؤلاء الذين مكثوا فى الكلية حتى سنتهم النهائية، تزوج أكثر من ثلاثة أرباعهم، من بنات الكلية. كما وجد الباحثان، بالإضافة إلى ما ذكرناه، أن اختيار الرجال للنساء من أجل الزواج، يتناسب طردياً مع مستوى تعليمهم، أى أنه كلما قلت سنوات التعليم المالى بالنسبة للرجال (التعليم الجامعى أو ما يوازيه) ازدادت نسبة هؤلاء الذين اختاروا شريكاتهم من بين اللاتي لم تتح لهن فرصة التعليم فيما بعد المرحلة الثانوية.

وأخيراً وجد كل من «لانديس» و«داى» أن ميل كل من الجنسين، أى ميل الشابات إلى إعلاء مكانتهن بالزواج من شبان يفضلوهن من حيث المستوى التعليمى، وميل الشبان - وبخاصة هؤلاء الذين أتموا دراستهم - إلى الزواج بشابات وصلن إلى مستوى تعليمى أعلى من المتوسط. يفسر لنا أهمية التعليم كمحك هام من محكات الاختيار فى الزواج^(٣١).

ثامناً: التجانس فى الاتجاهات والميول:

من بين أوجه نظرية التجانس فى الاختيار للزواج، ذلك التجانس بين شريكى المستقبل، أو بين الشريكين فعلاً فى الاتجاهات والميول: وتلخص لنا «هيلين ريكاردسون» معظم الدراسات السيكلوجية التى أجريت على التجانس، أو التى أظهرت التجانس فى الاتجاهات والميول. وهى بتلخيصها لتلك البحوث، إنما تحاول الإجابة على ذلك السؤال الخالد الذى يدور فى معظم الأذهان وهو: هل الشبيه يجذب إلى شبيهه، أم أن الأضداد تتجاذب؟ وترى هيلين ريكاردسون، أن هناك محاولات كثيرة للإجابة عن هذا السؤال بطريقة كمية، فيما يختص بالسمات العقلية أو الشخصية، كما أن تلك المحاولات اتسمت بالدقة، نظراً لتقدم وسائل قياس مثل هذه السمات.

وكان استعراض «هيلين ريكاردسون» للبحوث التي تظهر التجانس، ينقسم إلى قسمين، قسم تناولت فيه ذلك التجانس العقلي والسيكولوجي بين الشريكين وآخر تناولت فيه ذلك التجانس أو التشابه بين الأصدقاء. ولا يعني هنا إلا القسم الأول من هذه البحوث التي تتناول التجانس بين الشريكين.

ومن أول تلك الدراسات والبحوث التي ظهرت عن الزواج التجانسي، والتي احتواها عرض «هيلين ريكاردسون»، دراسات «جونز» و«شيلر» و«شولي»، وقد كانت هذه الدراسات كمية، فيما يتعلق بالسمات الفيزيائية، لكنها كانت متحيزة إلى حد كبير، فيما يتعلق بالتشابه في الشخصية وكذلك التشابه في السمات العقلية، وكان المجال الوحيد الذي وجدت فيه ارتباطات سلبية، هو ميدان المزاج.

كما تستعرض هيلين ريكاردسون، دراسات أخرى حول التجانس، أو التشابه قسمتها إلى دراسات حول التجانس العقلي، ودراسات حول التشابه المزاجي، ودراسات حول التشابه في الاتجاهات. وتلخص لنا نتائج تلك الدراسات، فتقول أن الارتباطات المؤيدة للتجانس. كانت عالية فيما يتعلق بالسمات العقلية، وتلك الخاصة بالاتجاهات، أكثر من السمات الخاصة بالخلق. لكن أيًا من الارتباطات، حتى تلك الخاصة بالخلق، لم تكن ارتباطات سلبية ذات دلالة، كما كانت تتطلب نظرية التضاد أي أن نتائج تلك الدراسات تؤيد كلها نظرية التجانس.

وهناك بعض الباحثين، الذين آلوا على أنفسهم، أن يجيبوا على سؤال قد يشغل الكثيرين. وهو هل يوجد هناك تشابه أكثر في الشخصية بين المتزوجين منذ مدة طويلة، إذا ما قورنوا بعديش الزواج؟

فقد وجد «هنت» ارتباطاً عالياً، بين طول مدة الزواج، والتشابه في ترتيب ١٧ مجموعة من المثل. أما «شولي» فقد قسمت عينتها، المكونة من ٨٠ من الأزواج والزوجات، إلى قسمين. القسم الأول مكون من ٤٠ من الأزواج والزوجات الذين تزوجوا من مدة (سنة إلى أربع سنوات. والثاني مكون من ٤٠ من الأزواج، والزوجات الذين مر على زواجهم (من ٥ إلى ٢٠ سنة).

وقد وجدت «شولي» ارتباطات أعلى بين أفراد الجماعة التي تزوجت لمدة أطول، فيما يتعلق بالميل العصابي، وفي اختبار التداعي الحر، وفي القيم الاقتصادية،

والدينية، وفي الاتجاه نحو تحديد النسل، لكنها وجدت ارتباطات أقل بالنسبة للجماعة التي تزوج أفرادها لمدة أطول فيما يتعلق بالقيم السياسية، أو الاتجاه نحو الشيوعية.

ويذهب كل من «نيوكم وسفيل» إلى تأييد «شولى» فيما يتعلق بالاتجاه نحو الشيوعية، لكهما قد وجدا ارتباطاً أقل فى جماعة المتزوجين لمدة طويلة (الآباء والأمهات)، منه فى جماعة المتزوجين حديثاً (الأزواج، والزوجات حديثو السن).

وتعلق «هيلين ريكاردسون» على هذه الاختلافات، بقولها أن مدى ثبات هذه الاختلافات فى الارتباطات ليس كبيراً، وأن البيانات التي جمعت لاتسمح بأن تقرر ما إذا كانت الرابطة المتبادلة المشتركة قد أحدثت تغييراً فى درجة التشابه بين الزوجين أم أن هناك أسباباً أخرى.

وقد أجرى كل من «تيرمان» و«بتن ويزر» و«كيركباتريك»، بحوثاً مختلفة لمعرفة صلة التشابه بين شخصيتى الشريكين فى التوافق الزوجى، فقد وجد «تيرمان» و«بتن ويزر» أن احتمال سعادة الزوج والزوجة تزيد، إذا ما كانا متشابهين فى الاتجاه، نحو «تجنب المجادلة» كما أنهما وجدا أن الأشخاص الذين اختيروا إما لكونهم سعداء جداً، أو شديدي الشقاء فى حياتهم الزوجية بينهم اختلافات واضحة ودائمة، فيما يتعلق بالميول المشتركة فى خارج المنزل، وكذلك فى الاتفاق (أو الاختلاف بالنسبة للتغساء فى حياتهم الزوجية) فيما يتعلق بـ ١١ بنداً تتضمن الشئون الدينية. وأشياء تدور حول فلسفة الحياة.

كما وجد كيركباتريك، أن هناك فروقاً ناصعة ذات دلالة، بين الأزواج والزوجات السعداء، والتغساء، بواسطة مقياس يقيس اهتمامات مختلفة كما تدل عليها مجموعة مختلفة من الأنشطة. وهو يرى أن تلك الفروق دالة إلى درجة كبيرة، حتى أنه يرى أن العلاقة بين الاهتمامات الأسرية واهتمامات الفرد الأسرية، تكفى وحدها لتكون دليلاً لقياس التكيف الزوجى والتبؤ بالنجاح فى زواج معين^(٢٢).

وفى دراسة لـ «كيلى» لتحليل عوامل الزواج التجانسى حاول أن يخلص لنا عوامل الزواج المتجانس، كما تكشف عنها عوامل الارتباط بين أفراد عينته التي احتوت ٢٥٠ من المخطوبين والمخطوبات، وقد استمرت هذه الدراسة بعد زواجهم أيضاً لتستغرق ٧ سنوات كاملة.

وكانت الدراسة تحاول الكشف عن الارتباطات بين الاتجاهات الآتية: الاتجاهات نحو الزواج، الاتجاهات نحو الكيسة، الاتجاهات نحو الطلاق، الاتجاهات نحو إدارة المنزل: الاتجاهات نحو أوجه التسلية المختلفة، الاتجاهات نحو تربية الأطفال. إلى جانب عدة سمات جسمية أخرى.

وكان وسيط معاملات الارتباط بين المقاييس المستخدمة (ومنها اختبار بيرنيرفتر، وأوتيس وبيل وسترونج ودرجات البورت فيرتون هو ٢٤)، ولم تكن هناك أبدًا معاملات ارتباط دالة سالبة، فيما يتعلق بالزواج التجانسي. من ذلك يخلص «كيلى»، إلى أنه عندما يحدث الزواج التلقائي بين البشر فإن قانون التجانس هو الذى يسمود، وليس قانون التضاد^(٣٣).

وتمد البيانات التى حصل عليها «بيرجيس» و«والن» عن التشابه فى اعتناق الأفكار، والاتجاهات، والمفاهيم المتعلقة بالزواج، من مجموعة من المخطوبين والمخطوبات، خير دليل على التجانس فى الاختيار للزواج فيما يختص بالاتجاهات والميول.

تاسعاً: التجانس فى المهنة، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية:

كثيراً ما تمد المهنة دليلاً على المكانة الاجتماعية، الاقتصادية^(٣٤). وقد انشغل الكثير من السوسيولوجيين، والمسيكولوجيين، فى بحث صلة المهنة، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية بالاختيار فى الزواج، كما حاول بعضهم تأكيد أثر هذين العاملين فى التوافق الزوجى.

وفى دراسة لـ «توماس هنت»، حاول أن يحدد دور المكانة الاجتماعية الاقتصادية، كما تدل عليها المهنة، فى اختيارات أفراد جماعة معينة فى الزواج. وفى هذه الدراسة يحاول الباحث الإجابة على سؤالين هامين:

١. هل الجماعات المهنية التى تنتمى إلى المكانة الاجتماعية والاقتصادية نفسها، يتزوج أفرادها داخلياً؟ وإلى أى مدى يمكننا أن نتحدث عن الزواج الطبقي الداخلى أو الإضوائى وإذا كان الأمر كذلك، فما هى أكثر هذه الجماعات المهنية وضوحاً فى هذا الشأن؟ وإلى أى درجة؟.

٢ - ما هي التغيرات التي حدثت في هذا المجال خلال سنوات الكساد أو الأزمة؟

وقد قام هنت بدراسته هذه في نوروود ماساشوسيتس وهي مدينة صناعية في الولايات المتحدة، من أهم صناعاتها الكبرى، الصوف والجلود، والطباعة، والورق، والمطاط.

وقد اختار هنت أربع فترات ليحللها:

(أ) فترة ١١ سنة بين سنوات ١٩٠٠ - ١٩١٠ وحدث فيها ٨٩٣ زيجة.

(ب) فترة ٦ سنوات بين سنوات ١٩٢٣ - ١٩٢٨ وحدث فيها ٨٤٥ زيجة.

(ج) فترة ٣ سنوات ما بين سنوات ١٩٣٠ - ١٩٣٢ وحدث فيها ٣٦٩ زيجة.

(د) فترة ٥ سنوات ما بين سنوات ١٩٣٣ - ١٩٣٧ وحدث فيها ٨٢٠ زيجة.

وقد أعد هنت تصنيفاً لمهن الشريكين على أساس من المكانة الاقتصادية الاجتماعية وقد استفاد هنت، في إعداد هذه التصنيف من تصنيف ادواردز للمكانات الاجتماعية الاقتصادية وحيث قسمها إلى:

١ - مهنيون.

٢ - مالكون، وإداريون، وضباط.

٣ - كتبة أو من في حكمهم من العمال.

٤ - عمال مهرة ورؤساء عمال.

٥ - عمال نصف مهرة (متوسطو المهارة).

٦ - عمال غير مهرة.

لكن «هنت» أجرى تعديلاً على هذا التصنيف، حيث وضع العمال نصف المهرة، والعمال غير المهرة في مكانة اجتماعية اقتصادية واحدة، لأنه رأى أن ليس هناك حد فاصل نستطيع أن نضعه بينهما.

وكانت العينة التي أجرى عليها «هنت» دراسته، قد أخذت من واقع بطاقات الزواج وكانت تضم:

٥٤٨٠ من النساء والرجال في سنة ١٩٠٠.

٩٩٧ من النساء والرجال في سنة ١٩١٥

١٥٠٤٩ من النساء والرجال في سنة ١٩٣٠
١٥٥٧٤ من النساء والرجال في سنة ١٩٣٥.

وقد وجد «هنت» أن الرجال والنساء الذين ينتمون إلى مكانة اقتصادية معينة كما يستدل عليها بالمهنة، في نوروود، قد تزوجوا ممن ينتمون إلى المكانة نفسها فيما عدا حالات نادرة. وهذا يدل على نسبة عالية من الزواج الطبقي الداخلي. لكنه وجد أن هذه النسبة تتناقض لتصل إلى أقل من ٥٠٪ بين العمال شبه المهرة، وغير المهرة.

وقد لاحظ «هنت» أن الزيجات الخارجية أو الاغترابية (أي خارج المكانة الاجتماعية الاقتصادية الواحدة كما تدل عليها المهنة) التي حدثت في نوروود - سواء تلك الزيجات القليلة التي حدثت في مهن مختلفة، أم تلك الحالات الأكثر عدداً والتي حدثت بين العمال شبه المهرة. وغير المهرة بصفة خاصة - تميل إلى أن تكون بين أفراد من طبقات اجتماعية متفارية أو متلاصقة، أو متجاورة، لذلك فإننا في هذه الزيجات الاغترابية أو الخارجية، لا نجد أية فواصل شاسعة بين المكانات الاجتماعية والاقتصادية، بين الشريكين. وقد وجد «هنت» أيضاً أن سنوات الأزمة لم تؤثر على هذا الاتجاه^(٣٥).

وفي دراسة «مارفين» المستفيضة. عن الزيجات التي حدثت في فيلادلفيا، بين نوات ١٩١٣ - ١٩١٦، وجد أن الرجال والنساء الذين يمتنون المهنة نفسها، يتزاوجون داخلياً، بدرجة تفوق مستوى الصدفة، كما وجد ذلك في كل مهنة تقريباً. وفي كل الحالات تقريباً، كانت نسبة تلك الزيجات أعلى بكثير، مما يمكن أن يعزى إلى عامل الصدفة وحده^(٣٦).

وقد استخدم «بوبينو» طريقة وأسلوباً يختلف تماماً عن ذلك الذي استخدمه «مارفين». فقد قسم «بوبينو» المهن بحسب مقدار الذكاء اللازم لإنجاز تلك المهن، والأعمال. لكنه وجد أيضاً أن الزواج التجانسى المبني على أسس من التشابه بين الشريكين في المستوى المهني كائن فعلاً، وهو نتيجة لتشابه أكبر، بين الشريكين، في المستوى الاجتماعى، والاقتصادى، والخلفية الأمرية، ويرى «بوبينو» أن التجانس فى المهنة لا يعد عاملاً أساسياً فى الاختيار للزواج، وإنما هو عامل ثانوى فقط^(٣٧).

ومن الشائق، أن «سنترز» قد لاحظ، فيما يتعلق بالهن الحضرية أن الأزواج كانوا غالبًا من المجموعة المهنية العريضة نفسها، التي ينتمي إليها حمومهم. كما وجد أن الرجال يميلون إلى الزواج بمن هن أدنى في المستوى المهني، وأن النساء يملن إلى الزواج برجال أعلى منهن في المستوى المهني. هذا بالنسبة إلى الزوجات غير المتجانسة^(٣٨).

هاشرا: التجانس في الصفات أو الخصائص الجسمية:

تذهب نظرية التجانس، فيما تذهب إليه، إلى أن لدى الأشخاص ميل قوى لاختيار شركائهم للزواج ممن يشبهونهم في خصائص شتى، اجتماعية، وسيكلوجية، بل وايضاً جسمية فيزيقية.

وقد استعرضنا من قبل أهم أوجه التجانس الاجتماعية والثقافية ثم النفسية.. وبقي الآن أن نشير إلى الجوانب الفيزيقية، ليكتمل بذلك حديثنا عن نظرية التجانس في الاختيار للزواج.

يلاحظ بوجه عام أن الرجال ذوي العيون الزرقاء، يتزوجون بنساء عيونهن زرقاء وأن طوال القامة من الرجال يتزوجون بنساء طويلات. ويرى «نيمكوف» أنه من الصعب بمكان أن نجد سمة معينة يمكن ذكرها في ميدان الزواج، ولا يتدخل فيها الزواج التجانسي من قريب أو من بعيد^(٣٩).

وقد وجدت ارتباطات موجبة، تدل على الزواج التجانسي. والخاصة بالسن والطول والوزن، ولون العيون، ولون الشعر، والصحة العامة، والعيوب الجسمية، وصفات أخرى جسمية كثيرة، أي أنه وجد عامل ارتباط كبير بين الشريكين في هذه الخصائص، مما يشير إلى التجانس والتشابه^(٤٠) بل أن «بواس» يذهب إلى أبعد من ذلك، ليقرر أنه قد وجد تشابهاً بين الشريكين في شكل الرأس.

ويحاول «نيمكوف» أن يعطى تفسيراً لهذا التجانس الفيزيقي في الخصائص الجسمية، بين الشريكين، فيرى أنه من غير المتوقع أن يبحث الرجال ذوي العيون الزرقاء، مثلاً عن عمد وإصرار، عن شريكات لهن عيون زرقاء، أو حتى أن يفعلوا ذلك، بطريقة لا شعورية. وهو يرى أن سبب التجانس الفيزيقي بين الشريكين في ميدان

الاختيار للزواج. يرجع إلى تجانسهم في الجنس، والدين، والمكانة الاجتماعية والاقتصادية (كما بينا من قبل)، فلو أن يهوديًا تزوج من يهودية، وكان اليهود بعامة عيونهم عمالية وشعرهم داكن. لوجدنا أنه من الطبيعي أن يكون هناك تجانس بين الشريكين في لون العيون، ولون الشعر. وهو يرى أن التجانس في الخصائص الفيزيكية، إنما هو تابع في المحل الأول للأضواء العنصرية، والاجتماعي الاقتصادي. وهو يفسر بالطريقة نفسها، التجانس في الذكاء بين الشريكين، إذ يرى أن الذكاء، كما يقاس باختبارات الذكاء هو دالة للتعليم، كما أن مقدار التعليم مرتبط بالمستوى أو المكانة الاقتصادية.

وبالحديث عن التجانس في الصفات، أو الخصائص الجسمية (في مجال الاختيار للزواج) نكون قد تناولنا أهم جوانب نظرية التجانس في الاختيار للزواج، تلك النظرية التي تذهب إلى أن الشبيه يعيل إلى الزواج بشبيهه، وأن الطيور على أشكالها تقع وبخاصة فيما يتعلق بالخصائص الاجتماعية العامة.

وقد يدمج البعض، التجاور المكاني، ضمن عوامل، أو أوجه التجانس في الاختيار للزواج. لكننا فضلنا أن نفرّد له مكانه الخاص، نظرًا لأن للتجاور المكاني نظرية ودراسات قائمة بذاتها.

ب. نظرية التجاور المكاني (التقارب المكاني) في الاختيار للزواج:

تتم عملية الاختيار للزواج في نطاق جغرافي محدد، يكون بمثابة مجال مكاني يستطيع الفرد أن يختار منه، وهذا ما يمكن أن نطلق عليه الفرصة الايكولوجية للاختيار. وهذه الفرصة تتفاوت بين فرد وآخر، فهي ليست متكافئة بالنسبة لجميع الأفراد. فالناس يحبون ويختارون فقط، من تسمح الفرصة، بالتواصل معهم والاختلاط بهم^(٤١). ويعبر «وولر» عن تلك الفكرة أصدق تعبير حين يقول «أن الفرد لا يختار زوجته، من بين كل من يمكن الزواج منهن. بل أنه يختار زوجته فقط، من بين مجموعة النساء التي يعرفها»^(٤٢). ولهذا فإن الانعزال والعزلة الايكولوجية تميل إلى تحديد دائرة الاختيار بالنسبة للفرد^(٤٣).

وقد كانت نظرية التجاور أو التقارب المكانى، أصلاً تهتم بهؤلاء الذين يقطنون فى جيرة عامة واحدة ثم تطورت بعد ذلك، فأصبحت تشمل هؤلاء الذين يذهبون معاً إلى المدرسة أو الجامعة، وهؤلاء الذين يعملون معاً^(٤٤).

بعبارة أخرى نسنه طلع أن نقول أن نظرية التجاور، أو التقارب المكانى فى الاختيار للزواج فى شكلها الراى، تقترض أن الناس يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين يعيشون بالقرب منهم. أى هؤلاء الذين يدرسون معهم فى مدرسة أو معهد، أو كلية واحدة، أو يعملون معهم فى مكان واحد، أو يلعبون معهم فى نادى معين. وبهذا المعنى فإن نظرية التقارب المكانى تقرر ما هو واضح فعلاً، من أن الزواج يتم بين هؤلاء الذين تتاح لهم فرصة مقابلة بعضهم البعض^(٤٥).

ويضع كل من بيرجيس ولوك التجاور أو التقارب المكانى، ضمن قائمة من خمسة عوامل، يريان أن البحوث والدراسات التى أجريت وتجرى فى ميدان الاختيار للزواج تركز عليها، للإجابة عن السؤال الخالد: من يتزوج من؟ لكن بيرجيس ولوك يريان، مع ذلك، أن التقارب المكانى ليس إلا عاملاً عاماً، فى عملية اختيار الشريك، وليس عاملاً محدداً (بمعنى أنه لا يحدد فرداً بعينه ليختاره المقبل على الزواج، بل أنه يحدد فقط مجال الصالحين للزواج) وهما يذهبان إلى أن التجاور المكانى يصبح عاملاً محدداً فى الاختيار للزواج، فى حالة الميزة فقط كأن تلقى الأقدار برجل وامرأة على جزيرة مهجورة بعد غرق سفينتهما.

وقد حظيت نظرية التقارب أو التجاور المكانى، باهتمام كبير من الباحثين، كما أجريت حولها أعداد كثيرة من البحوث، تنلوا فى العدد تلك البحوث والدراسات التى أجريت حول نظرية التجانس^(٤٦).

ومن الدراسات الرائدة، التى تبين نتائجها، أن هنالك ارتباطات موجبة بين التجاور أو التقارب المكانى، والاختيار فى الزواج، تلك الدراسة المشهورة، التى قام بها «جيمس بوسارد» فى الثلاثينات، وبعد بوسارد أول من تحدث عن التجاور المكانى فى علاقته بالاختيار للزواج. وقام بدراسة علمية فى هذا الصدد، وكانت دراسته نبراساً لكثيرين من الباحثين الذين أتوا بعده.

وهي دراسة «بوسارد» ، التي كان عمادها خمسة آلاف بطاقة زواج استخرجت متتالية، في فيلادلفيا، حاول الإجابة على أسئلة حددها لنفسه. وأهم هذه الأسئلة هي:

١ - إلى أي مدى يتزوج الحضريون (ساكني المدينة) من الجيرة المباشرة أو القريبة؟^{٩٤}

٢ - إلى أي مدى تلعب الصلات الدائمة والمتكررة للجيرة، سواء في الأسواق أو في الكنائس، أو في أركان الشوارع، وهي أماكن أخرى دوراً في العلاقات العاطفية بين الأفراد، التي تنتهي بالزواج.

وفي هذه الدراسة، وجد «بوسارد» أن أكثر من نصف الأزواج الذين شملتهم دراسته ٥١٩% كانوا يقيمون متجاورين، بحيث لا يفصلهم بعضهم عن بعض إلا عشرين عمارة سكنية، وأن ثمن أفراد العينة (١٢٦٪) كانوا يقيمون في العنوان نفسه. كما وجد بوسارد أن الصلات الدائمة، والمتكررة للجيرة، تلعب دوراً هاماً في العلاقات العاطفية التي تنتهي بالزواج^(٩٥).

ومن أهم الدراسات التي كان محورها التجاور المكاني، وعلاقته بالاختيار في الزواج تلك الدراسة القيمة، التي قام بها كل من «موريس دافى» و«روبي چو ريفز»، وقد تضمنت دراستهما عن التجاور المكاني كل الزيجات التي عقدت في سنة ١٩٢١ في نيو هيفن بولاية كونيتيكت، وعددها ٩٢٥ حالة، وقد استخدمتا فيها طريقة «بوسارد» نفسها. كما كانت هناك مراجعة دقيقة لضمان الحصول على آخر عنوان، كان يسكن فيه كل فرد من أفراد العينة قبل الزواج، كذلك حدد مكان كل عنوان على خريطة كبيرة للمعالم السكنية، عرفت العمارة السكنية، بأنها أصغر منطقة يحدها ثلاثة، أو أربعة شوارع.

وقد عقد كل من «دافى» و«روبي چو ريفز» مقارنة بين نتائج دراستهما، ونتائج دراسة «بوسارد»، وتبين من المقارنة أن نتائجهما متفقة. لكن الباحثين يأخذان على «بوسارد»، أنه توقف عند الجداول الإحصائية فقط، ولم يحاول أن يحلل الأسباب التي جعلت هؤلاء الذين يتجاورون في المسكن أكثر ميلاً إلى الزواج بعضهم من بعض. بل أنهما يقولان: «أن «بوسارد» لم يتوقف ليسأل نفسه، إلى أي مدى يعد التجاور أو

التقارب المكانى، وبخاصة بالنسبة لهؤلاء الذين لا تفصلهم سوى عمارة سكنية واحدة أو عمارتان.. علامة على التشابه الثقافى بين خلفيتى الشريكين أو بيئتهما^{٤٥}.

وقد حاول كل منهما لإجابة على هذا السؤال، وذلك بأن فحصا حالات الزواج التى تمت فى نيو هيفن، تَمَّاً للمعلومات التى حصلنا عليها عن هذه الحالات قبل زواجها، وذلك من واقع بطاقات الزواج. وقد وجدنا أن التشابه فى الجنس، والجنسية، بعدان مسئولين عن النسبة العالية من التجاور المكانى قبل الزواج. كما لاحظنا أن أكثر العناوين المتجاورة قريباً بالنسبة للشريكين قبل الزواج، كانت فى حالة الزوج، واليهود، والإيطاليين.

وعلى ذلك تشير الهوموجامية، أو التجانس هنا - أى تلك النزعة العامة التى تجعل الشبيه يتزوج بشبيهه - إلى أن العزلة (بالنسبة للزوج) أو وجود مناطق ثقافية، فى داخل المدينة، هى التفسير الأساسى لصلة التجاور المكانى بالاختيار فى الزواج.

وقد اختبر هذا الفرض، وذلك بأن صنفنا عناوين إقامة الشريكين قبل الزواج حسب الوحدات الايكولوجية، أو المناطق الطبيعية التى تنقسم إليها مدينة نيو هيفن. فكانت ٢٢ منطقة إقامية أو سكنية وقد استبعد الباحثان ٢٢٥ طاقة زواج كان فيها أحد الزوجين يعيش خارج مدينة نيو هيفن.

وكان من أهم نتائج هذا التحليل، وأكثرها تشويقاً، أن الباحثين وجدوا أنه فى ٤٣.٥٪ من حالات الزواج التى ذكرناها من قبل، كان الشريكان يعيشان فى المنطقة السكنية نفسها قبل الزواج، بحيث لم يكن يفصلهما سوى ١١ عمارة سكنية، وهذا أمر له دلالة ملحوظة، وبخاصة. إذا ما أخذنا فى الاعتبار أن معظم هذه المناطق ذات حجم ضئيل.

فإذا ما أضفنا إلى هؤلاء ٢٠.٢٪ وهى نسبة من تزوجوا من شركاء يعيشون فى محل الإقامة نفسه (العنوان نفسه) كان المجموع الكلى ٦٣.٧٪، أى أن حوالى ثلاثة أرباع الأفراد الذى تزوجوا فى داخل مدينة نيو هيفن، اختاروا شركاءهم ممن يقيمون معهم فى الجيرة نفسها.

ويمكننا تلخيص هذه الدراسة كما يلى:

١ - بينت التحليلات التي أجريت على بطاقات الزيجات التي حدثت في نيوهيفن سنة ١٩٣١، متفقة في ذلك مع دراسات أخرى مشابهة في مناطق أخرى (وتقصد بذلك دراسة بوسارد)، أن الأغلبية الساحقة لحالات الزواج، يمكن اعتبارها مسألة داخلية خاصة بالجماعة أي أن الشريكين كانا يميلان إلى أن يكونا، من نفس الجنس والجنسية، والدين، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية.

٢ - تبين الدراسة الايكولوجية للمدينة، أن السكان كانوا يميلون إلى أن ينزلوا مكانيا تبعا للسمات المتشابهة فيما بينهم.

وعلى ذلك يتكاتف هذان العاملان، لبيان أثر التقارب أو التجاور المكاني في الاختيار للزواج. لكن العامل الأخير، يبدو أن له في ذاته اليد الطولى، في هذا الموضوع، وهذا يدعم ما ارتآه «بوسارد» من أن معظم الناس يختارون شركاءهم في الزواج من القريبين اليهم أي من منطقتهم الصغيرة الحجم نفسها، أكثر مما يختارونهم من مناطق مشابهة لمنطقتهم لكنها بعيدة مكانيا.

ويؤكد رأى «بوسارد» ما ذكره الباحثان في هذه الدراسة عن درجة الانعزال أو العزل (اجتماعي) بين المناطق الثقافية الحضرية.

ويقترح الباحثان عمل دراسة حالة لكل الأفراد الذين تزوجوا في نيوهيفن، حيث يذهبان إلى أن مثل ذلك سوف يلقي الضوء على الموامل المختلفة التي تدخل ضمن نطلق التجاور المكاني. كما سيبين لنا هذا المنهج، كيف تقابل كل من الشريكين وهل تم ذلك في المدرسة، أم الكنيسة، أم في منظمة تخدم حيها، وهل تقابلا مثلا، عن طريق التعارف العائلي، أم عن طريق منظمات أخرى (٤٨).

وفي دراسة تالية «لكنيدي» في نيوهيفن أيضا، ١٩٤٠، وجدت أن هناك زيادة طفيفة في عدد الأفراد المتزوجين، الذين كانوا يعيشون في العنوان نفسه قبل زواجهم لكنها لاحظت زيادة لايمكن اغفالها، في عدد المتزوجين الذين كانوا يعيشون قبل الزواج بحيث لاتصلهم أكثر من ٢٠ بناية أو عمارة سكنية. فقد وصلت تلك الزيادة إلى ١٨,٥ ٪. وهي تستتج أن ذلك تدعيم لما وصلت إليه من قبل، بالاشتراك مع «موريس دافى»، من أن معظم حالات الزواج هذه يمكن أن نعتها، مسألة خاصة بالجماعة

وتحدث داخلها، وأن معظم الأزواج في هذه الزيجات كانوا ينتمون إلى الجنس نفسه والدين عينة والجنسية نفسها، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية ذاتها^(٤٩).

ومن دراسة «لالمورث» في بلدة سمبسبري بولاية كونيتيكت، في سنوات ١٩٣٠ . ١٩٣٩ عن كثافة السكان، وعلاقتها بالتجاور المكاني كعامل مؤثر في الاختيار للزواج، نستطيع أن نجد الآتي:

١ - بينما تضيف دراسة سمبسبري «لالمورث»، أبعادا جديدة إلى بؤرة الاهتمام شيما يختص بالتجاور أو التقارب المكاني، إلا أنها تؤكد أيضا نتائج دراستي فيلادلفيا «لبوسارد» و«نيوهيفن» «لموريس دافى» و«روبي ريفز»، تلك النتائج التي تقول بأن التجاور المكاني، قبل الزواج بالنسبة للشريكين، يعد عاملا هاما في الاختيار للزواج. كما أن امكانية أن يتزوج اثنان احدهما من الآخر - مع افتراض أن بينهما أشياء كثيرة متشابهة أخرى - تختلف باختلاف المسافة بين محل اقامتهما، ولعل هذه النتيجة تختلف بعض الشيء مع رأى «بيرجيس» و«لوك» الذي ذكرناه في موضع سابق.

٢ - تضيف دراسة سمبسبري «لالمورث»، بعض التأييد للنتيجة التي توصلت إليها الدراستان السابقتان، وهى الخاصة بتأثير البعد الاجتماعى، أو المسافة الاجتماعية.

٣ - تضيف دراسة سمبسبري «لالمورث» إلى جانب التجاور المكاني كعامل مهم فى مجال الاختيار للزواج، عاملا هاما آخر هو تجمعات السكان وحجمهم النسبى وتنتهى دراسة سمبسبري فى هذا الشأن إلى النتيجة التالية:

«أن امكانية الزواج بين شخصين بعينهما، ينتميان إلى جماعات سكانية مختلفة، تقل كلما بمرت المسافة بينهما. لكن هذه الامكانية تزيد بزيادة كثافة السكان، أو العدد المتاح من الأشخاص (الممكن الاختيار من بينهم) فى مناطق معينة»^(٥٠).

وقد أجرى كل من «مارش» و«تيريفيل» دراسة لاختبار نتائج دراسة «بوسارد» فى فيلادلفيا، وقد استخدمتا فى دراستيهما، المنهج والوسائل الفنية نفسها التى استخدمها «بوسارد».

وكانت دراسة «مارشز» و«تيريفيل»، عمادها ثلاثمائة «أداة» -أج- كان لابد فيها أن يكون أحد الزوجين على الأقل مقيما في دولوث بولاية مينيسوتا، وقد صنفت الباحثات تبعاً للمسافة بين محل إقامة كل من الزوجين (قبل الزواج).

وقد وجد أن خمس عدد الأزواج، والزوجات محل الدراسة كانوا يقيمون متجاورين قبل الزواج، بحيث لم يكن يفصلهم سوى خمس عمارات سكنية أو أقل في بعض الأحيان. كما وجد أن النسبة المئوية للزيجات كانت تقل كلما بعدت المسافة بين إقامة كل من الشريكين.

وبذلك تتفق نتائجهما مع نتائج «بوسارد»، في أن التقارب المكاني في الإقامة يعد عاملاً من عوامل الاختيار في الزواج. كما تتفق نتائج دراستهما مع نتائج دراسة كل من «ديفي» و«روبي جو ريفز»، التي أجريها في نيوهيفن سنة ١٩٣١. كذلك تتفق دراسة مارشز وتيريفيل أيضاً مع نتائج مارفن كولر، التي أجراها في كولومبس أوهايو في سنوات (١٩٣٨ - ١٩٤٦)، وقد كانت دراسته مركزة على الأزواج والزوجات البيض، كما تدعم نتائج دراستهما، تلك النتيجة التي توصل إليها كلارك حين قام بدراسة تنبئية لدراسة «كولر» السابقة، فوجد أن التقارب المكاني، ليس فقط عاملاً مؤثراً في الاختيار للزواج، بل أنه يتدخل أيضاً في نماذج المقابلة، والمواعدة بين الشريكين^(٥١).

ويلاحظ «جود» أن الدراسات التي أجريت في الولايات المتحدة خلال الجيل الماضي قد بينت أن الناس يميلون إلى الزواج بمن يجاورونهم في المكان (مثل الجيران - زملاء الدراسة - زملاء العمل... الخ) فحوالي نصف الزيجات التي حدثت بين حضريين، كانت بين رجال ونساء يعيشون بالقرب من بعضهم بعضاً بحيث لا يفصلهم سوى ميل، أو أربع عشرة عمارة سكنية، كما كان ربع الأزواج يعيشون متقاربين بحيث لم يكن يفصلهما سوى ثلاث عمارات سكنية. وبعد التقارب المكاني عادة دليلاً على وجود تجانس طبقي، لأنه قد وجد أن هؤلاء الذين يعيشون بالقرب من بعضهم بعضاً، يقلب أن يكونوا من الطبقة نفسها.

ويرى جود أننا إذا قمنا بالامر ملياً، فيما يتعلق بالتجاور أو التقارب المكاني، لوجدنا أن الطبقة تعد أيضاً عاملاً مميزاً. فقد ظهر أن هؤلاء الذين ينتمون إلى

جماعات مهنية متوسطة أو مرتفعة، كانوا أكثر ميلا إلى السفر، إلى مناطق بعيدة بحثا عن شريكات لحياتهم. أما المسافة التي قطعها العمال غير المهرة، فقد تبين من بحث كولر انها لاتزيد على خمس عمارات سكنية.

ويذهب جود، إلى أبعد من ذلك، فيقول أن ذلك الاقتراح القائل بأن اجنحة كيوييد لاتسافر بعيدا، لاينبغي أن يفسر بوساطة الطبقة وحدها، بل أنه يرى الأمر من زاوية أخرى حيث يقول، أن التقارب المكاني عامل قد لايلاحظ بالاهتمام الكافى، لكنه عامل قوى، مؤثر فى تطور العلاقات الاجتماعية. وتكمن أهمية التقارب المكاني فى أنه قد يزيد أو ينقص من احتمالات حدوث لقاءات اجتماعية غير مدبرة، ووليدة الصدفة بين الغرباء، أو المعارف، ومن ثم يزيد أو ينقص التفاعل الاجتماعى.

فإذا كان لدى الأشخاص سمات تجذب بعضهم إلى بعض، فإن التقارب المكاني يزيد من امكانية معرفتهم لذلك، فالأفراد الذين يعيشون بالقرب من بعضهم البعض يقوى احتمال كونهم يذهبون إلى المدرسة نفسها، أو يشترون لوازمهم من المحال التجارية ذاتها، أو يستخدمون وسائل الانتقال عينها، أو على الأقل، فانهم يحيون بعضهم البعض فى الشارع كغريباء مألوفين^(٥٧).

ولا يقتصر أثر التجاور المكاني كعامل من عوامل الاختيار فى الزواج على المدينة فقط، بل أن الدراسات التى أجريت فى ثلاث مقاطعات ريفية قد أثبتت أيضا مدى أهمية التجاور المكاني فى الاختيار للزواج. فقد كان عدد الأزواج والزوجات الذين ينتمون إلى المقاطعة نفسها، فى الحالات الثلاث يتراوح نسبتهم بين ٥٨% إلى ٦٥%^(٥٨).

وعندما تطورت نظرية التجاور، أو التقارب المكاني، أصبحت تضم أيضا ما يعرف بالتقارب أو التجاور الاجتماعى أو الوظيفى، فعندما يجمع العمل، أو وقت الفراغ الناس بعضهم إلى بعض، فإن بعضا منهم تزداد أواصر المحبة بينهم، وفى النهاية يتزوجون. وفى عصرنا هذا، عصر المواصلات السريعة، يتوقع أن يزيد اختيار الافراد لشركائهم فى الزواج من بين من يعرفونهم سواء عن طريق الانشطة الاجتماعية المختلفة، أو عن طريق العمل، بغض النظر عن مكان اقاماتهم.

ومن الدراسات التي أوضحت أثر هذا التجاور الوظيفي في الاختيار للزواج، دراسة «مارفن»، في فيلادلفيا، التي وجد فيها أن النساء والرجال الذين ينتمون إلى المهنة نفسها، يتزوجون داخليا، بشكل يفوق مستوى الصدفة، ونسبة عالية، كما أنه وجد ذلك في كل مهنة تقريباً^(٥٤). كما وجد «هاريس» في دراسة لالنتون في ولاية بنسلفانيا، أنه كلما كان الناس أكبر سناً، وأعلى قدراً في المستوى الاجتماعي الاقتصادي، كانوا أقل تأثراً بعامل التقارب أو التجاور المكاني، في اختيارهم للزواج^(٥٥).

ويرى «كرستنسن» أن السبب الرئيسي لتلك الظاهرة، يكمن فيما يبدو، في أن الأفراد الأكبر سناً، ذوي المستوى المعيشي العالي، لديهم المال الوفير والوقت الأكثر، كي يسافروا، ويرتحلوا إلى مناطق أخرى بعيدة، ويقابلوا من يرونهم صالحات للزواج.

ويمكننا الآن بعد هذا الاستعراض الشامل لنظرية التجاور المكاني، في مبدئها، ثم في تطورها، أن نلخص النتائج النهائية، التي أمكن الحصول عليها من الدراسات التي أجريت في هذا الصدد، تلك النتائج التي تتبلور في الآتي:

١. أن الناس يختارون للزواج أفراد من الذين يعيشون قريباً منهم.
٢. أن هذا الميل يقوى ويزداد في المجتمعات المحلية، حيث تزيد كثافة السكان، كما أنه يزداد بين ذوي التعليم المنخفض، والمهن الدنيا وأصحاب الدخل المتواضعة ويقوى هذا الميل بين الشباب، كما يزداد أيضاً بين كبار السن.
٣. أنه كلما سهلت وسائل المواصلات والانتقال، تزايدت أهمية التقارب الوظيفي والاتصالات التي تتجم عنه، وقلت أهمية مجرد التقارب المكاني أو الجغرافي^(٥٦).

جـ. نظرية القيمة في الاختيار للزواج

يختص الإطار المرجعي لنظرية القيمة في الاختيار للزواج، بفكرة القيم الشخصية، وقد أجريت من قبل بحوث سابقة، على يد كل من «سميث» و«هورتزر» و«ليونز» و«بيرل متر»^(٥٧). تبين أهمية القيم في اختيار الأصدقاء، لكن هذا المفهوم لم يستخدم لفهم الاختيار للزواج إلا حديثاً على يد «كومز» و«شلتبرج».

ولتبسيط نظرية القيمة في الاختيار للزواج، يرى «كومز» أنه يمكن أن نفكر في قيم الشخص، على أنها تتنظم في نظام متدرج ويرجع ذلك إلى الأهمية المتفاوتة التي

وضعها الإنسان. أو اسبقها على الأشياء المختلفة. وهكذا نجد أننا نتحدث عن نسق من القيم أو نسق قيمى، فالقيم التى تعد شديدة الأهمية بالنسبة لشخص معين ، نجدها تحتل مركز الصدارة والأولية فى ذلك النسق، كما أنها تتجلى فى صورة رد فعل عاطفى واضح إذا قوبلت بأى نوع من التحدى.

ونتيجة لهذا الجانب العاطفى، فإنه يبدو منطقيا أن الفرد سوف يختار رفاقه بما فيهم شريكة حياته، من بين هؤلاء الذين يشاركونه، أو على الأقل يقبلون قيمه الأساسية، لأن الأمان العاطفى يكمن فى ذلك.

بهذا المرض النظرى المبسط، يتابع «كومز» شرحه للنظرية، ليربط بين نظرية القيمة ونظرية التجانس. فيقول أنه لما كانت القيم تكتسب بوساطة الخبرة الاجتماعية لذلك كان من الأرجح أن الأشخاص الذين يتشابهون من حيث بيئاتهم، أو خلفياتهم الاجتماعية يتشابهون أيضا فى حكمهم على ما له قيمة، بالنسبة لهم. فمن المرجح أن يكون الأشخاص الذين يشتركون فى الانتماء إلى طائفة دينية معينة . على سبيل المثال. متجانسين فى آرائهم الدينية، إذا ما قورنت تلك الآراء بآراء دخیل، قد يتعدى ما يعتبرونه هم مقدسا. ومثال ذلك أيضا أن الأطفال الذين ينشأون فى بيئة أرستقراطية يميلون إلى أن يسلكوا مسلكا متشابها، كما أنهم غالبا ما يفكرون فى هؤلاء الذين ينتمون إلى طبقة اجتماعية واقتصادية أقل منهم على أنهم خشنين، وغير مهذبين فى سلوكهم، وقد يفضلون عدم التعامل معهم.

وهكذا يتبين لنا، أن الميل إلى التجانس هو فى المحل الأول، انعكاس لرغبة كل شخص، سواء أكانت شعورية أم لاشعورية، فى الارتباط والتعامل مع هؤلاء الذين يشتركون معه فى قيمه الأساسية.

وفى هدى هذا الضوء، نستطيع أيضا أن نفسر أثر التجاور أو التقارب المكانى على الاختيار فى الزواج. وذلك بأنه نتيجة للارتباط المتفاوت، لهؤلاء الذين ينتمون إلى خلفيات اجتماعية متشابهة، والتى تميل إلى جذب الأشخاص المتشابهين خلقيا، واجتماعيا، بعضهم إلى البعض الآخر.

وقد قام كومز بدراسة هامة فى هذا الشأن، قائمة على الفرض القائل بأنه لما كان الوالدان هما المتعهدين الاولين للتشئة الاجتماعية فى حياة أطفالهما، فإن معظم قيم

هؤلاء الأبناء سوف تكون متفقة مع قيمهم. وعلى هذا يمكن أن نتوقع أن التأثير الذى يمارسه الوالدان فى عملية الاختيار فى الزواج، سوف يكون مشجعاً للتجانس ومتجهاً نحوه. وبهذا تستهدف دراسته نقطتين هامتين يتمثلان فى:

١ - ملاحظة إلى أى مدى يعد التجانس عاملاً مسيطراً فى الاختيار للزواج.

٢ - مواجهة مشكلة التفسير فيما يتعلق بالاختيار للزواج، وذلك بتحليل تأثير المنزل على عملية اختيار الشريك.

اجراءات الدراسة:

أجرى «كومز»، دراسته على ١٤٤ من أزواج من الطلبة والطالبات فى جامعة يوتا، مستخدماً طريقة العينة المنظمة، وقد سلم إلى كل من الزوج والزوجة، على حدة، استخباراً، يجيب عليه كل منهما مستقلاً عن الآخر.

ولمعرفة مقاييس التجانس، كان يطلب من كل من الزوجين أن يجيب على الأسئلة فى ضوء الظروف التى صاحبت زواجه. أما المكانة الاجتماعية الاقتصادية فقد قيمت بواسطة استخدام مقياس ورنر لقياس خصائص المكانة. ولقياس تأثير المنزل، على الاختيار فى الزواج قسمت الاستخبارات التى جمعت من أفراد العينة إلى ثلاث فئات، على أساس من معرفة محل الإقامة أثناء الخطبة، ومقدار أو حجم التعامل أو الاتصال بالوالدين خلال تلك الفترة وذلك على النحو التالى:

١. الفئة الأولى: وتتميز بدرجة مرتفعة من التواصل أو التعامل مع الأهل أى أن الزوجات والأزواج هنا، كانوا يتواصلون أو يتعاملون يومياً مع والديهم قبل الزواج (أى أثناء الخطبة).

٢. الفئة الثانية: وتتسم بدرجة متوسطة من التواصل أو التعامل مع الأهل أى أن أحد الزوجين فى هذه الفئة فقط هو الذى كان يعيش مع والديه قبل الزواج.

٣. الفئة الثالثة: وفيها لم يكن يوجد أى قدر من التواصل أو التعامل مع الأهل، أى أنها كانت تتكون من هؤلاء الأزواج والزوجات الذين لم يكن أحد منهم يعيش مع والديه

فى بيتهما . والتى لم يكن فيها أحد منهم يتعامل أو يتواصل مع والديه فى أثناء الخطبة، أو اتصل اتصالا نادرا لا يذكر .

وقد تبلورت نتائج دراسة «كومز» فيما يلى :

أولا : بالنسبة للشق الاول من اهداف هذه الدراسة، وهو معرفة مدى سيطرة عامل التجانس (أو الاختلاف) على الاختيار فى الزواج، فإن نتائج الدراسة قد أثبتت، متفقة فى ذلك مع البحوث السابقة، أن الاختيار فى الزواج يميل نحو التجانس، وبخاصة فى نواحيه الاجتماعية، فقد وجد بالنسبة لكل خاصة من الخصائص الاجتماعية التى كانت موضع الدراسة، تفوقا لا يمكن انكاره للتجانس على الاختلاف .

وتشير دراسة كومز إلى أن ذلك التجانس قد وجد بالنسبة للخصائص التالية وبالنسبة المثوية التالية:

١ . العنصر نفسه، ونسبة التجانس هنا أكثر من ٩٩٪

٢ . الجنسية نفسها، ونسبة التجانس هنا ٩٤,١٪

٣ . الحدود الدينية ذاتها .

وقد كانت كل هذه التشابهات، أو التجانس الملحوظ بين الذكور والاناث دالا احصائيا عند مستوى ٠٠,٠١

٤ . بينت النتائج أيضا أن هناك درجة ملحوظة من التشابه فى المكانة الاجتماعية الاقتصادية لاسرة كل من الزوجين قبل الزواج .

وقد كانت هذه النتيجة دالة عند مستوى ٠٠,٠٥

ثانيا : أما بالنسبة للشق الثانى من أهداف الدراسة فقد وجد أن الشواهد تدعم وتؤكد ذلك القرض القائل بأن الضغوط الوالدية تمارس تأثيرها فى الاتجاه بالاختيار للزواج نحو التجانس .

فقد أوضحت البيانات أن هناك ارتباطا موجبا، بين تأثير المنزل، وبين التجانس كما قيس بوساطة الولاء الدينى . فقد اختار ٨٧,٨٪ من أفراد العينة الذين كانوا يتواصلون

يوميًا مع والديهم حينما كانوا يعيشون سويًا في منزل واحد قبل الزواج (الفئة الأولى) شركاءهم في الزواج، من المنتمين إلى خلفيتهم الدينية نفسها، وقد هبطت هذه النسبة إلى ٧٩,٦٪ عندما كان أحد الزوجين فقط هو المتعرض لتأثير التواصل مع منزل الوالدين (الفئة الثانية)، بينما نجدها قد هبطت هبوطًا ملحوظًا لتصل إلى ٦٣,٦٪ عندما لم يكن أحد من الزوجين يعايش والديه قبل الزواج في منزلهما، أو يتواصل معهما. وقد كان الفرق في النسبة المثوية بين الفئة الأولى، والثالثة دالًا إحصائيًا عند مستوى ٠٠,٠٥.

وقد دلت النتائج أيضًا، على أن تأثير المنزل (أي الوالدين في المحل الأول) أثناء الخطبة، كان يميل بالاختيار للزواج ناحية التجانس، وذلك إذا ما قيس التجانس بواسطة المكانة الاجتماعية الاقتصادية.

فقد اختار ٨٣,٤٪ من الفئة الأولى (أي هؤلاء الذين كانوا يعيشون في منزل والديهم قبل الزواج) شركاءهم، من فئة المكانة الاقتصادية الاجتماعية نفسها التي ينتمون إليها. أو فئة المكانة الملائمة لها. هذا بالمقارنة إلى ٧١,٧٪ من الفئة الثانية (التي كان فيها أحد الزوجين فقط معاشًا لوالديه قبل الزواج) ممن اختاروا شركاء ينتمون إلى مكانتهم الاجتماعية الاقتصادية نفسها، أو من المكانة المجاورة لها. كما اختار ٦٦,٦٪ فقط من الفئة الثالثة، أزواجًا من المكانة الاجتماعية الاقتصادية نفسها، أو المجاورة لها.

ومن الممكن، أن نحلل نظرية القيمة عند «كومز» فنقول أن «كومز» يضع كل نتائجه، عن التفسير المستقل، في هذه الدراسة، وهو القيم، في صيغة قيم البيت أو المنزل، وليس في صيغة القيم الوالدية وذلك كي يسمح بإمكانية وجود أي تفسير عرضي، أو غير جوهري. لكنه يعود، فيقرر بأنه على الرغم من التسليم بوجود عوامل أخرى قد تكون ذات تأثير في بيئة المنزل، فإن هناك كثيرًا من المنطق، يدفعنا إلى الجزم بأن تأثير الوالدين يمثل الصدارة في هذا الشأن.

ويشرح كومز وجهة نظره هذه، بقوله أنه على الرغم من أن الخطبة قد تغيرت في الولايات المتحدة على مر أجيال كثيرة، من كونها تحت السيطرة المباشرة للأبوين،

لتصبح منظمة بوساطة الشخص نفسه (أى أن الشخص نفسه يربتها) فما زال الوالدان حتى الآن، يواصلان دورهما المؤثر فى خطبة ابنائهما ثم فى زواجهما أيضا، ولكن بطريقة أخرى، ويمكننا أن نقول أن تأثير الوالدين فى أيامنا هذه هو تأثير مستتر غير مباشر، أكثر من كونه تأثيرا مباشرا مكشوفاً. لكن هذا التأثير غير المباشر للوالدين ، ليس غير ذى أهمية، بل أنه من الأهمية بمكان ، اذ على الرغم من أن الابن قد يثور على تدخل أبويه، وسيطرتهما الظاهرة، فإنه لا يستطيع أن يهرب بعيداً عن افكار غرست فيه منذ الطفولة، فهذه الافكار التى غرست فى النسق القيمي لحياته كلها تدعم ثانية من منزل أبويه، وتعمل كمحك لاتخاذ القرارات فى الحاضر والمستقبل.

ويمكن أن نتوقع، أن الابوين، إلى جانب أفراد آخرين فى الأسرة من الذين يشاركونهم القيم ذاتها، سوف يمارسون سلطتهم على الابناء . بطريقة أو بأخرى. ليضمنوا لهم اختياراً موفقاً، وصائباً فى الزواج. ويعنى «كومز» بالاختيار الموفق هنا، ضمان كون الشريك الآخر، شخصاً تتفق اتجاهاته وسلوكه، مع اتجاهاتهم وسلوكهم ولما كانت القيم تكتسب اجتماعياً، فإن هذا الشخص لابد وأن يكون قد نشأ فى بيئة اجتماعية مشابهة.

وبهذا الفهم يرى «كومز» أنه قد القى ضوءاً جديداً على مسألة التجانس والاختيار للزواج تمكننا من فهمها فهما أوضح (٥٨).

أما «سيلفورز»، وزميلها، فيرون أن الدراسات التى تميل إلى اعطاء كل الثقل للتجانس فيما يتعلق بالاختيار للزواج، تفترض أن الشخص الذى يكون فى مركز اجتماعى معين ، يكون مدفوعاً كما لو كان تحت ضغط. لاختيار زوجة ممن تشغل المركز الاجتماعى نفسه (ونعنى بالمركز الاجتماعى هنا النوع، والدين، الطبقة الاجتماعية، والتعليم ، والسن) وفى ذلك يقول هولينجهيد بأن الاختيار للزواج يقع فى حدود الحتمية الثقافية . فاليهودى مثلاً، من المتوقع أن يتزوج يهودية حسب قواعد دينه.

وتعلق سيلفورز وزميلها على ذلك، فيرون أنه على الرغم من أن هناك بحوث وشواهد تؤيد الاتجاه نحو التجانس فيما يتعلق بالاختيار للزواج، إلا أن هذا الفرض

يضع - كما ذكرنا آنفا - كل الثقل على المركز وليس على معنى هذا المركز بالنسبة للفرد. ولكن الاصول - في رأيهم - أن قيم الشخص هي محدّدات اختياره للشريك. وعلى هذا يكون المركز مهما فقط من حيث أنه يعكس القيم الشخصية.

وقد قامت «سيلفورز»، وزميلها، بدراسة هدفها معرفة الأهمية النسبية للتجانس الديني في مقابل التجانس التعليمي كدالة للمركز الاجتماعي والقيم الشخصية. وكانت دراستهم عمادها فرضان:

الاول: يؤكد على المتغيرات التقليدية للمركز.

الثاني: يختص ببيان أهمية القيم الشخصية.

بعبارة أخرى نستطيع أن نقول أن الفرض الاول يختص ببيان أن الأهمية النسبية التي يسبغها الأشخاص على التجانس الديني في مقابل التجانس التعليمي، تختلف باختلاف المراكز الاجتماعية، كما يستدل عليها بوساطة فئات من المتغيرات الاجتماعية المتعلقة بها، كالنوع، والتفضيل الديني. وأن الثاني يفترض أن الأهمية النسبية التي يسبغها الأشخاص على التجانس الديني في مقابل التجانس التعليمي ترجع في المحل الاول إلى القيم الشخصية أكثر من كونها راجعة إلى أى عامل اجتماعي آخر.

أجراءات الدراسة

أعد استخبار لـ ٦٦١ طالبا وطالبة من مدرسة كاثوليكية عامة وجامعة كاثوليكية، وكليتين بروتستانتيتين، وفي صياغة الفروض نجد أن الباحثين قد استخدموا تعبير الأهمية النسبية أكثر من مرة، وسبب استخدامهم إياه، أن الفرد يمكن أن يسبغ قيمة ايجابية على التعليم، لكنه قد يعطى الدين قيمة أعلى.

نتائج الدراسة:

١ - أتضح كما كان مفترضا، أن هناك فروقا في درجات المقياس بين فئات المتغيرات المستقلة، فقد كانت هناك درجات منخفضة تؤكد على التعليم، أما الدرجات المرتفعة فكانت تؤكد على الدين.

٢. كان الاناث أقل ميلا بكثير إلى الرغبة في شريك أقل منهم، فيما يتعلق بالمستوى التعليمي، إذا ما قورنوا بالذكور. لذلك فقد كن يبحثن دائما عن التشابه في المستوى التعليمي (وذلك بنسبة أكبر بكثير من الذكور).

٣. وجد . كما كان أيضا متوقع . أن المدارس التي ليس لديها ولاء أو انتماء ديني معين، قد وضع طلبتها التأكيد الأكبر على التعليم فيما يتعلق باختيار الشريك، وكانت نسبتهم أعلى بكثير من نسبة الطلبة الذين فعلوا الشيء نفسه في المدارس الموجهة توجيها دينيا^(٥٩).

مناقشة وتعليق

يجدر بنا في نهاية هذا الفصل المتشعب الذي يضم النظريات الاجتماعية الثقافية في الاختيار للزواج، أن نوضح النقطة التي تتلاقى عندها النظريات الثلاث الهامة، ألا وهي نظرية التجانس، ونظرية التجاور المكاني، ونظرية القيمة.

رأينا مما سبق أن نظرية التجانس كانت أولى، وأهم النظريات الاجتماعية الثقافية، ويمكن أن نقول أن هذه النظرية تعد محور الارتكاز بالنسبة للنظريات الاجتماعية الثقافية، والنقطة التي تتلاقى عندها النظريتان الباقيتان، فنظرية التجاور المكاني ما هي إلا وجه متكامل من أوجه التجانس، بل أن التجاور المكاني كما رأينا، قد يكون سببا أو نتيجة للتجانس. فهو سبب له مثلا، إذا كان التجاور في العمل الواحد، أو القرب المكاني لشخصين معينين سببا في التقائهما ثم زواجهما، وهو نتيجة للتجانس إذا ما وضعنا في موضع الاعتبار، أن الذين يتشابهون من حيث مكاناتهم الاجتماعية والاقتصادية، مثلا، يسكنون متجاورين.

أما نظرية القيمة فهي تلتقى أيضا مع نظرية التجانس، بل أن دراسة القيم والتجانس في ميدان الاختيار للزواج، لايفصلان، وقد رأينا من عرضنا السابق أن التشابه في القيم يؤدي إلى التجانس، بل هو أحد مظاهر هذا التجانس. وبما أننا قد توصلنا إلى أن التجانس (أو الهوموجامية) هو محور ارتكاز النظريات الاجتماعية الثقافية وهو أيضا نقطة التقائها، فيجدر بنا أن نلقى عليه نظرة فاحصة، أكثر عمقا، وأعمق غورا.

لقد درس التجانس كسبب من أسباب الاختيار فى الزواج، أما أسباب التجانس أو الزواج التجانسى نفسها، فلم تحظ بالدراسة العميقة، والبحث، وأن كانت هناك بعض الاقتراحات التى يسوقها الباحثون، كتفسير لظاهرة التجانس فى الاختيار للزواج أو ما يحلو للبعض أن يسميه بالزواج التجانسى فيسوق كل من «بيرجيس ولوك» الاقتراحات الآتية تفسيرا للتجانس:

١. التقارب أو التجاور المكاني: يرى كل من بيرجيس، ولوك، أن العزلة المكانية، تجمع أناس متشابهين، أكثر منهم مختلفين.

٢. عضوية الجماعات: ويرى كل من بيرجيس - ولوك، أن بعض الجماعات والروابط الطوعية، مثل الكنيسة، لاتجذب لعضويتها إلا من يشتركون فى الثقافة نفسها، والميول، والاهتمامات، والقيم عينا.

٣. المعارضة الاجتماعية للزواج من خارج الجماعة الداخلية:

ويذهب بيرجيس ولوك إلى أن المعارضة الاجتماعية التى يجدها الافراد، حين يريدون الزواج بمن ينتمون إلى جنس مغاير، أو دين مختلف. أو جنسية أو طبقة اجتماعية مبينة، تعد سببا من أسباب التجانس.

٤. مفهوم الشريك المثالى: يذهب بيرجيس، ولوك، إلى أن وجود مثل هذا المفهوم، يحدو بالشخص إلى استبعاد كل من يختلفون عنه، أو عن والديه، واصدقائه، اختلافا بيئا، من دائرة الاختيار فى الزواج، وهذا ايضا يؤدى إلى التجانس فى نظرهما.

٥ - ميل الشخص للوقوع فى حب من تتشابه خصائصهم النفسية، مع الخصائص النفسية لأحد والديه، وهذا فى رأى «بيرجيس ولوك» يؤدى إلى التجانس، لأنه قائم على افتراض مؤداه، أنه لما كان الطفل يشبه أحد ابويه، فإن زواجه بمن يشبه أحد الابوين، سوف يؤدى إلى التجانس.

٦ - وجود ميل لدى معظم الناس، للوقوع فى حب من يتشابهون معه والزواج من بينهم... ويرى «بيرجيس ولوك» أن هذه الاسباب أو بعضها، تعد كافية لتفسير الزواج التجانسى، أو ذلك الميل الذى يجعل الشبيه، يتزوج بشبيهه. ويتشابه «بلاد» مع «بيرجيس ولوك» فى تعداده لاسباب التجانس، التى يراها تتبلور فى:

١. التجاور أو التقارب المكانى:

فالتجانس ينجم عن القرب المكانى، لأن الناس الذين يعيشون ويتعبدون ويعملون، ويدرسون فى مكان واحد ، يتعارفون، وسرعان ما يأتلفون ، ويتزوجون. والتقارب المكانى يؤدى إلى التجانس، لأن الناس الذين ينتمون إلى جماعات واحدة يزيد حجم تواصلهم مع بعضهم البعض. وهناك العديد من الدراسات الأمريكية على وجه الخصوص التى تصف كيف تنقسم بعض المدن (وبخاصة الأمريكية) إلى مناطق منعزلة من حيث الجنسية والدين والطبقة والعنصر، لذلك فيمكن أن نقول أن الشبيه يجذب إلى شبيهه الذى ينتمى إلى جيرته نفسها.

ولا يعمل التجاور المكانى، كمسبب من أسباب التجانس، من خلال الجيرة فقط، أو التجاور فى محال الإقامة، بل أن له أكثر من واجهة، مؤدية إلى التجانس (كما رأينا من قبل) فبدلاً من أن يلتقى الافراد فى جيرة واحدة، نجدهم يلتقون فى الكنيسة أو العمل، أو المعهد ، أو الكلية. وفى هذا يكونون متجانسين فى الدين، والعمل، أو التعليم . وكثيراً ما لا يلتقى افراد الجماعة نفسها فى وجه شبه واحد بينهم بل إنهم كثيراً ما يلتقون فى أكثر من وجه شبه. فالذين يذهبون إلى الكنيسة نفسها، يزيد احتمال كونهم من الجنس نفسه، ومن الطبقة، والخلفية والشعبوية نفسها. بعبارة أخرى، يرى «بلاد» أن التجانس أو الهوموجامية، ينجم عن أن الشبيه يلتقى بشبيهه، بحيث لا يتدخل فى الامر التخطيط المدبر، أو أى دافع خاص. ولما كان التواصل يولد العاطفة ، فإن الاختيار للزواج، يقع بين الذين يتقابلون المرة تلو المرة، فى الاطر الاجتماعية نفسها.

٢. الضغط الاجتماعى:

يلبس الضغط الاجتماعى أحياناً ثوب القانون، وذلك فى الولايات التى تحرم زواج البيض بالزنج مثلاً وفى حالات أخرى تقاوم الأجهزة التنظيمية الاخرى كالكنيسة مثلاً، الزيجات المختلطة وفى بعض الجامعات فى أمريكا، يتدخل المسئولون، لمنع الزيجات بين العنصرية على وجه الخصوص.

ويأتى الضغط الاجتماعى، فى صورة أكثر شمولاً عن طريق الوالدين، والاصدقاء، الذين يستكرون عادة الزواج من خارج الجماعة. وكثيراً ما يعلق الاصدقاء تعليقات

معينة على مثل هذه الزيجات. وقد يستبعدون أصحابها من دائرة صداقتهم . ويحرص الآباء على التدخل فى مثل هذه الاحوال لمصلحة ابنائهم ، وكثيرا ما سحب الآباء فى أمريكا، أوراق ابنائهم (وبخاصة الإناث) من الكلية أو المدرسة، أو يرسلونهم فى رحلة إلى أوروبا، فى محاولة للحيلولة بينهم، وبين زواج مختلط. وأحيانا ما يحدث الضغط الاجتماعى نتيجة عكسية، فيجعل الفرد أكثر تمسكا واصرارا على الزواج المختلط، وكثيرا ما ينتج هذا الضغط فى الوصول إلى هدفه، بإنهاء العلاقة بين المقدمين على مثل هذا النوع من الزواج.

٣. التعصب الشخصى أو الذاتى:

ان الإنسان العادى يجذب إلى هؤلاء الذين يشاركونه إشياء كثيرة فالقيم المشتركة والاهتمامات الواحدة، والطبوس المتماثلة ، كلها تؤدى إلى احساس بالتجانس والاتئلاف. فأعضاء الكنيسة نفسها. أو الطبقة الاجتماعية ذاتها، يشعرون بالالفة مع بعضهم البعض، أكثر مما يشعرونها مع الغرباء.

ولايتأتى مثل هذا الشعور من مجرد الاشتراك فى ثقافة واحدة، بل من الاعتقاد فى تفوق تلك الثقافة وامتيازها. الاعتداد بالجماعة والزهو بها ينقش فى الصخر. ويفرس فى الأطفال، فى عملية تربيته وتثقيته. لذلك نجد معظم الشباب يفضلون أعماق التفضيل أن يكون اصداقاؤهم ، وشركاء حياتهم من جماعتهم نفسها.

٤. الاختيار العقلانى، أو المنطقى:

يختار بعض الناس شركاءهم فى الحياة ممن يتشابهون ويتجانسون معهم وذلك عن قصد وعمد نابع من اعتقادهم بأن ذلك يحسن من مستقبل زواجهم، ويجعله مأمونا. ولمعرفتهم بأن الزيجات المختلطة، تجلب مشكلات اضافية، لذلك فأنهم يقصرون اختياراتهم على من يشبهونهم . وفى عبارة موجزة، نستطيع القول بأن هناك عوامل تؤدى إلى التجانس. بعضها ينبع من الفرد نفسه. والبعض الآخر يأتى من ظروف تحيطه. وتختلف قوة هذه العوامل من شخص إلى آخر. لكن تأثيرها مجتمعة، فعال إلى درجة تجعل التجانس هو القاعدة والزواج المختلط مجرد استثناء للقاعدة. أما «نيكون» فيرى أن الزواج التجانسى هو القاعدة، وأن هناك عدة اسباب لذلك، اولها أن الافراد

المتشابهين يزيد احتمال التقائهم عن الاشخاص المختلفين، ويرجع ذلك فى الولايات المتحدة بوجه خاص، إلى الميزة العنصرية، والاجتماعية فى المجتمع الأمريكى المتنافس. وثانى تلك الاسباب، فى رأى «نيمكوف»، أنه من السهل التواصل، والتعامل مع شخص يتكلم لغتنا نفسها، ويمارس عاداتنا نفسها، ويتبع الاعراف التى نتبعها ذاتها، ويشاركنا ذوقنا. ونحن نشعر بالراحة فى حضرة الاشخاص الذين يشبهوننا، ويفكرون مثلنا، ويسلكون كما نسلك. بل أن البائسين ليشعرون بأنهم أقل بؤسا فى صحبة بعضهم البعض^(٦٠).

ويدلى «ويليام جود» براهيه فيما يتعلق بتفسير التجانس فى الاختيار للزواج، فنجد أنه يربط، ربطا كبيرا بين التجانس، وسوق الزواج، ويمكننا أن نقول بعبارة اخرى أن «ويليام جود» يتحدث عن الاختيار للزواج وعلاقته بالتجانس بأسلوب يصح أن نسميه الاسلوب الاقتصادى أو التجارى.

ويبدأ «جود» عرضه لوجهة نظرة فى تفسير التجانس، بأن يقول أن ما يربو على مائة دراسة قد بينت أن الزوج وزوجته، يتشابهان فى عديد من السمات تشابها لا يمكن عزوه إلى عامل الصدفة وحده. ويرى جود أن من الواضح، أن الشباب من الجنسين لا يقضون كثيرا من الوقت فى التفكير فيما إذا كان شركاء حياتهم، سوف يكون لهم سمات مشابهة أم لا. وعلى هذا يرجع التجانس إلى عمليات اجتماعية أخرى تتلخص فيما يأتى:

١ - المخالطة المتفاوتة للناس فى جماعات متجانسة. ٢ - عملية بحث كل شخص، فى سوق الخطبة المبدئية عن من تماثله مستوى.

وأول هذه العمليات الاجتماعية تجعل احتمال أن يقابل شاب معين، فتيات اخريات لا يشاركه أى سمة من سماته الاجتماعية، ضعيف للغاية، ومن تلك السمات الاجتماعية مثلا، الطبقة الدينية، والتعليم، والخلفية العنصرية. زيادة على ذلك، فإن الشاب الذى قد يبدى اهتماما، وتلقا - غير متوقع - بفتاة من خلفية اجتماعية مغايرة تماما، سوف يجد معارضة كبيرة من أسرته، واصدقائه.

وثانى هذه العمليات الاجتماعية، تؤدي بدورها، أيضا إلى التجانس. فالشباب الذى يفضل الزواج من فتاة جميلة، ثرية، قد لا يجد معارضة من أسرته لمثل هذا الزواج، لكنه لن يستطيع الفوز بها، من بين دائرة اصدقائها الاثرياء الذين يمانئونها ثراء على الاقل، وربما يفوقونها، إلا إذا كانت له صفات مميزة أخرى تجعلها تفضله عنهم. كما أن أسرة الفتاة سوف تعارض أن تتزوج ابنتهم من شخص أقل منها، إلى جانب أن اصدقاء الفتاة، سوف يسائلونها، عما تجده فيه مختلفا عن الآخرين.

وإذا لوحظ، أن زواج أحد الخطيبين من الآخر سيكون صفقة رابحة بالنسبة إليه فإن اقاربه، وأصدقاءه، يحلون، وينقدون تلك الرابطة المرتقبة بمفاهيم سوق الزواج. وعلى ذلك يمكن القول بأن التجانس ينجم عن الفرز أو التصنيف البطيء للناس إلى أزواج، يتساوى تقييم سماتهم فى سوق الزواج، إلى حد كبير، هذا من ناحية ، لكننا نجد من ناحية أخرى أن نسق القيم، لايعطى كل السمات تقديرا أو قيمة متساوية. كما أن تلك السمات لا تكون متماثلة القيمة تماما عند كل من الجنسين.

فالقدره على السباحة بسرعة ورشاقة مثلا أو على الرقص بخفة وانسجام، ذات قيمة أقل فى النسق القيمي، من قدر الاسرة ومكانتها. وبينما يكون جمال المرأة أحيانا بمثابة جواز مرور لها، كي تتزوج من طبقة أعلى فإننا نجد أن هناك امتعاضا شديدا يعم الصالحات للزواج، من بين دائرة معارف زوجها، وبعض الحسد من دائرة صديقاتها هى. لكن هذا الزواج يمد تبادلا مناسباً، وأن كان لا يمد تبادلا حكيماً، هذا إذا استخدمنا مفاهيم سوق الزواج. وعلى الطرف المناقض نجد أن المرأة الفنية التى تتزوج بـرجل من طبقة ادنى لوسامته، تتعرض لسخرية الناس، الذين يقدون هذا الذى تزوجها صيادا سعيد الحظ.

ويعد كل من الجمال والجاذبية جزعين جوهريين من مركز المرأة الاجتماعى، كما أنه من المسلم به أن تستخدمهما كورقة رابحة فى سوق الزواج، وتقابل هاتان الصفتان عند الرجل الموهبة، والتفوق فى العمل. فهما أيضا ورقته الرابعة فى سوق الزواج^(١١). وقد كثر استعمال «جود» لاصطلاح سوق الزواج فى حديثه عن تفسير التجانس، أو الزواج

التجانس. ويجدر بنا أن نلقى ضوءاً أكثر على هذا الاصطلاح حتى نستكمل فهم وجهة نظره الاقتصادية فيما يختص بتفسير اسباب التجانس فى الاختيار للزواج.

قد يبدو لأول وهلة، أن استخدام عبارة السوق، وما تذكرنا به من بيع وشراء تعد مهينة، إذا ما اقترنت بكلمة الزواج. لكننا يجب أن نعلم أن وصف الزواج بأنه سوق لاينبغى له أن يؤذى مشاعرنا أو أن يغير من اتجاهنا نحو الزواج، عما كان عليه من قبل، فتحليل الزهرة الجميلة إلى كربون، وماء، لا يغير بأى حال، من قدرتها على اعطاء الجمال واثراء الحياة.

ويتضمن الزواج فى ثيابه بناء السوق، لأنه يتضمن، كما فى أى سوق عمليات بحث واختيار، يقوم بها عديد من الناس، لاختيار أشياء، أو صفات جيدة محدودة الوفرة، أو الكمية. فهناك عرض، وهناك طلب، سواء نظرنا إلى الامر، من وجهة نظر الرجال أم النساء. وقد يشعر الشخص الذى يقع فى الحب، ويتزوج بمن يجب أن ما حدث له إنما هو شيء فريد خاص به، كان من المقدر أن يحدث له ولشريكته لكنه أن تدبر الواقع، لادرك أن الحب، والزواج اللذين حدثا، كانا محكومين بالظروف الاجتماعية المحيطة به، وبشريكته، فلو كان هذا الشخص، قد عاش مثلاً فى مجتمع آخر، به فتيات قليلات العدد، وشبان أكثر عدداً، لكان شخصا آخر قد تزوج بحبيبته. حتى قبل أن يعلم هو بوجودها.

وتؤدى عملية الاختيار فى الزواج (أو اختيار الشريك) عملها فى شكل يشبه تماما نسق السوق. ويختلف هذا النسق من مجتمع إلى آخر، إذا ما وضعنا فى الاعتبار، الأشخاص الذين يتحكمون فى المعاملات التجارية، وقواعد المبادلة، والقيمة النسبية للاصناف المختلفة. ففى الماضى، وفى مجتمعات اليابان والصين، على سبيل المثال، كان كبار السن يتحكمون فى هذه المعاملات، فكان الرجال يقومون بكل الترتيبات، من الناحية الرسمية، والقانونية. أما بالنسبة للقواعد المتبعة فى المجتمعات العربية التقليدية. فإن أسرة الرجل تدفع مهر العروس، أو ما يتفق عليه ويحدث العكس عند طوائف البراهمة فى الهند، حيث تدفع أسرة العروس مهراً للعريس. وهناك قواعد مرعية فى كل البلاد تقضى بتبادل الهدايا بين العروسين بشكل أو بآخر.

وإذا كنا بصدد تقييم الصفات المختلفة للشريكين، لنذكر مدى ترتيبها في سلم متدرج، نستطيع أن نقول أن مركز أسرة العريس أو العروس، وما تتمتع به من قدر، أو مكانة. قد يكون له تقييم أعلى من تقييم صفات العريس، أو العروس كل على حدة. كما أن جمال المرأة أعظم التقدير، بالمثل تماما كما تقدر قيمة الرجل.

ولا يشعر الأعضاء المعنيون بالبحث عن شريك، بأنهم مشتركون في عقد صفقة، أو مساومة، على شيء ينال استحسانهم، فيرغبون فيه، بل أن الآباء مثلاً يرون أنهم يبعثون عن مصلحة ابنائهم، وعن أحسن شيء لهم. ٩٩ الشاب قد لا يرى في الأمر أكثر من أنه يطلب يد حبيبته ليس الا. وهكذا نرى أن الكثيرين لا يدركون بعض الأسباب التي تؤثر تأثيرا فعالا في اختيارهم النهائي.

ويرى «جود» أن جميع انساق الاختيار للزواج توجه نحو التجانس، أو الزيجات التجانسية، كنتيجة لعملية المساومة، التي تحدثنا عنها آنفا. وهذا ما تلخصه في عبارة أن الشبيه يتزوج بشبهه^(٦٢). مشيرين بذلك إلى التشابه في عديد من السمات. فإذا كانت هناك، على سبيل المثال، فتاة نشأت في أسرة ثرية، فإن من الطبيعي أن تعقد أسرتها صداقات مع أسر مشابهة. وبفضل ثروة الأسرة، فإنها تستطيع أن تطلب ثمنا مرتفعا، لابنتها في سوق الزواج. لان الأسر الثرية ستجد فيها عروسا مناسبة لابنائها. وبالمثل أيضا فإن أسرة تلك الفتاة، إذا كانت ذات سطوة، وجاء، فإن الأسر الأخرى، من ذات المستوى المرتفع سوف تعدها أيضا عروسا لائقة لابنائها. ولن تضطر أسرة مثل تلك الفتاة، إلى أن تعقد صداقات ما أسر أقل في المكانة الاجتماعية. لكي تجد لابنتها عريسا مناسباً.

A.B. Hollingshead, "Cultural Factors in the Selection of Marriage Mates", A.S.R. 15 (١) (1950)) 619 - 627.

Thomas and Virginia Kisanes, Do Opposites Attract Or Does Like Mary Like, in Ruth (٢) Shonle Cavan, (ed) Marriage and Family in the Modern World. p. 140.

(٣) انظر: ونش، المصدر السابق، ص ٤ .

(٤) انظر بول لانديس، المصدر السابق، ص ٢٦٦ .

(٥) انظر:

Charles E. Bowerman, "Asortative Mating by Previous Marital Status" Seattle, 1939 - 1946, A.S.R. 18 (1953) p. 170.

(٦) انظر: نيمكوف، المصدر السابق، ص ٤١٥ .

(٧) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٦٩ ، ٣٧٠ .

(٨) انظر: هولينجزميد، المصدر السابق، ص ٦١٩ - ٦٢٧ .

Ruby J.R. Kennedy, "Single or triple Melting Pot? Intermarriage: in New Haven, (٩) 1870 - 1950" A.J.S., 58 (1952), 56 - 59.

J.H. Burma, "Research Note on the Measurement of Interracial Marriage", A.J.S. (١٠) انظر: 57 (1952) pp. 587 - 589.

(١١) انظر:

R. Ridson, "A Study of Interracial Marriages Based on Data for Los Angeles County". Sociol and SOC. Res., 39 (1954).

(١٢) انظر هولينجزميد، المصدر السابق، الصفحات نفسها .

(١٣) انظر:

Ruby Jo Reeves Kennedy, "Single or Triple Melting Pot? Intermarriage Trends in New Haven, 1870 - 1940". A.J.S., 49 (1944) 331 - 339.

وانظر أيضاً كتيدي، المصدر السابق الصفحات نفسها.

(١٤) انظر هولينجزهيد، المصدر السابق ص ٦٢٤.

John L. Thomas., "The Factor of Religion in the Selection of Marriage Mates", (١٥) انظر: A.S.R., 16 (1951) pp. 487 - 491.

(١٦) انظر:

G.A. Lundberg and Lenore Dickson, "Inter - Ethnic Relations in a High School Population", A.J.S., 58 (1952 - 53), pp. 1 - 10.

(١٧) انظر:

G.E. Lenski, "Social Correlates of Religious Interest A.S.R., 18 (1953), pp. 533 - 544.

(١٨) انظر:

M.L. Barron, "The Incidence of Jewish Intermarriage in Europe and America", A.S.R., 11 (1946 pp. 6 - 13.

William J. Goode, The Family, pp. 35 - 36. (١٩) انظر:

(٢٠) انظر هولينجزهيد، المصدر السابق ص ٦٢٧، ٦٩٩.

S. Marcson, "A Theory of Intermarriage and Assimilation" Social Forces, 29 (1950), pp (٢١) 75 - 78.

(٢٢) انظر هولينجزهيد: المصدر السابق. الصفحات نفسها.

A.B. Hollingshead, "Age Relationships and Marriage" A.S.R., 16 (1951) pp. 492 - 499. (٢٣)

(٢٤) انظر دجود، المصدر السابق، ص ٢٤.

(٢٥) انظر «يورمان» المصدر السابق ص ١٧٠ - ١٧٧.

P.C. Glick., "First Marriages and Remarriages", A.S.R., 14. (1949), pp. 726 - 734. (٢٦) انظر:

E. Burgess and P. Wallin, "Homogamy in Social Characteristics", in Judson T. Landis, and Mary G. Landis, op. cit. pp. 95 - 99. (٢٧) انظر:

(٢٨) انظر بويتو، المصدر السابق، وانظر أيضاً:

Lewis Terman et Al, Psychological Factors in Marital Happiness.

(٢٩) انظر «بويتو» المصدر السابق، الصفحات نفسها.

(٣٠) انظر (هيرمان)، المصدر السابق.

(٣١) انظر:

Paul H. Landis, and Katherine H. Day, "Education as a Factor in Mate Selection", A.S.R. 10 (1945) pp. 558- 560.

(٣٢) انظر:

Helen M. Rickardson, "Studies of Mental Resemblance between Husbands and Wives and between friends", Psychological Bulletin, 36 (1939) pp. 104 - 120.

(٣٣) انظر:

E. Lowell Kelly, "Psychological Factors in Assortative Mating", Psychological Bulletin, vol 34 (1937) pp. 473 (Abstract).

(٣٤) انظر:

Robert F. Winch, "Marriage and the Family in Joseph B. Gittler, (ed) of Sociology: Analysis of a Decade, p. 351.

(٣٥) انظر:

Thomas C. Hunt, "Occupational Status and Marriage Selection". A.S.R., 5 (1940) pp. 495- 504.

(٣٦) انظر:

D. M. Marvin, "Occupational Proximity as a Factor in Marriage Selection", Pub. Amer. Statist. Assn., vol 16 (1918) pp. 131- 150.

(٣٧) انظر:

Paul Popenoe, "Assortative Mating for Occupational Level", Journal of Social Psychology, vol. 8 (1937) pp. 270- 274.

(٣٨) انظر:

R. Centers, "Marital Selection and Occupational Strata", A.J.S 58 (1948- 49), pp. 530- 535.

(٣٩) انظر نيمكوف: المصدر السابق، ص ٤١٥.

(٤٠) انظر:

B. Shiller, "A Quantitative Analysis of Marriage Selection in a Small Group", J. of Soc. Psychology vol 3 (August, 1932) pp. 287- 319.

W. C. McKain, Jr., and C.A. Anderson, "Assortative Mating", Sociology and Social Research, vol 21 (June, 1937) pp. 411- 418.

Harold T. Christensen, Marriage Analysis: Foundations for Successful Family Life p. 270.

Willard Waller, *The Family A Dynamic Interpretation* p. 291. (٤٢)

(٤٣) انظر كريستمن، المصدر السابق الصفحة نفسها .

(٤٤) انظر بول لانديس: المصدر السابق ص ٢٦٤ .

(٤٥، ٤٦) انظر: بيرجيس ولوك: المصدر السابق، الصفحة ٣٦٢ .

(٤٧) انظر:

James H. BossaRd, "Residential Propinquity as a Factor in Marriage Selection",
A.J.S., 38 Sep., (1932) pp. 219- 224.

(٤٨) انظر

Maurice R. Davie and Ruby Jo Reeves, "propinquity of Residence before Marriage", A. J. S., 44, (1939)pp. 510 - 417.

(٤٩) انظر

Ruby jo Reeves Kennedy, "Premarital Residential Propinquity and Ethnic Endogamy", A. J. S., 48, (1942 - 1943) pp. 580 - 584.

(٥٠) انظر:

John s. Ellsworth, jr. "The relationship of Population Density to Residential Propinquity as a Factor as in Marriage selection", A. S. R., 13 (1948) pp. 444 - 448.

(٥١) انظر:

Joseph R. Marches and Gus Turbeville, "The Effect of Residential Propinquity on Marriage selection, A.J. S., 58 (1953)pp. 592 - 595.

(٥٢) انظر:

(٥٣) انظر جود، المصدر السابق، ص ٣٤ .

(٥٤) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٦٢ .

(٥٥) انظر مارفن، المصدر السابق، الصفحات نفسها، وانظر ايضا هنت وستترز .

(٥٦) انظر

Daniel Harris, "Age and Occupational Factors in the Residential Propinquity of Marriage Partners" J. of soc. Psychology, 6 (1935) pp. 257 - 61.

(٥٧) انظر، كريستمن، المصدر السابق، ص ٢٧١، ٢٧٢ .

(٥٨) انظر

Anthony J. Smith, "similarity of Values and its Relation to Acceptance and the Projection of similarity" J. of Psychol., 43 (1957) pp. 251 - 261.

وانظر أيضا:

H.W. Horowitz J, Lyons and H.V. Perlmutter, Induction of Forces in Discussion Groups,
Hum. Relat., 4 (1959) pp. 57 - 76.

(٥٩) انظر:

Robert H. Coombs, "Reinforcement of Values in the Parental Home as a Factor in Mate selection". Marriage and Family Living, 24 (1962) pp. 155 - 157.

(٦٠) انظر:

Sheila A. Selfors, Robert K. Leik and Edward King, "Values in Mate selection: Education Versus Religion", Marriage and Family Living, 24 (1962)pp. 399: 401.

(٦١) انظر تيمكوف - المصدر السابق، ص ٤١٨.

(٦٢) انظر «جوده المصدر السابق، ص ٣٦، ٣٧.

النظرية النفسية فى الاختيار للزواج

تعرف النظرية النفسية فى الاختيار للزواج بنظرية الحاجات التكميلية^(١). ولم تحظ أية نظرية من نظريات الاختيار للزواج، بمثل ما حظيت به نظرية الحاجات التكميلية، أو النظرية النفسية فى الاختيار للزواج. ذلك أن هذه النظرية قد أثارت الفكر العلمى. وشجعت همة أكثر من باحث ، ليتفحصها بالتعليل والنقد الذى قد يكون فى جانبها، كما قد لا يكون، أكثر مما فعلت أية نظرية من نظريات الاختيار للزواج. ويمكن أن نقول أن «روبرت ونش» وهو صاحب هذه النظرية، كان له فضل السبق فى الحديث عن الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج بشكلها المتكامل ، ويلورتها فى صورة نظرية متناسقة، كما أنه من القلائل الذين اسهموا مساهمة فعالة فى إلقاء الضوء على أثر متغيرات الشخصية فى الاختيار للزواج.

أولاً: الاطار المرجعى لنظرية الحاجات التكميلية:

تمد فكرة التجاذب التكميلى، فكرة عميقة الجذور، بحيث أننا نستطيع أن نقضى آثارها عند أفلاطون ، وأرسطو . أما فى العصر الحديث، فقد تناول كثير من العلماء، والباحثين مسألة التجاذب الهارمونى، أو المتناغم للحاجات. ويدين الكثير من هؤلاء العلماء والباحثين، بالفضل كل الفضل. إلى فرويد، الذى ميز بين الحب الكفلى والحب الترجسى.

ويعد أن أشار دور كايم إلى أننا نحب من يفكرون ويشعرون كما نفكر نحن ونشعر، نجده يستمر فى القول، بأنه لما كان كل واحد منا ينقصه شيء، لذلك فتحن ننجذب

نحو هؤلاء الذين يكملون أوجه النقص فينا، لأنهم يشعروننا بأننا أكثر تكاملا عن ذي قبل. وعلى ذلك فإن هذه العلاقة تتمخض عن «تبادل حقيقي للخدمات»، فواحد يشحن الهمم، وآخر يواسي، وثالث ينصح، ورابع يأخذ بالنصيحة، وهكذا تتحدد علاقة الصداقة بهذا التقسيم للعمل.

أما «هافلوك اليس»، وهو أيضا لافرويدي، فيذهب إلى أن الهارموني، أو الانسجام والتناغم، لا يتطلب بالضرورة، تطابقا توأمية، أو تماثلا في الميول، والأذواق. وهناك أيضا «جراي»، الذي تناول هذا الموضوع من جانب أوسع، فقد افترض أن الاختيار في الزواج، يكون تكمليا، فيما يتعلق بأنماط الشخصية التي تحدث عنها «يونج» (المنسبط . المنطوي).... الخ، ولكن نتائج جراي، لم تكن مقنعة كل الاقناع. أما «أوهمان»، فيرى أننا ننجذب نحو هؤلاء الذين نحتاج إليهم ليكملونا سيكولوجيا، فنحن نبحث في الشريك عن تلك الصفات التي لانملكها نحن «ولعل أوهمان قد اقترب بذلك اقترابا شديدا من نظرية ونش التي سنفصلها فيما بعد».

ومن بين أتباع فرويد، نجد «فلوجل»، الذي يرى أن الشخص، ينجذب نحو من يستطيع أن يسقط عليه أنه المثلّي، ويقترح «بينديك» أن الاحياء يتبادلون.

ويقصد فرويد بالنمط الكفلي من الحب، ذلك الذي تعبر عنه اتجاهات تحقيق الذات، والاحترام والتبجيل، الموجهان إلى موضوع الحب، ففي هذا النمط من الحب، يعتمد الفرد على موضوع حب، الذي يعبر نحوه . عن حاجته إلى تبجيل الآخرين والاعجاب بهم. أما الحب النرجسي، فهو حب النفس في المحل الاول، لكننا نلاحظ في هذا النمط أن الشخص النرجسي، لديه حاجة شديدة إلى أن يصبح محل إعجاب الآخرين، إلى جانب كونه موضع أعجاب ذاته. وهكذا فإن فرويد عندما كون نظريته في الثنائية: النرجسية - في مقابل الكفلية قد وضع بذلك نمطا، أو نوعا من العلاقة التكميلية - ونعني بذلك هنا، أن الشخص الكفلي، الذي تكون لديه حاجة إلى احترام الآخرين، والاعجاب بهم ينجذب إلى الشخص النرجسي الذي تكون لديه حاجة شديدة، لكي يكون محبوبا، كما أنه (أي النرجسي) يتقبل راضيا المدح والتملق.

ويقسم «ونش» من كتبوا حول فكرة التجاذب التكميلي، في القرن الحالي، إلى معسكرين، معسكر اللافرويديين، ومعسكر الفرويديين. أما اللافرويديين، فمنهم

دوركاييم، الذى رأى أن الأصدقاء ينجذب بعضهم إلى بعض، على أساس من وجود عناصر تشابه واختلاف فى شخصياتهم الأنا المثالى، ويؤكد أن فى الحب تمويضا سببه عدم بلوغ الأنا المثالى، ويلاحظ «ريك» فى هذا الشأن، أننا نقفز إلى الحب، أكثر مما تقع فيه (٢).

وقد استخلص كثير من المحللين النفسيين، بناء على ملاحظاتهم أن الأشخاص الذين لديهم تكوينات نفسية تكميلية، ينجذب بعضهم إلى بعض، وأن التفاهم يحدث بين هؤلاء الذين يكمل بعضهم بعضا، من الناحية العصابية، وعلى ذلك يرى «متمان»: أن الرجل المعتمد، الذى لديه روابط لم تحل بأمه ينجذب إلى المرأة العدوانية المتسلطة، المحملة بأشغال من الصراعات حول دورها الجنسى (٣). ويرى «برجلر» أن عصاب المرأة يكمل عصاب الرجل الذى تفضله زوجا لها، والعكس صحيح، فالمرأة المازوجية لا تكون واعية برغبتها فى أن تعامل بقسوة، وعلى ذلك فقد تعد نفسها سيئة الحظ فى زواجها، لكن الحظ ليس له دخل هنا، وإنما المتدخل هو الاختيار للاشمورى. (٤)

وقد يرى البعض أن الباحثين هنا قد فسروا الانجذاب فى ميدان الاختيار، فى ضوء الانماط العصابية الفردية لمرضاهم، وأن ذلك لايفيدنا كثيرا فى موضوع الاختيار فى الزواج، حين نكون بصدد تكوين نظرية عامة تفسره، بحيث يمكن أن نستخدمها استخداما عاما لا يصدق فقط على الانماط الفيرية، أو النرجسية لفرويد، ولا على العصابيين فقط، ولكن على الناس جميعا مهما اختلفت شخصياتهم.

ويرد «بيوترفسكى»، و«ديوديك» على ذلك بأنهما يريان، أن التكميل فى الاختيار للزواج ليس مقصورا على العصابيين فقط، بل أنه يشمل ايضا العاديين من الناس، والاصحاء نفسيا.

ثانيا: الفروض العامة لنظرية الحاجات التكميلية:

يبدأ «ونش» قبل عرض نظريته، بالتمهيد لها، وذلك بأن يجول جولته فى ميدان التجانس فى علاقته بالاختيار فى الزواج، وحيث ينظر إلى هذا التجانس، من زاوية معينة، تتصل بنظريته فى الحاجات التكميلية، تلك النظرية التى تقوم على أساس مفاير، لنظرية التجانس. ويقرر ونش أن الدراسات التى أجريت حول موضوع التجانس

فى الاختيار للزواج، تنتهى كلها إلى أن هناك مجموعة من العوامل التى ثبت أن التجانس يلعب دوره من خلالها، وتلك العوامل هى: الجنس، والدين، والطبقة الاجتماعية، والتجمعات المهنية العريضة، ومحل الإقامة، والدخل، والسن، ومستوى التعليم، والذكاء.... الخ.

ويرى ونش أن هذه العوامل أو المتغيرات، تحدد بالنسبة إلى كل منا الأشخاص الذين نفضل التعامل معهم، كما أنها تؤكد أن الأشخاص الذين تتفاعل معهم بطريقة أو بأخرى هم أكثر الناس شُبهاً بنا، فيما يختص بتلك العوامل والمتغيرات؛ كما أنهم أيضاً، أكثر الناس شُبهاً بنا، فيما يتعلق بالميول الثقافية والقيم. وينتفى ونش بعد ذلك إلى افتراض أن هذه العوامل ، تحدد لكل واحد منا، مجال الشركاء اللاتقين للاختيار فى الزواج الذى نختار فى إطاره شركائنا فى الزواج.

وعلى ذلك فنظرية الحاجات التكميلية لونس تسلم تسليمًا كاملاً بمفهوم «مجال الشركاء اللاتقين للزواج»، وعلاقته بالمتغيرات التى ذكرناها آنفاً، والتى تتجه كلها نحو التجانس، أى أنها تقتضى أن الذين لديهم ميول، واهتمامات مشتركة يزيد احتمال التقائهم واختيارهم بعضهم بعضاً للزواج، مما لو كانوا مختلفين فى هذه الميول والاهتمامات. وتهتم نظرية ونش بالاختيار فى الزواج، فى إطار معين، وهو الطبقة الوسطى الأمريكية. وحيث نجد أن اختيار الشريك ، بالنسبة لهذه الطبقة ، أمر اختياري، أساسه الانجذاب المتبادل بين الشريكين. وتحاول نظرية الحاجات التكميلية بعد ذلك الإجابة عن السؤال التالى وهو : كيف يتم الاختيار فى الزواج فى داخل مجال اللاتقين أو الصالحين للزواج، ممن يشتركون فى الميول والاهتمامات؟.

ويرى ونش أن الإجابة على هذا السؤال تعد لب نظرية الحاجات التكميلية، وأن نظريته ما هى إلا محاولة معقولة للإجابة عن ذلك السؤال .

ويمكن وضع الفروض العامة لنظرية الحاجات التكميلية كما يلى:

(١) فروض تتعلق بالسلوك والحاجات وتنظيم هذه الحاجات واشباعها:

١ - السلوك الإنسانى فى جملته، ما هو إلا نشاط موجه نحو اشباع الحاجات.

ب. بعض الحاجات الإنسانية وراثية، وبعضها الآخر مكتسب، وتهتم هذه النظرية بالحاجات المكتسبة، التي تظهر في العلاقات بين الأشخاص .

ج. بعض الحاجات الإنسانية الهامة، ينظمها تكوين الأنا المثالي.

د. تنظيم الحاجات ، يعطى للسلوك نموذجاً، بمعنى أنه يجعل السلوك انتقائياً .

هـ. من الممكن أن تخبر الحاجات ، شعورياً، أو لاشعورياً، ومن ثم فإن الشخص، يمكن أن يكون واعياً تماماً، أو نصف واع، أو غير واع على الإطلاق بدوافع سلوكه.

و. هناك مواقف يحصل فيها الفرد على اشباع حاجته، أو حاجاته، بينما توجد أيضاً مواقف، لا يحصل فيها على ذلك الاشباع باستمرار، أو بانتظام.

(٢) فروض متعلقة بالثقافة:

١. مبدأ الزواج التفضيلي مبدأ قائم في كل ثقافة، وهو نتاج التأكيد على مبدأي تحريم زواج المحارم، والتمركز حول العنصر.

. مجال الصالحين للزواج بالنسبة لكل فرد، في أي ثقافة، هو نتاج مبدأي، الزواج التفضيلي، والمخالطة المتفاوتة

ج. تعد المجموعة المتعاطفة مصدراً هاماً لاشباع الحاجات الاجتماعية في كل الثقافات(٥).

د. ينظر إلى الزوج، والزوجة، في الثقافة الفرعية، للطبقة الوسطى الأمريكية، على أنهما مجموعة متعاطفة مكتفية ذاتياً . «وجدير بالذكر هنا أن هذه الفروض العامة للنظرية، كانت نقلاً عن كتاب ونش «اختيار الشريك»، الذي ظهر ١٩٥٨، وقد ضمنه ونش عرضاً كاملاً لنظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزوج، لكنه بعد تعرضه لنقد بعض الباحثين كروسو وغيره، زاد على هذه الفروض فروضاً أخرى، ضمنها الطبعة الثانية من كتابه «الأسرة الحديثة» سنة ١٩٦٣، لكن زياداته في الفروض، لم تتبعها زيادة في اختبار تلك الفروض، وسنبين ذلك بالتفصيل، حين نتحدث عن نقد ونش وتعقيبه على هذا النقد».

ثالثاً: مضمون النظرية:

يرى ونش أن الحب فى الولايات المتحدة الأمريكية (وبخاصة فى عرف الطبقة الوسطى الأمريكية) يعد عاملاً هاماً فى الاختيار للزواج، لذلك يبدأ بعرض نظريته فى الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، بأن عرف الحب بأسلوب الحاجات فى عرف الطبقة الوسطى الأمريكية. «الحب هو العاطفة الموجبة التى يجدها شخص واحد (المحب أو الشخص الذى يجب) فى علاقة بين فردين، يكون فيها الشخص الثانى (المحبيب أو موضوع الحب):

(١) مشبعاً لبعض الحاجات الهامة عند الشخص الأول.

(٢) أو ظاهر (للشخص الأول) على أنه يمثل صفات شخصية محببة جداً له (أى للشخص الأول) بحيث يقدرها كل التقدير (مثل الجمال، المهارات المختلفة، المكانة أو المنزلة).

وقد تتوافر للشخص الثانى (المحبيب) كلا من هاتين الصفتين اللتين سبق ذكرهما. ويفترض ونش بعد ذلك، أن الاختيار فى الزواج، سوف يقع، بحسب نظريته فى الحاجات التكميلية، وفقاً للفرض الأساسى الآتى: «فى الاختيار للزواج، يبحث كل فرد، فى محيط اللاتقيين للزواج (بالنسبة له)، عن ذلك الشخص الذى يمنيه بامداده (أو امداده) بأكبر قدر من اشباع حاجاته (حاجاتها).

وذلك يعنى أن مبدأ الاشباع الأمثل أو الأكبر للحاجات هو الذى يتحكم فى اختيار الأزواج بعضهم بعضاً، وذلك على المستوى النفسى فى مقابل الاجتماعى وذلك فيما يختص «الدافعية»، أى أن الافراد يميلون إلى اختيار الأشخاص الذين يشبعون حاجات الشخصية لديهم أكبر قدر من الاشباع. ويمضى «ونش» قدماً بعد ذلك، ليقدم الفرض الأساسى الثانى أو العماد الثانى الذى تركز عليه نظريته فيقول:

«فى الاختيار للزواج، يكون النموذج الحاجى لكل من الشريكين، مكملاً أكثر منه مشابهاً للنموذج الحاجى للآخر». وهنا يجول بخاطرنا سؤالان يحتاجان إلى مزيد من الإيضاح:

(أ) ماذا نعني بحاجات الشخصية؟

(ب) ما المقصود بالضبط، من اصطلاح التكميل؟

وفيما يلي تحديد لهذين المصطلحين، من زاوية الباحث نفسه، الذى استخدمهما فى نظريته:

(١) الحاجات:

يمكن التفكير فى اصطلاح الحاجة، على أنه يعنى دافعاً متجهاً نحو هدف، والهدف بهذا المعنى لا يشير فقط إلى الأشياء المادية، أو إلى مكانة معينة فى البناء الاجتماعى، بل يشير بخاصة، إلى نوع من الاستجابة المرغوب فيها، فى المواقف التى تجرى بين الأشخاص. وهناك أمثلة، على النوع الثانى من الأهداف، وهو الرغبة فى إسداء العون إلى الآخرين، أو فى العناية بهم، أو فى السيطرة عليهم.. إلخ وحينما يحقق الفرد، هذه الأهداف، فإنه بذلك يكون قد أشبع حاجته، لكن الاشباع عملية دينامية، والحاجة التى تشبع مرة، لا تكف عن أداء وظيفتها، أو عن التأثير بعد ذلك. بل أن نماذج السلوك التى تكون مهبطة للتوتر تميل إلى أن تقوى وتثبت.

فى الزواج مثلاً، نجد أن المرأة التى تجد فى تعاملها مع زوجها، إشباعاً لحاجتها إلى السيطرة، سوف تمضى فى رغبته فى السيطرة عليه.

وهناك خاصية أخرى للحاجات، ينبغى أن نذكرها، وهى أن الحاجات، تعمل على المستويين «الشعورى، واللاشعورى»، على السواء، فقد يكون الشخص واعياً تماماً، أو نصف واع، أو غير واع على الإطلاق. بالأهداف التى يرغب فى تحقيقها (١). وقد استفاد ونش ومساعداه (كانا فى ذلك الوقت: توماس وفرجينيا كتسانس). من تعريف «هنرى مرى» ومساعديه لمفهوم الحاجة، الذى كان محورياً لكتاب هام لهم عن الشخصية. مبنى على آراء فرويد، ويونج، والذى صدر فى ميتشيغان، قبل دراسة ونش، بعدة سنوات.

وقد عرف مرى، ومساعدوه، مفهوم الحاجة كالآتى: «الحاجة بناء وهى تمثل قوة، تنظم التصور، والإدراك، والفهم، والميل، والفعل، وهى تعمل بطريقة من شأنها أن تحول موقفاً قائماً، غير مشبع، إلى وجهة معينة». وقد استحدث «مرى» قائمة مطولة

بالحاجات الانفعالية، لكن ونش ومساعداه فى ذلك الوقت، قررا أن يبسطا تلك القائمة. وأن يطوعاها لأغراض بحثهم.

وبعد التفكير الطويل، وإعادة النظر، استخلص ونش، ومساعداه، قائمة عمادها اثنتى عشر حاجة، مأخوذة عن قائمة مرى، كما أخذ ونش اثنتين من السمات العامة، والهامة عند «مرى»، وأضاف إليها واحدة من عنده. بذلك أصبحت قائمة ونش مكونة من اثنتى عشر حاجة، وثلاث سمات عامة تفصلها كالاتى:

(١) تحقيق الذات (أو التقليل من شأن الذات): الحاجة إلى قبول اللوم، واستشارة النقد، والعقاب، انها اختصار الحاجة إلى لوم النفس أو إيدائها.

(٢) الانجاز (التحصيل): الحاجة إلى العمل بدقة وتقان، لتحقيق شىء، أو لمنافسة الآخرين.

(٣) الميل إلى الاجتماع: حب الاقتراب من الناس، والاستمتاع بالتفاعل مع الآخر، أو الآخرين.

(٤) الذاتية، والبعد عن سيطرة الآخرين: التخلص من قيود الآخرين، وتجنب السيطرة، والهروب منها، والاعتماد التام على النفس فقط.

(٥) الاعجاب، والثناء: الاعجاب بشخص معين والثناء عليه.

(٦) السيطرة: التأثير على سلوك الآخرين والتحكم فيه.

(٧) العدوانية: مخاصمة الآخرين، ومحاولة إيدائهم، أو قتلهم.

(٨) الرعاية والعطف: مساعدة الضعفاء، والمرضى، والذين لا حول لهم ولا قوة، والحدب عليهم.

(٩) الاعتراف: استثارة اعجاب الناس، ونيل اعترافهم.

(١٠) التطلع إلى مكانة: الرغبة فى نيل مكانة اجتماعية اقتصادية، أعلى بدرجة ملحوظة، من التى يشغلها الفرد (حالة خاصة من حالات الانجاز).

١١) السعى إلى مكانة: أن يعمل الفرد بدقة وثقان لتغيير مكانته الاجتماعية الاقتصادية (حالة خاصة من حالات الانجاز).

١٢) الحاجة إلى الرعاية والحماية: أن يجد الشخص الرعاية، والعناية، والحماية، والحب من انسان عطوف.

اما السمات العامة فهي:

١ - القلق أو الحصر: وهو الخوف الشعوري، أو اللاشعوري، من الخطر، أو سوء الحظ، الناجمان عن عدوان الآخرين، أو الخوف من رد الفعل الاجتماعي لسلوك الفرد.

٢ - العاطفية: وهي اظهار الحنان، والعطف.

٣ - الاشباع الناتج عن تصور اشباع الآخرين: اشباع الحاجة المستمد من تصور اشباع الآخر.

ويقول ونش شارحاً سبب عدم إيراده الحاجة إلى الجنس ضمن الحاجات التي ذكرها، بأنه لم يقصد باغفاله لها، انكار وجودها، أو التقليل من أهميتها بل أنه يؤكد تلك الأهمية، ويضيف أنه إنما أغفلها لأنها تستعصى على أسلوب القياس الكمي، الذي تتعرض له الحاجات المذكورة في القائمة. وتعتمد دراسة «ونش» على التقديرات، التي يعطيها الباحثون المتخصصون لأفراد عينة البحث، وهذا يعني أن ونش قد فكر في متغيراته كأبعاد مفردة، وعلى ذلك لا يبدو في الأمر أي لبس، أو غموض حين يقال، أن مستر سميث قد نال تقديراً أعلى، بالنسبة إلى الحاجة إلى الانجاز من مستر جونز.

وقد تبين لونش ومساعديه، ان الأمر يبدو في غاية التعقيد من الناحية السيكولوجية، وذلك بالنسبة لدراسة الحاجات الجنسية، إذ ما قورن بالحاجات. أو المتغيرات الأخرى، التي اتخذوها محلاً لدراساتهم، فالانجاز، أو العدوان مثلاً (كمثلان على الحاجات أو المتغيرات محل الدراسة) يختلفان في مستوى التعبير من فرد إلى آخر، سواء أكان هذا المستوى ظاهراً أم كامناً، كما أنهم يختلفان في الموضع أو الطرف (أي يكون الشخص منجزاً أو عدوانياً، في بعض الظروف، وغير ذلك في ظروف أخرى) هذا علاوة على اختلافهما في الهدف.

وتعد الصعوبات التي تقابلنا إذا ما تعرضنا لدراسة المتغيرين اللذين ذكرناها آنفاً مجرد عبث أطفال، إذا ما قورنت بالصعوبات التي تقابلنا، حين نتعرض لدراسة دافعية الحاجات الجنسية، ومستوى التعبير فيها وشكلها ومفهوم هدف هذه الحاجات. فبالنسبة للهدف مثلاً، وهو واحد فقط من أبعاد دراسة الحاجة إلى الجنس، قد يستثير الإنسان، انسان آخر مثله، أو حيوان، أو شيء مادي (مثلاً يحدث في الفتشيزم)، كما قد يستثير الشخص، آخر من نفس جنسه، أو من الجنس الآخر، وقد تستثيره زوجته، أو أخرى غيرها، وقد يكون لدى الشخص رغبات محرمة، أو قد يأخذ الرعب إذا ما خطرت له مثل هذه الأفكار. لذلك كله فضل ونش ومساعداه، إلا يضعا الحاجة إلى الجنس، في النسق الذي وضعوه كمتغير كمى، لكن ذلك لم يمنهم من أن يعرفوا الكثير عن الدوافع الجنسية لدى أفراد المينة، كإجراء روتينى فى البحث.

ب. مفهوم التكميل:

لكى نشرح هذه النظرية التي تتخذ من التكميل عمادها الرئيسى. لا بد لنا من أن نتصور أن هناك شخصين أ، ب، يتفاعلان معاً كما أنه لا بد لنا أن نفترض أن الاثنين يستندان الاشباع من هذا التفاعل، ويكون التفاعل بالنسبة لكل منهما تكميلياً، إذا توافر الشرطان الآتيان:

(١) أن تكون الحاجة نفسها (أو الحاجات)، قد أشبعت عند كل من أ، ب ولكن فى مستويات مختلفة تماماً، من حيث الشدة، أى أن هناك ارتباط سالب بين الاثنين، فيكون الاختلاف هنا فى الدرجة أو الشدة فقط.

(٢) أن تكون الحاجة المشبعة عند أ، تختلف عن الحاجة أو الحاجات المشبعة عند ب، والارتباط هنا قد يكون سالباً كما قد يكون موجباً (تبعاً للحاجات)، أى أن الاختلاف هنا فى النوع.

ويسمى «ونش» التفاعل فى رقم (١) النمط الأول من التكميل كما أنه يسمى التفاعل فى رقم (٢) النمط الثانى من التكميل. وفيما يلى توضيح لكل من هذين النمطين من التكميل.

١. النمط الأول من التكميل:

يظهر من التفاعل بين شخصين، الأول على سبيل المثال يريد من الآخرين السمع والطاعة (أى أن عنده حاجة شديدة إلى السيطرة)، والثانى يفتقد القدرة على تسيير أموره، والذي يبحث عن يرشده أى الطرق يسلك (لديه حاجة ضئيلة، ومنخفضة جداً إلى السيطرة).

ب. النمط الثانى من التكميل:

يتضح هذا النمط فى حالة الشخص الذى يرغب فى جذب الاهتمام، والاعتراف من الآخرين (أى عنده حاجة إلى الاعتراف) والذى يجد اشباعاً فى علاقته مع شخص يميل إلى خلع إعجابه وثنائه عليه (أى على الأول) أى أن الثانى لديه حاجة إلى الاعجاب بالفير، والثاء عليه.

والآن بعد أن شرحنا المقصود بالضبط، من مفهوم الحاجات، ومفهوم التكميل، نمضى قدماً، لتوضيح اجراءات الدراسة التى أراد بها «ونش» التأكد من صحة نظريته.

رابعاً اجراءات الدراسة:

فى سنة ١٩٥٠ بدأ روبرت ونش فى دراسة هدفها، اختبار نظريته عن الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج. وكانت عينة البحث تتكون من ٢٥ زوجاً وزوجة من الشباب، الذين لم يمض على زواجهم إلا أقل من سنتين، وكان متوسط مدة الزواج بالنسبة لأفراد العينة سنة واحدة.

ولكى تكون العينة متجانسة بقدر الإمكان، وتكون المتغيرات متصلة بفروض النظرية، غير متشابكة، أو مختلطة بمتغيرات أخرى، لا تمت لموضوع الدراسة بصلة، رأى «ونش» أن يكون الأزواج والزوجات من الطلبة والطلبات (فى مرحلة ما قبل الليسانس أو البكالوريوس) من جامعة نورث وسترن.

وكان سبب قصر العينة على ٢٥ زوج وزوجة، هو توفير الوقت، والمال كذلك، لأن «ونش» ومساعداه، بدأوا البحث بميزانية ضئيلة، كما أن كل حالة فى ذاتها، كانت تتطلب الساعات الطوال، والجهد الجهد لتحليل البيانات الخاصة بها، فكان هذا

العدد، كما يقول «ونش» هو المناسب لقدرتهم وامكانياتهم. كما يرى «ونش» أن خمسة وعشرين زوجاً وزوجة، عدد يكفى لاستيضاح النتائج منه، وأن النظرية العامة في العينات ترى أن العشوائية، والتمثيل أكثر أهمية من الحجم بالنسبة للعينه. ويضيف «ونش» أن الاجراءات الجيدة في تصميم العينه، وفي التحليل الاحصائي للبيانات، يمكن أن تعطينا، أكبر قدر من الضمان، ضد الوقوع في استنتاج علاقات غير صحيحة، بينما تستطيع العينه كبيرة الحجم، والتي صممت برداءة، أن تقودنا إلى استخلاصات خاطئة. وقد ارتأى ونش أن يكون أفراد العينه من قطاع المتعلمين تعليماً عالياً ملحوظاً، بالنسبة لمجموع السكان الذي أخذت منه العينه.

كما أراد ونش، أن يتوفر هذا الشرط بالنسبة لأفراد عينته، لأنه رأى نتيجة لخبرته الطويلة في البحوث، أنه كلما كان أفراد عينة البحث متعلمين تعليماً جيداً، كانت نتائج الاستبار أكثر دقة، إلى جانب أنها تستغرق وقتاً أقل، في الاجابة عليها، إذا ما قورنت بتلك الاستبارات التي تجرى على أفراد قليلي الحظ من التعليم. وكان الباحثون يقابلون الأزواج، والزوجات كلا على حدة، وفي وقت متزامن وقد أعطى لكل منهم استبارين، واختبار.

وقد كان أحد الاستبارين مصمماً للكشف عن الاستجابات التي تفصح عن أشكال التعبير عن الحاجات المختلفة، ومدى قوتها، وفي الاستبار الثاني، طلب من كل منهم ذكر الخبرات العاطفية والتطورية، التي كانت ذات معنى في حياتهم. أما الاختبار الثالث، فكان اختبار التات (ت.ا.ت) أو اختبار تفهم الموضوع. أي أن اجراءات الدراسة اعتمدت على :

(١) استبار للحاجات، (٢) استبار لدراسة الحالات، (٣) بعض بطاقات اختبار تفهم الموضوع.

ولا يخفى على القطن، ان البحث في هذا الموضوع صعب، ودقيق، فالمتغيرات خاصة بالدافعية، ونحن نعلم أنه من الممكن بالنسبة للتجارب العملية على الدافعية، أن نحرم الفئران مثلاً من الطعام لمدة معينة، لتترجم هذا الحرمان، على أنه دافع الجوع، وان نهمل اليهم ببعض الأعمال، ثم نقارن انجازاتهم بتلك التي يأتونها بعد تناول الطعام، أي تحت تأثير الدافع القوى العالي، والدافع المنخفض الضعيف.

أما بالنسبة لدراسة الحاجات. التي رأى أنها مرتبطة بالاختيار في الزواج. فالأمر جد مختلف. لأن المعالجة التجريبية للآدميين تعد شديدة الصعوبة، وغاية في التعقيد، لذلك فقد أمضى الباحثون، وقتاً طويلاً في تقسيم أسئلة الاستبانات لدراسة الحاجات التكميلية، كما كرسوا الساعات الطوال لتحليل اجابات كل فرد من أفراد العينة. وكان السؤال الأول، والذي يتبادر إلى كل ذهن، والذي كان هدف التحليلات الكمية الاجابة عليه، هو: هل أيدت البيانات النظرية؟

النتائج:

وجد فعلاً بالنسبة لـ ٢٨٨ ارتباط، والتي تتبأ بها «ونش»، أنها تتماشى مع مفهوم النمط الأول والنمط الثاني من التكميل، كما أنها تتجه إلى تأييد النظرية. كما أسفرت النتائج في النهاية أيضاً عن أن ٦٦٪ من الارتباطات قد أيدت فروض النظرية، لذلك فقد ترجمت النتائج على أنها تؤيد نظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج.

خامساً: مناقشة النظرية النفسية في الاختيار للزواج، أو نظرية الحاجات التكميلية في ضوء ما تعرضت له من دراسة ونقد:

(١) دراسة توماس كتمانس:

حاول «توماس كتمانس» في هذه الدراسة ان يختبر فرضاً، استقاه من نظرية «ونش» في الحاجات التكميلية للاختيار في الزواج، وقد عرضنا لتلك النظرية آنفاً، وعرفنا أن «ونش» يتحدث عن نوعين من التكميل: الأول: التكميل المتفاوت في النوع. الثاني: التكميل المتفاوت في الشدة.

وقد تعرض كتمانس في دراسته هذه لأحد فروض «ونش» بالبحث والاختيار، وهو ذلك الخاص بأن نماذج الحاجات عند الافراد (محل الدراسة) تميل إلى أن تكون مختلفة، أكثر من ميلها لأن تكون متشابهة أو متجانسة، لكن «كتمانس» لم يحاول أن يحدد نوع هذا الاختلاف، أي انه لم يبين عما إذا كان ذلك الاختلاف ناجماً عن التفاوت في النوع، أم في الشدة.

ويمكن تلخيص دراسته كما يلي:

(١) العينة، تكونت العينة من خمسة وعشرين زوجاً من الأزواج الشبان (زوج وزوجة) وفي الوقت الذي تم فيه استبار أفراد العينة، كان هناك دائماً واحد من كل زوج، على الأقل، لم يزل طالباً في الجامعة (أما الزوج أو الزوجة). وكانت العينة متجانسة إلى أقصى حد، من حيث الجنس والسن، والخلفية الاجتماعية الاقتصادية (فقد كان جميع أفراد العينة من أسر متوسطة، كما اتضح من ذكرهم لمن آبائهم)، كما لم يكن عند أي منهم أولاد.

وقد جمعت من أفراد العينة معلومات تدور كلها حول الشخصية، في شكل اجابات عن مجموعة مكونة من ٤٥ سؤالاً مفتوحاً، وكانت هناك خمسة عشر حاجة، اتخذت محوراً للدراسة، وهي متشابهة لتلك التي ذكرها مري في كتابة عن الشخصية، وكانت تضم حاجات مماثلة لتلك التي كانت محل دراسة «ونش» مثل الحاجة إلى التقليل من شأن الذات أو احتقارها والحاجة إلى السيطرة، والحاجة إلى الاعتماد على الآخرين... إلخ. وإلى جانب تلك الحاجات كانت هناك بمض السمات العامة. مثل الانفعالية أو العاطفية، والاشباع الناتج عن تصور اشباع الآخرين.

فروض البحث: كان الفرض الذي أراد «كتسانس» التحقق منه، هو أن الأشخاص الذين يشتقون من الناحية السيكولوجية، يميلون إلى اختيار بعضهم بعضاً كشركاء في الزواج.

(ج) نتائج الدراسة: كانت نتائج دراسة «كتسانس»، التي كان عمادها عينة من المتزوجين حديثاً، ممن ينتمون إلى الطبقة الوسطى، والذين كانوا في سن الجامعة، تشير إلى وجود ميل من الفرد إلى اختيار زوج يخالفه في التكوين الانفعالي الكلي وأن هذا الميل يفوق بكثير، ميل الفرد لاختيار زوج يشترك معه في التكوين الانفعالي العام، ذلك أنه وجد أن احتمال الاختيار القائم على التجانس الانفعالي مجرد ١٧% أو أقل عند مستوى دلالة ٥%.

بذلك نرى أن هذه النتيجة تميل إلى تأييد المقدمة الأساسية لفرض «ونش» عن الحاجات التكميلية، القائل بأن نموذج الحاجات عند الشريكين مختلف بل أنها تحدد إلى درجة كبيرة مدى صحة الفرض. وقد بينت محاولة كتسانس لاكتشاف طبيعة الاختلافات في نماذج الحاجات أن هناك ميلاً للتجانس المبني على اختلاف الحاجات

المتماثلة في الدرجة أو الشدة، وعلى ذلك يستتج كتمانن، أن مبدأ التجاذب القطبي يعمل بانتظام في حالة بعض النماذج المحدودة للحاجات فقط. وهنا يجب أن ننتبه إلى أن كتمانن لم يجد أن مبدأ التجاذب القطبي يعمل بانتظام إلا في حالات معدودة. ويوحى لنا ذلك بأن الفرض القائل بالحاجات التكميلية في الاختيار للزواج هو مبدأ أشد تعقيداً، من مجرد ذلك المبدأ القائل بأن الأضداد تتجاذب^(٦).

(٢) دراسة «بورمان» و«داي»:

كان «بورمان وداي» من أكثر المعارضين لنظرية روبرت «ونش» في الحاجات التكميلية. ولم يكد «ونش»، ينشر تلك النظرية في مجلة أمريكية متخصصة، حتى تصدى له كل من «بورمان وداي»، وهاجما تلك النظرية على أساس من الدراسة التي سنشرحها فيما يلي:

يمرض كل من «تشارلز بورمان»، «باريرة داي» في إيجاز لنظرية الحاجات التكميلية في الزواج. ونش، قبل أن يتناولا دراستيهما بالشرح والتحليل، فيريان أن ونش يبدأ في عرض نظريته بأن يقول أن كل فرد - عند الاختيار للزواج - يبحث في محيطه للثائقين للزواج ممن يعرفهم، عن ذلك الشخص الذي يحقق له أكبر قدر من إشباع حاجاته، ثم يمضى ونش قائلاً أن هنالك أسباباً نظرية قوية تؤيد الاعتقاد بأن الناس يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين يكون نموذج حاجتهم متكامل مع نموذج حاجتهم هم، أكثر من ميلهم للزواج، بأولئك الذين يكون نموذج حاجاتهم متشابهاً معهم.

وهي ضوئ نتائج ونش - التي رأها هو مؤيدة لنظريته - ومدى القوة الفعلية التي تكون لنتائجها لو تحققت. وأمكن إثباتها أكثر من مرة، فكر «بورمان، وداي» في أنه من الأجدر بهما بحث العلاقة بين حاجات أزواج من المخطوبين أو السائرين جدياً في طريق الزواج، وهما يريان أن العلاقة بين حاجات أزواج، من المتزوجين فعلاً، لا بد وأن تصدق أيضاً على أزواج المخطوبين والسائرين جدياً في طريق الزواج. ويسرر كل من بورمان وداي رأييهما بأنه إذا كانت بؤرة دراستيهما هي معرفة أثر النماذج الحاجية، على الاختيار في الزواج فإن أخذ عينة من المتزوجين تبرز لنا مشكلة أن نحدد، مدى تغير نماذج تلك الحاجات منذ الزواج.

لذلك فقد فضل الباحثان أن تكون العينة، التي ستكون موضع دراستيهما، جامعة بين أزواج من المخطوبين، والسائرين جدياً نحو الزواج، لكهما يريان أيضاً أن أخذ عينة من أزواج من المخطوبين قبل الزواج، لا تجيب على السؤال الآتى وهو: هل سيتزوج هؤلاء فعلاً؟ ويأمل كل من الباحثين أن يجد إجابة لهذا السؤال، أو حلاً لتلك المشكلة، وذلك بيده دراسة تتبعية، قوامها استخبار تتبى لهؤلاء المخطوبين أو السائرين جدياً فى طريق الزواج، بعد فترة تتراوح بين أربعة وستة أشهر، وذلك لتحديد العلاقة بين أنماط الحاجات، ومدى ثبات الصلات بينهم خلال تلك الفترة.

(أ) العينة:

تكونت العينة من ستين من أزواج المخطوبين، أو الذين يعدون أنفسهم (من الذين يتواعدون بانتظام وكانوا جميعاً من المتطوعين من أقسام الاجتماع فى جامعتى واشنطن، وسياتل)، وكان سبعة وثلاثون زوجاً من الستين مخطوبين (تسعة بالخاتم، وأربعة عشر شبه مخطوبين بالدبوس أو البروش، وأربعة عشر بالتفاهم المتبادل) أما الثلاثة والعشرون زوجاً الباقين، فكانوا من السائرين جدياً فى طريق الزواج.

(ب) إجراءات الدراسة:

بينما اعتمد ونش فى قياسه للحاجات على التقديرات التى يضعها اثنان من الباحثين (الحكام) على أساس واحد أو أكثر من ثلاث وثائق شخصية هى: (١) استبار للحاجات. (٢) استبار لدراسة الحالات. (٣) ٨ بطاقات من اختبار التات: (اختبار تفهم الموضوع)...

فقد اعتمد بورمان ودائ فى قياس الحاجات على استبيان ادواردز الشخصى التفضيلى. ومن السمات الهامة لهذا الاستبيان، تقليل تأثير التفضيل الاجتماعى فى الاجابات.

(ج) نتائج الدراسة:

لم تؤيد نتائج دراسة «بورمان ودائ»، نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، مع أنهما استخدمهما فى البحث، وأخذاً فى اعتباريهما نمطى التكميل الاول والثاني

عند ونش وكانت معاملات بين حاجات كل زوجين، صغيرة جداً، وحتى تلك المعاملات التي كانت من الكبر، بحيث تعد ذات دلالة، فإنها لم تؤيد تأييداً ثابتاً، نظرية الحاجات التكميلية، ولا نظرية التجانس. فمن بين ٢٥٥ معامل ارتباط، كان هناك ١٩ فقط ذوى دلالة عند مستوى ٥٪، كما كان خمسة منها فقط تسير فى اتجاه نظرية الحاجات التكميلية.

ويرى الباحثان أننا إذا نظرنا إلى نتائج كل من ونش ومساعداه، من المنظار نفسه، فلن نجد دليلاً قوياً على وجود التكميل الذى يقررون وجوده، بالدرجة التى كانت ترجى له، فعلى الرغم، من أن ٨٢٪ من معاملاتهم ذات الدلالة كانت فى الاتجاه المفترض، إلا أن ٢٢٪ فقط من معاملاتهم الارتباطية، كانت ذات دلالة عند مستوى ٥٪، بينما كان هناك ٢٤٪ من مجموع معاملات الارتباط لديهم، تسير فى الاتجاه المضاد للاتجاه المفروض.

(د) رد ونش على نتائج دراسة بورمان ودای:

كانت معارضة بورمان ودای لنظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، أهم معارضة، تناولها «ونش»، بالتعليق والرد، لأنها كانت تمثل ضربة قاضية لنظريته وهو يقول رداً على ذلك: أن إعادة الدراسة التى قام بها كل من «بورمان ودای» للتحقق من صدق نظريته لم تكن إعادة صادقة صحيحة، وهو يعمل ذلك بأن الصعوبة التى وجدها، والجهد والمال اللذين بذلتهما فى سبيل دراسته، ربما أقعدوا الباحثين عن إعادة اجرائها إعادة صحيحة. لذلك فإن النتائج التى وصلنا إليها لا يعمل عليها..

ويلخص «ونش» أوجه الاختلاف التى توجد بين دراسته ودراسة بورمان ودای فيما يلى:

(١) فى التصميم العام للدراسة وهذا يتضمن:

أ. العينة: استخدم «ونش» أزواجاً من المتزوجين فعلاً، بينما أجرى بورمان ودای دراستهما على المخطوبين والسائرين جديداً فى طريق الزواج.

ب. المتغيرات: ويرى ونش أن أكثر من نصف المتغيرات التى تناولتها دراسة بورمان ودای لم يأت ذكرها فى دراسته.

ج. طريقة جمع البيانات: فقد اعتمد بورمان ودای على مقياس ادواردز الشخصى التفضيلى لقياس الحاجات، ويعتقد ونش أنه لا يصلح لهذا الغرض، بينما اعتمد ونش فى دراسته على اختبار تفهم الموضوع، واستبايرين أحدهما للحاجات، والثانى لدراسة الحالات.

د. مفهوم التكميل:

ويهيى ونش بكل من بورمان ودای. أسفاً، أن يحذرا القارئ من ترجمة نتائجها، على أنها متصلة بدراسة ونش بل ويعد ذلك خطأ جسيماً لأن الدراستين تختلفان من حيث التصميم.

وقد حاول كل من «شلمبرج» و «بى» عقد صلح، أو محاولة للتوفيق بين النتائج المتعارضة لدراسة كل من ونش من ناحية، و«بورمان ودای» من ناحية أخرى.

٣) دراسة شلمبرج وبى (محاولة توفيقية):

من أهم مظاهر الاختلاف بين دراسة «روبرت ونش» ودراسة «بورمان» و «دای» أن الأول أجري دراسته على أزواج من المتزوجين فعلاً بينما كان عماد دراسة «بورمان» و«دای» أزواجاً من المخطوبين، لذلك فإن «شلمبرج»، و «بى» قد أجريا دراستهما على كل من المتزوجين، والذين لم يتزوجوا على السواء، وذلك لتجنب أى تأثير للحالة الزوجية السابقة، وقد حلت النتائج الخاصة بكل منهما على حدة. وتعالج دراسة «شلمبرج وبى»، نمطى التكميل عند ونش، والذين قامت عليهما نظرية الحاجات التكميلية. كلاً عل محده. حيث أن كلاً منهما له طبيعته النظرية الخاصة به، كما أن كلاً منهما يتطلب عمليات مختلفة من التجريب.

إجراءات الدراسة:

(١) العينة: أجريت الدراسة على ٦٤ من الأزواج، حديثى الزواج (أى أن كلاً من الزوجين لم يمض على زواجه إلا ١٠ سنوات أو أقل، بينما كان المتوسط بالنسبة لطول مدة الزواج هو سنتان تقريباً، كما كان هناك ٣٦ زوجاً من الذين لم يسبق لهم الزواج (منهم ١٨ مخطوبين و ١٨ سائرين جدياً فى طريق الزواج). وكان معظم الأفراد الذين أجريت عليهم الدراسة، من الذين تتراوح أعمارهم بين ٢٠، ٢٥ سنة وكانو جميعهم من

البهض، كما كان أكثر من ٨٥٪ منهم من البروستات، كما كان معظمهم (أكثر من ٧٥٪ منهم) من الطبقة الوسطى الحضرية. وتعد هذه العينة متشابهة إلى حد كبير للمعيتين، اللتين طبق عليهما كل من ونش، و «بورمان ودای»، بعثيها، ولا تختلف عنهما، إلا فيما يختص بالاختلاف الاقليمي

ب) الوسيلة المستخدمة في الدراسة:

كانت الوسيلة المستخدمة لدراسة الحاجات، هي استبيان ادواردز التفضيلي الشخصي. وهذه هي نفس الوسيلة التي استخدمها «بورمان، ودای» في دراستهما، ويحاول هذا المقياس، أن يقيس تأكيد الشخص النمبي على خمسة عشر حاجة ظاهرة هي:

(الانجاز «التحصيل»، الاحترام، النظام، الاستمرار، الذاتية، الميل أو الاندماج، التقبل المتبادل، المساعدة، السيطرة، التقليل من شأن الذات، المعطف والرعاية، تبادل تحمل المسؤولية، الجنسية الفيرية، المدوانية).

ج) الفرض الأساسي للقسم الأول من الدراسة:

كان الفرض الأساسي للقسم المبدئي من الدراسة، هو أن نماذج الحاجات عند الأزواج حديثي الزواج، وكذلك عند أزواج المخطوبين خطبة مبدئية، تعد مختلفة اختلافاً لا يمكن أن يرجع إلى عامل الصدفة وحده. وقد ابتكر شلنبرج وبى مقياساً مبسطاً، لقياس التشابه، أو الاختلاف في النماذج الحاجية لكل زوج.

د. نتائج القسم الأول من الدراسة:

وجد الباحثان، أن النتائج مالت ميلاً قليلاً ناحية التجانس، وذلك على العكس مما تنبأت به نظرية الحاجات التكميلية، فقد تبين أن ٦٩٪ من أزواج العينة، قد ظهرت بينهم ارتباطات موجبة، فيما يتعلق بنماذج الحاجات، وهذا يشمل ٧٣٪ من عينة المتزوجين، ٦١٪ بالنسبة لعينة الذين لم يتزوجوا بعد، وكان متوسط درجات تجمع الحاجات بالنسبة للمتزوجين ١١٢,٤، أما بالنسبة لأولئك الذين لم يتزوجوا بعد، فقد كان المتوسط ١٠٦,٩، وكانت النتائج دالة احصائياً بالنسبة لعينة المتزوجين، أما بالنسبة للمجموعة التي لم تتزوج بعد، فلم تكن النتائج دالة إحصائياً، على الرغم من أنها كانت تتجه نحو التجانس، أى نفس الاتجاه الذي سلكته جماعة المتزوجين.

وإذا أخذنا المينة ككل، والتي تتكون من مائة من الأزواج (المتزوجين فعلاً، والمخطوبين، أو السائرين جدياً في طريق الزواج)، فإن متوسط درجات تجمع الحاجات يصل إلى ١٠,٤، مما يكون له دلالة إحصائية تشير في اتجاه مضاد لذلك الذي تنبأت به نظرية الحاجات التكميلية لونش، والتي كانت أساس الفرض الذي بدأت به الدراسة. خلاصة القول أن الشواهد مجتمعة تؤدي إلى رفض نظرية الحاجات التكميلية في اختيار الشريك لأنها تعني أن النماذج الحاجية للشركاء مختلفة أكثر منها متشابهة.

هـ) إجراءات القسم الثاني من الدراسة:

يبقى بعد ذلك اختبار النمط الثاني من التكميل عند ونش، الذي يمكن أن نمثل له، بأنه إذا كان أحد الشريكين مسيطراً وعدوانياً، كان الآخر خنوعاً معتمداً، وبمد هذا الجانب أهم جوانب التكميل عند ونش وقد كرس له في كتابه فصلاً مستقلاً للدراسة، وانتهى فيه إلى اقتراح محورين أساسيين، لصلة الحاجات، بالاختيار للزواج، وهما: محور السيطرة - الخنوع ومحور إعطاء الرعاية - استقبالتها.

وعلى ذلك فإن ونش قد وضع فرضين أساسيين: أولاً: إذا كان الشخص (رجلاً كان أم امرأة) مسيطراً لدرجة كبيرة، فإنه غالباً ما يتزوج بمن يكون خنوعاً معتمداً، وغير مسيطر نسبياً. ثانياً: إذا كان لدى الشخص حاجة إلى اسباغ العطف والرعاية، فإنه غالباً ما يتزوج بمن يحتاج إلى هذا العطف، وتلك الرعاية.

وقد استخدم «شلتبرج وبى»، الإجراءات نفسها، والأشخاص أنفسهم لدراسة النمط الثاني من التكميل، كما ترجما فرضى ونش إلى متغيرات تقاس بواسطة استبيان ادواردز الشخصى التفضيلى. وقد كونا المتغيرات القائمة على فرض ونش كالتى:

- ١) الأشخاص الذين تغلب عليهم الحاجة إلى السيطرة، يميلون إلى الزواج بمن تقل عندهم تلك الحاجة. ٢) الأشخاص الذين تغلب عليهم الحاجة إلى السيطرة، يميلون إلى الزواج بمن عندهم حاجة شديدة إلى احتقار الذات. ٣) الأشخاص الذين لديهم حاجة شديدة إلى إعطاء الرعاية والحنان، يتطلعون إلى الزواج بمن تقل عندهم الحاجة. ٤) الأشخاص ذوى الحاجة لشديدة إلى إعطاء العطف، والحنان يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين لديهم حاجة شديدة إلى المساعدة والحماية. وتمد الفروض ١, ٢.

تلك اختباراً لمحور السيطرة والخنوع، كما تعد الفروض ٢، ٤ اختباراً لمحور إعطاء الرعاية واستقبال الرعاية.

(و) نتائج القسم الثاني من الدراسة:

كان الشيء المثير للاهتمام، بالنسبة لنتائج القسم الثاني من الدراسة. ان «شلتنبرج، وي»، لم يجدا أن واحداً من هذه الارتباطات التي تعرضت للاختبار، قد أثبتت أنها دالة احصائياً.

مناقشة وتعليق (في ضوء الدراسات الثلاث)

إذا ما أعدنا النظر في نتائج دراسة بورمان ودای، وونش، نجد أن الأخير قد أكد أن هناك فروقاً أساسية بين الدراستين: أولاً - أفراد العينة. ثانياً - المتغيرات. ثالثاً - مفهوم التكميل. ولما كانت نتائج دراسة «شلتنبرج، وي»، تتفق ونتائج دراسة كل من «بورمان ودای»، فلا بد من مناقشة صلة تلك النتائج بنتائج ونش:

أولاً الفرق في الحالة الزوجية السابقة:

أرجع ونش اختلاف نتائجه عن نتائج «بورمان، ودای»، إلى اختلاف العينة، فيما يتعلق بالحالة الزوجية السابقة، لكن شلتنبرج وي. تفاديا لوجود أي تأثير للحالة الزوجية السابقة على النتائج - اختارا عينتهما من كل من المتزوجين والمخطوبين، على السواء (كل على حده) ورغم ذلك فلم توجد فروق ذات دلالة بين المجموعتين.

وعلى الرغم من ذلك لا تكون الحالة الزوجية السابقة لأفراد العينة، هي المسؤولة عن تلك الفروق ولاتكون العينة في أي من تلك الدراسات مسئولة أيضاً عن الفروق في النتائج، اللهم إلا إذا أراد معترض أن يؤكد عامل اختلاف العينات من حيث الحجم.

ثانياً المتغيرات:

على الرغم من أن الحاجات التي قيست بواسطة اختبار أو استبيان ادواردز التفضيلي الشخصي، وأيضاً بواسطة متغيرات ونش، قد بنيت على أساس واحد هو تكوينات مري، فإن نتائج الدراستين قد اختلفت. ولعل ذلك لا يرجع كما يقول ونش، إلى فرق في المتغيرات ذاتها، بل إن الاختلاف كل الاختلاف يكمن في دراستي كل من

«بورمان ودای» و «شلنبرج وی» قد أخذت مباشرة من اختبار مقنن للشخصية بينما كان أساس بيانات ونش تقديرات، وضعها الباحثون بعد اتمام عمليات الاستبصار. وتعد الطريقة الأولى، التي استخدم فيها حكم الشخص على نفسه، أكثر قبولاً من الطريقة الثانية، التي يكون فيها حكم المستبر، هو أساليب البيانات كلها.

ثالثاً، مفهوم التكميل،

عينت دراسة شلنبرج وی بدراسة نمطى التكميل الأول والثانى. اللذين يتضمنهما مفهوم التكميل عند ونش، وهذا أيضاً ما فعله «بورمان ودای»، ولكن بالنسبة للنمط الأول فقط من التكميل، وعلى ذلك فمنه لا نستطيع أن نقول. أن دراسة ونش صادقة بينما لا تتوفر للدراسات الأخرى و تلك الخاصة أو العكس. بل ان كل ما نستطيع أن نقوله، هو أن نتائج ونش لابد أن تجرب على أرض أوسع، من البحث العلمى، قبل ان تؤخذ على أنها مسلمات ثبت صحتها تجريبياً، ذلك لأن ونش نفسه يورد مفهوم الحاجات التكميلية فى مقابل مفهوم الدور^(٧)، وهو يرى بأن نظريته لا ينبغي أن ينظر إليها على أنها تعمل فقط على المستوى الشعورى.

ويرى شلنبرج وی، أن ذلك يحدد مجال نظرية الحاجات التكميلية فى نطاق ضيق بالنسبة للمجال الأوسع، وهو الاختيار للزواج، كما أنهما يذهبان إلى أن الحاجات اللاشعورية فى ذاتها ليست بذات قيمة تنبؤية كبيرة، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، بل إن الأهم من ذلك، تلك العمليات التى تعكس تقدير الإنسان الشعورى للشريك المناسب له. هذا كما يقولان يتطلب اهتماماً خاصاً يكرس لدراسة تنظيم الشخص للقيم، وتقييمه للأدوار الاجتماعية المختلفة، وهذا يسمح بوجود اختلافات صغيرة بين مجموعات الأزواج (سواء المتزوجين أو المخطوبين، أو السائرين جدياً فى طريق الزواج) فيما يتعلق بمجموعة النماذج الحاجية الأكثر ملائمة، لكل منهم، تلك النماذج التى قد تكون تكميلية أحياناً، وقد لا تكون أحياناً أخرى^(٨).

٤. تحليل أرهتج روسو: (من المنظور السيكلوجى)

ركز أرهتج روسو فى تعليقه على نظرية ونش فى الحاجات التكميلية ونقده لها، على مفهوم التكميل نفسه، فاتخذ أساساً ومدخلاً لدراسته النظرية النقدية لنظرية ونش.

ويستخلص «روسو» من نتائج نظرية ونش في الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج، أن الحاجات المختلفة للشريكين تعد أساساً للقوة، والتوازن في الزواج، فالاضداد، إذا أردنا استخدام هذا الاصطلاح يتبادلون العون وهو يرى أن ونش يمتد أن ذلك سهل عملية التوافق في الزواج، بينما يرى في الآن نفسه، أن الحاجات المتشابهة قد تكون سبباً في حدوث المنافسة، والصراع، والتوتر، كما أنها قد تترك ظلالاً من الاحباط، على الرابطة الزوجية.

ويرد روسو على ما يذهب إليه ونش في نظريته، ويقول أن الحاجات المتضادة إذا كان يمكن أن تكون مصدراً للقوة، فإن الحاجات المتشابهة، يمكن أن تلعب نفس الدور، فتؤدي أيضاً إلى التناغم، والقوة. فالحاجات المتشابهة في التطلع إلى مكانة معينة قد تقوى الزواج بالمثل، كما نجد أن الحاجات غير المتشابهة في التطلع أو الطموح إلى مكانة، قد تضعف من الزواج. ونجد أنه إذا كان هناك اثنان متشابهان في سمة معينة كالجبر أو القهر مثلاً، فإنهما قد يخبرا في زواجهما توتراً أقل من زوجين أحدهما حسن التصرف رقيق في معاملته، والآخر كسول مهمل، متراخ.

وإذا ما قمنا بالمقارنة على أساس مزاجي، فسنجد أنه عندما يكون كل من الشريكين هادئاً، أو عاصفاً، فإن فرص انسجامهما تتماثل مع فرص زوجين أحدهما لطيف هادئ، والآخر طائش متسرع. خلاصة القول أن ونش في نظريته، قد ركز فقط على الحاجات المتعارضة التي تؤدي إلى القوة، والتماسك، مغفلاً نماذج أخرى من الحاجات، كالحاجات المتشابهة مثلاً، والتي تتصل أيضاً بمسألة التوازن الزواجي.

ويأتى «روسو» بفكرة أخرى تلقى أبعداً جديدة على مفهوم تكميل الحاجات، فيرى أن الحاجات المتعددة، والمختلفة عند الانسان قد تتغير من حيث أهميتها النسبية، فتصبح الحاجات التي كانت قليلة الشأن في الماضي، حاجات جوهرية بمرور الوقت، ولا يعني روسو بذلك، الحالات المزاجية المتقلبة التي قد تمرى الانسان، كما أنه لا يشير أيضاً إلى الحاجات التي تتصارع في وقت متزامن، أو في آن واحد، لكنه يريد بمفهوم تغير الحاجات أن يشير إلى التنظيم المتغير للحاجات الأساسية، كرد فعل، أو صدى للنمو، والتطور وخبرات الحياة.

ويعدد «روسو» أربعة مجالات، نستطيع أن نرى من خلالها، آثار الحاجات المتغيرة على الزواج وضغوطها:

أولاً . هناك ضغوط النمو الداخلى وتأثيراته، وتبرز من خلاله تدريجياً، ويمرور الوقت حاجات الانسان الكامنة، ومهاراته وقدراته كنتيجة طبيعية لمعامل النضج.

ثانياً . هناك ضغوط التفاعل وتأثيراته، ذلك التفاعل الذى يأتى من الاتصال المتبادل بين الزوج، والزوجة، خلال عملية التوافق الزوجى أى أنه يأتى من المسرات، والاحباطات، ومن المتعة وخيبة الأمل، ومن المشكلات ومحاولات التكيف من أجل استمرار العلاقة الزوجية.

ثالثاً . ثم يأتى دور ضغوط الأدوار الجديدة، والعضويات الجماعية الجديدة أيضاً . وما يتبعها من ارتباطات، سواء داخل الأسرة (والد ووالدة) أو خارجها (مثل مكانة جديدة فى العمل، أو فى الجماعة)، لتؤثر أيضاً فى حاجات الانسان. والذى يعنى هنا أن الحاجات تتغير بتغير الامال والاشباكات، والتطلعات، وكذلك بتغير صورة الانسان عن نفسه، تلك التى تؤثر فيها المكانات الجديدة.

رابعاً . وأخيراً هناك ضغوط الخيارات الأخرى الكبرى فى الحياة. مثل الصدمات المختلفة، والنجاح والفشل فى تحقيق الأهداف اللذان يأتیان فى شكل نمطى. أو إعادة تنظيم اشباع الحاجات الذى يصاحب العلاج النفسى.

بهذا نرى أن «روسو» يلتفت انظارنا إلى نقطة هامة أغفلها «ونش» فى دراسته للحاجات، وهى أثر الزمن، وأهميته كعامل هام فى تغير تلك الحاجات.

تعليق

تنبه ونش إلى ملاحظة «روسو» القيمة، عن تغير الحاجات، ويمرور الوقت، والتى تلقى ابعاداً جديدة على الجانب النفسى الدينامى فى نظرية الحاجات التكميلية فتجده يضيف تلك الملاحظة إلى الفروض العامة لنظريته، فتجده يقرر:

(١) أنه يلاحظ أن الفرد حين يمر خلال حلقات السن المختلفة من حياته، فإنه يقبل منابع جديدة للاشباع، بينما يرفض فى الآن نفسه مصادر أخرى للاشباع كانت مقبولة يوماً ما، وهكذا يغير الإنسان أنواعا جديدة من الاحباطات.

(٢) أن مرور الوقت، وانقضاء الزمن، يتمخض عنهما، تكيفا بالنسبة للفرد، وتغيرا في نموذج حاجاته.

لكن الذى نأخذه على ونش أنه أضاف هذين الفرضيين فى طبيعته المزيدة من كتاب «الأسرة الجديدة»، الذى صدر سنة ١٩٦٢ «أى بعد كتابه «اختيار الشريك» الذى ضمنه عرضا شاملا لنظريته التكميلية النفسية فى الاختيار للزواج بخمس سنوات، لمجرد استكمال الشكل فقط، ودون أن يتبع تلك الاضافة، بأضافة ثانية لاختبار صحة هذين الفرضيين فى اجراءات الدراسة، التى أراد بها التحقق من صدق نظريته، ودون أن يناقشهما حتى مجرد مناقشة نظرية.

٥) تحليل دويليام جود: (من المنظور الاجتماعى)

يرى «ويليام جود» أن الموائيل الاجتماعية قد تمنع فاعلية عملية التكميل، بأن تشوش، أو تحرف ادراك الشخص للنموذج السيكولوجى للآخر، كما أن «جود» يتسامل، هل من الممكن أن يكون أشباع حاجة معينة أكثر أهمية فى مجتمع بمينه عنه فى مجتمع آخر؟. ولعل جود أراد هنا أن يشير إلى فكرة الطابع القومى وعلاقتها بالحاجات». وينتهى «جود» إلى أن هذه النظرية محدودة الاهمية، رغم أنها تضم كثيرا من الافكار المثيرة للاهتمام، وذلك لان الوقوع فى الحب . كما يقال دائما . معروف وشائع فى الولايات المتحدة فقط، حيث نرى الناس يحبون، ويتواعدون، على طريقة هوليوود الرومانتيكية، مما لا يوجد فى شعوب اخرى كثيرة.

ففى الولايات المتحدة «كما فى بعض دول أوروبا ولكن بدرجة أقل» ينشأ الطفل اجتماعيا كى يقع فى الحب ، وبعد الحب موضوعا عاديا فى مناقشات الأسرة، وكلامها العادى، كما أنه موضوع عام وعادى أيضا فى روايات السينما، وبرامج التلفزيون، والراديو، والاعلانات. ومن المسلم به فى هذه المجتمعات أن كل شخص مقبل على الزواج، سوف يتزوج بناء على علاقة رومانتيكية. ولتوضيح هذه الفكرة يضع «جود» مجتمعات العالم كله على «متصل» للحب، كعامل يتدخل فى عملية اختيار الشريك، ويرى «جود» أننا سنجد على طرف المتصل، الولايات المتحدة، حيث يكون لزاما على الشخص الذى يتزوج دون حب أن يعطى مبررا منطقيا لذلك مثل (أتى كبير السن جدا على الحب)، أو (لقد كنت فقيرة، وكان هو رجلا طيبا غنيا).

وعلى الطرف الآخر المناقض، نجد الطبقات العليا في الصين الكلاسيكية وفي اليابان، حيث كان ينظر إلى الحب على أنه مأساة، وفي أحسن الظروف كان يعد غير ذي صلة باختيار الكبار لشركاء ابنائهم في الزواج. ونجد في كل المجتمعات، أن بعض الأشخاص يقومون فعلا في الحب، لكن هذا السلوك، في كثير من تلك المجتمعات، لا ينظر إليه، بأي حال على أنه جزء من المسيرة الطبيعية لعملية اختيار الشريك المتوقع، بالنسبة لكل المجتمعات، أن يظهر الرجل الانجاز، والسيطرة والذاتية، أو الاعتماد على النفس.

ويلاحظ أن نسبة عالية من الرجال سوف يفعلون ذلك، ولو على حساب تكوينهم السيكولوجي، الذي سيكون واقعا تحت ضغط كبير، وعلى ذلك فقد تشعر امرأة ما، بأن خطيبها يشبع بعض حاجاتها، أو سوف يكون مشبعا لها، لكنها تعلم بعد الزواج، وبعد الزواج فقط، أن زوجها يفضل أن يكون خاضعا لها، لأمسيطرا، وأنه يجب أن يظهر لها الإعجاب، ويخصها بالثناء، كما أنه يكره أن يكون منافسا لها.. ويضيف «جود»، أيضا أن الناس يختلفون كل الاختلاف في مقدرتهم على إدراك سمات الآخرين السيكلوجية، ونتيجة لذلك فقد يشعر بعض الناس أن شركائهم يشبعون فيهم حاجات معينة، لكن «جود» يمل ذلك ببساطة، مرجعا آياه إلى سوء أدراكهم لما يقمله شركاؤهم، ومعناه. فالمرأة الذكية قد تسيطر على زوجها كل السيطرة، ولكن دون أن تشعر بأدنى ذرة من السيطرة.

ويذهب «جود» إلى أن نظرية الحاجات التكميلية لم تثبت صحتها بالأطلاق كما أنها لم تغتبر الاختبار الكافي. هذا الأمر يجنب وجود بعض التعميمات بها، والتي يعرضها جود في ايجاز: يرى «جود» أن أهم التعميمات الموجودة في نظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج، هي تلك الخاصة ببناء الحاجات، فنحن لاندرك كم من النقص في اشباع حاجة معينة، ولنفرض مثلا أنها الحاجة إلى الرعاية والحنان، يمكن أن يشبع بمقدار كم من حاجة أخرى ولنفرض أنها الحاجة إلى الإعجاب، والثناء، كما أننا لاندري هل العلاقة العاطفية بين زوجين حاجتهما مشبعة، ولكن ليس بدرجة قوية، أكثر استقرارا من علاقة زوجية أشبعت فيها بعض الحاجات فقط، ولكن أشباعا كاملا.

تعليق

تتاول جود فى تعليقه على نظرية ونش، الجانب الاجتماعى الذى يؤثر فى مسيرة التكميل كما أوضعه ونش، والذى أغفل ونش تأثيراته الهامة. وقد أهتم جود فى منظوره الاجتماعى، لنظرية الحاجات التكميلية، بالتباين الثقافى بين المجتمعات، وبذلك القى أضواء جديدة على نظرية الحاجات التكميلية.

وهكذا يستكمل عرضنا التحليلى النقدى لنظرية الحاجات التكميلية، أو النظرية النفسية فى الاختيار للزواج أهم جوانبه وأركانه. فقد بدأنا بمرض مفصل للنظرية وللدراسة التى أجراها ونش مؤسس النظرية وصاحبها، للتحقق من صدق نظريته ثم أتبعنا ذلك بمرض لدراسات نقدية أخرى للنظرية، وعرضنا وجهة نظر صاحبها ورأى صاحب النظرية فيها ثم تلونا ذلك بمناقشة وتعليق عام على تلك الدراسات، رابطين بينها وبين الدراسة الأساسية لصاحب النظرية، وعرضنا بعد ذلك لتحليلات نقدية للنظرية من الزاويتين النفسية، والاجتماعية، وأنهينا بتعليق بمد كل تحليل.

الهوامش

(١) صاحب نظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج هو روبرت ونش، وهو أستاذ علم الاجتماع في جامعة نورث وسترن بالولايات المتحدة. وفي مدى عدة سنوات، كان ونش، يستكمل بحثه الدقيق عن الموامل الأساسية التي تؤثر في الاختيار للزواج. وقد نشر مقالاته عن نظريته هذه، تباعا في مجلة American Soc Rev ، ثم جمعها في كتاب حديث بعنوان اختيار الشريك، سنة ١٩٥٨، كما أن ونش هو مؤلف كتاب (الأسرة الحديثة)، الذي نشر ١٩٥٢، وأعيد نشره ١٩٦٣.

(٢) انظر ونش، الأسرة الحديثة، ص ٥٨٨.

(٣) انظر

La Mittlement, Analysis of Reciprocal Neurotic Items in Family Relationships, Neurotic Interaction Marriage, pp. 81 - 100.

(٤) يعرف ونش المجموعة المتماطنة، بأنها رابطة متماطنة وغير رسمية، بين اثنين أو أكثر لهما عادات وميول مشتركة. (الأسرة الحديثة، ص ٥٨٣)

(٥) انظر المصدر نفسه، ص ٨٩. وانظر أيضا، توماس وفرجينيا كسانس، المصدر السابق، ص ١٤٥.

(٦) انظر

Thomes A., Ktsanes, "Mate Selection on the Basis of Personality Type: Astudy Utilizing An Empirical Typology of Personality", A. S. R., 20 (1955) 547 - 551.

(٧) انظر ونش، اختيار الشريك، ص ٢٠٨، ٢٠٩.

(٨) انظر شلنبرج وي، المصدر السابق، ٢٣١، ٢٣٢.

نظريات التحليل النفسى فى الاختيار للزواج

لا يمكن لنا، ونحن بصدد الحديث عن نظريات الإختيار للزواج، أن نغفل الجانب التحليلى النفسى من قصة الاختيار للزواج ، فيه تكتمل الصورة، وتتضح أدق معالمها. وبحديثنا عن نظريات التحليل النفسى، فى علاقتها بالاختيار للزواج. نكون قد استكملنا بعدا هاما من أبعاد عملية الاختيار للزواج، ألا وهو البعد اللاشعورى، الذى لانعطى له عادة أهمية كبيرة ونحن بصدد الاختيار للزواج، لكنه بلا شك، يلعب دورا متفاوت الخطورة فى عملية الاختيار.

أولا : نظرية (فرويد)، فى الاختيار للزواج

يرى فرويد بناء على ملاحظاته العيادية، أن النرجسيين (محبى الذات) يميلون إلى الزواج بأشخاص كفلين^(١). كما أشار فرويد فى مكان آخر إلى أن الفرد كثيرا ما يقع فى حب شخص معين، لأن هذا الشخص المحبوب (أو موضوع الحب) يمثل نوعا من الكمال، حاول المحب جاهدا أن يصل إليه لكنه فشل.

ويقسم فرويد الاختيار السوى للشريك، أو لموضوع الحب إلى قسمين. فهو يرى أننا فى الاختيار للزواج نبحث أما عن شخص يشبهنا، أو عن شخص يحمينا.

ويشير فرويد إلى أن الصبى، فى الظروف السوية، يختار والده، كموضوع يريد أن يكون مثله، كما أنه يختار أمه كموضوع يجب أن يتلقى منه الرعاية^(٢). وعلى ذلك، فإنه يمكن التمييز بين اختيار نرجسى للموضوع (أى شخص، أريد أن أشبهه، أو أجعله

يشبهني). وبين الاختيار الكفلى (أو التكميلى) للموضوع، (أى شخص احتاج إليه ليمطينى ما لا أملك كالطعام، والحماية... الخ).

بيد أن هناك ثنائية فى الاختيار الواحد، فالطفل السوى لا يعد أباه الشخص الذى يريد أن يتشبه به فحسب، بل أنه يعتبره أيضا الشخص الذى يمنحه الحماية والقوة التى يحتاجها. وفى الوقت نفسه فإن والدته لاتستمد أهميتها بالنسبة إليه لأنها تطعمه فقط، بل لأنها أيضا تعد موضوعا يحاول هو أن يقلده. لكن العامل النرجسى يعد بعامة أكثر العوامل أهمية فى علاقة الطفل بأبيه، بينما يعد العامل الكفلى أو (التكميلى) هو الأهم. والمتحكم فى علاقة الطفل بأمه، والعكس صحيح فى علاقة الطفلة مع والديها، بذلك يكون اختيار الراشد لشريكه أو موضوع حبه، قائما على أساس كفى أو تكميلى فى معظمه، مع تحقيقه لبعض حاجاته النرجسية. لكنه يشبع معظم هذه الحاجات النرجسية بعقد صداقات مع أبناء جنسه. ويحدث مثل ذلك أيضا بالنسبة لاختيار المرأة لموضوع حبه.

وهكذا نرى أن «فرويد»، قد تناول موضوع الاختيار للزواج من زاوية التكامل السيكولوجى، كما أنه يؤيد بطريقة ما فكرة الاختلاف. وقد كان تفسير «فرويد» للاختيار فى الزواج على هذا النحو هاديا لكثير من السيكلوجيين والمحللين النفسيين، بنوا على أساسه نظرياتهم وآرائهم التى سنستعرض أهمها على الصفحات التالية. وجدير بالذكر، أن إطلاقنا عبارة «نظرية فرويد فى الاختيار للزواج» لابد أن يؤخذ بشئ من التحفظ، والحذر، لأن فرويد لم يجمع آراءه وملاحظاته فى نظرية عامة للاختيار للزواج، ولكننا قمنا بتجميع ما لاحظته وذكره فى هذا الصدد ورأينا أنها تكون نظرية فى الاختيار للزواج تمبر عن رأى فرويد فى هذا الموضوع. وكان ذلك هو سبب إطلاقنا للتسمية المذكورة آنفا.

ثانيا: نظرية الصورة الوالدية

من المحللين النفسيين، وعلماء النفس الاجتماعى. من يرى أن صورة الوالد. أو الوالدة. تلعب دورا جوهريا فى عملية اختيار شريك للزواج، وقد بنى هذا الرأى على أساس من المفاهيم التى تدور حول كيفية نمو الشخصية الإنسانية وإرتقاها. وتتبنى

نظرية الصور الوالدية القول، بأن طبيعة العلاقات الإنفعالية الأولى للطفل هي التي تشكل شخصيته، فمن طريق الاتصال الشخصي بالناس في سنى حياته الأولى، يتعلم الطفل، كيف يحب ويكره، وكيف يرغب ويحسد، وكيف يتجنب، ويقبل.

وتحدد شخصية الوالدين، وآخرين من أعضاء الأسرة، إلى جانب الطريقة التي يعاملون بها الطفل - إلى حد كبير - سماته، وانفعالاته، ومشاعره، وردود أفعاله، ويستمد الطفل تلك الصور التي تنمو، فتتطور لديه فيما بعد، من الأشخاص الرئيسيين، وبخاصة أبيه وأمه، وترتبط بتلك الصور الوالدية أعنف الانفعالات، وأقواها، لأن الطفل يخبر أول تفاعل لمشاعره، من انفعالاته في علاقته بأبويه. وترى هذه النظرية أن مشاعر البلوغ، وردود الأفعال التي تحدث في علاقات الفرد مع الأشخاص المختلفين ما هي إلا معاشية من جديد، لعلاقات الطفولة، ومشاعرها، لذلك فإن نوع الناس الذين تعلم الطفل أن يحبهم أو أن يكرهم وهو طفل، ليحدد إلى درجة كبيرة نوع الناس الذين سيحبهم ، أو يكرهم ، أو يتجنبهم وهو بالغ . ويكون الشخص الذي وقع عليه الاختيار كشريك للزواج، ممثلاً لوالدى الفرد، أو مختلفاً عنهما (أو عن أحدهما) في تلك السمات الجسمية أو الشخصية التي أحبها الفرد في والديه، أو التي كرهها فيهما، حينما كان طفلاً.

بعبارة أخرى نستطيع القول بأن الفرد في طفولته المبكرة يكون علاقة عاطفية قوية مع واحد أو أكثر من الأشخاص الذين يكونون دائرته الأسرية. وتفترض هذه النظرية أن هذه العلاقة غالباً ما تكون في حالة الذكر موجهة نحو الأم، أما في حالة الأنثى، فأنها تكون موجهة نحو الأب. وأحياناً ما ينقلب هذا التثبيت. فتكون استجابة الولد العاطفية هي أغلبها موجهة نحو الأب. وتكون استجابة البنت العاطفية موجهة برمتها إلى الأم. وأحياناً ما يمتد رد الفعل هذا ، أو تلك الاستجابة، إلى أكثر من شخص في محيط العائلة، ولا يتركز في الأم والأب فقط، فتجده قد يمتد في حالة الذكر، إلى أمه وأخته أيضاً، وفي حالة الأنثى نجده يمتد إلى الأب، والاخت أيضاً.

وعندما يبلغ الذكر أو الأنثى سن الشباب، فأنهما يميلان إلى إعادة تلك العلاقة، وأحياناً مع من يحبون، ويرغبون زوجاً. أما إذا كانت تلك العلاقة غير مرضية.

ولامشعبة فأنهما يتجهان إلى البحث عن شريك يشبعان في علاقتهما معه، ما لم يستطيعا أشباعه أثناء طفولتهما.

ولعلنا نستطيع أن نتلمس الجذور الفرويدية الاصلية لهذه النظرية في الاختيار للزواج، بحيث يمكننا أن نقول أن نظرية الصور الوالدية إنما هي فرويدية في الاصل. وقد حاول «ستروس»، اختبار هذه النظرية القائلة بتأثير صورة الاب أو الأم على الاختيار في الزواج، وذلك عن طريق كل من الاستبار، والبيانات الاحصائية. وفيما يلي عرض واف لتلك الدراسة الرائدة:

دراسة ستروس

قام ستروس باستبار ٥٠ من النساء المخطوبات، وحديثات الزواج، وكان سبب قصر الاستبار على النساء، صعوبة الاتصال بالرجال في ذلك الوقت، حيث كان جميعهم في الحرب. ولم يتقيد الباحث بخطة أسئلة دقيقة، وإنما كان كل همه ينحصر في أن يغطي الموضوعات العامة نفسها مع كل مستبرة، وقد تضمنت تلك الموضوعات العامة ما يأتي: حياة المستبرة الاسرية، شريكها في الزواج، علاقاتها الطفلية الأولى مع أفراد أسرتها، قصة زواجها، اصدقائها الآخرين من الجنس الآخر. وقد دارت الاستبارات في شكل محادثات ودية غير رسمية.

وعلى أساس تلك الاستبارات، صمم استخبار، ملأه ٢٧٢ من المخطوبين خطبة غير رسمية، ومن حديثي الزواج أيضا (٢٠٠ أناث، ١٧٢ من الذكور). وقد كان الافراد الذين أجرى بينهم الاستبار ، والاستخبار، في سنواتهم العشرينية تقريبا. وجميعهم من الامريكان البيض، كما كان واحد من كل زوج على الاقل يعيش في منطقة شيكاغو، أو كان يعيش بها. وعلى ذلك فإن نتائج هذه الدراسة لايمكن تطبيقها إلا على هذا النوع من السكان.

وقد درس الباحث مدى التشابه الفيزيقي والتشابه في الآراء والمعتقدات. وكذلك التشابه في الشخصية والخلق بين الشركاء والوالدين. ولكي يلقي الباحث ضوءا أكثر، فيما يتعلق بقياس مدى التشابه في الشخصية والخلق بين الشريك واحد والوالدين، طلب من أفراد عينه بحثه أن يملأوا الاستخبار الآتي: «قارن بين سمات شخصية

والديك، وخطيبتك (أو خطيبك) على المقياس التالي: أكتب «ف» للاب، و«م» للام، و«س» للخطيبة (أو الخطيب) وإذا كان أحد الابوين قد مات، فاكتب ما تذكره من سماته وفق التقديرات التالية:

كثيرا جدا . بشكل ملحوظ. إلى حد ما . قليلا . لا البتة .

السمات : «يتحمل المسئولية عن طيب خاطر. مسيطر. مضائق. يسهل تأثره بالآخرين. متقلب. يسهل اغصابه. يتغلب على الصعاب سريعا . غيور. عدواني. متماشي. أناني. عنيد. لديه شعور بالواجب. لديه روح الفكاهة. يسهل اغصابه، وجرح مشاعره. يعقد صداقات بسهولة. يهتم بما يقوله الناس ويمتقدونه. يحب الانتماء إلى المنظمات. يتصرف برعونة. سريع الاكتئاب. سريع الانفعال. ذو فهم وبصيرة في الناس . يسهل الوثوق به. يشعر بالنقص. يتق بنفسه».

نتائج البحث: ١. الدراسة الاحصائية:

وجد «ستروس» تشابها بين أحد الوالدين، والشريك، في الخصائص الجسمية. والآراء والخلق. والشخصية. وأن هذا التشابه له صلة باختيار الشريك. وقد ظهر من دراسته أن التشابه بين أحد الوالدين والشريك في الصفات الجسمية هو أقل العوامل تأثيرا في اختيار الشريك ، إذا ما قورن بالتشابه في الآراء وفي الشخصية والخلق.

كما وجد «ستروس» أن هناك تشابهات في سمات خلقية معينة بين أحد الوالدين، والشريك، مثل التغلب على الصعاب بسهولة، والشعور بالواجب، والثقة بالنفس، كانت أكثر دلالة من تشابهات في سمات خلقية أخرى. وتؤيد هذه النتائج النظرية العامة للصور الوالدية، التي تقرر أن صورة (الوالدة - الوالد) تؤثر على اختيار الفرد لشريكه في الحياة. لكنها لا تؤيد تلك الزاوية الخاصة من النظرية العامة، التي ترى أن الفتى يختار شريكه متأثرا بصورة أمه، وأن الفتاة تفضل شريكا يشبه صورة والدها. وحتى يمكن إجراء بحوث أخرى في هذا الشأن، فإن من الأوفق، أن نتحدث عن تأثير الصورة الوالدية (سواء والد أو والدة) على الاختيار للزواج، بدلا من أن نتحدث، عن تأثير صورة الأم، أو الاب ، في الاختيار للزواج.

ب. البيانات التي أسفر عنها الاستبصار:

من الشائق أن نعلم أيضاً، أنه عندما حلت البيانات التي أسفر عنها الاستبصار الذي أجرى على النساء فقط (لوجود الرجال في الحرب كما ذكرنا آنفاً) وجد أنها، بدورها، بينما تؤيد النظرية العامة للصور الوالدية القائلة بأن صور الوالدين تؤثر في الاختيار للزواج، فإنها لا تؤيد العرض الخاص القائل بأن صورة الوالد من الجنس المخالف (للابن أو الابنة) تؤثر بالضرورة في الاختيار للزواج.

لذلك فإننا بدلا من أن نتحدث عن صورة الوالد من الجنس المخالف، المؤثرة على الاختيار للزواج. سينصب حديثنا عن التأثيرات المتنوعة لصورة الوالد (أو الوالدة) على الاختيار في الزواج. ولابد أن نضع في الاعتبار أن عدد الحالات التي حلت كان قليلا، بحيث لا يمكن أن يعطينا تصنيفات عريضة وواقية لمختلف أنماط التأثير، لكن البحث أسفر عن وجود بعض النماذج لتأثيرات صورة الوالد من واقع خمسين حالة نجملها فيما يلي (لاحظ أن البيانات كانت من النساء فقط).

- ١ . اختيار شريك يشبه الأب.
- ٢ . اختيار الشريك المتأثر بالعلاقات المشبعة (المرضية) بالأخ والأب.
- ٣ . اختيار شريك يشبه الأب في كل شيء عدا المزاج ، الذي يشبه الأم فيه.
- ٤ . اختيار شريك بتأثر مشترك من بديل للوالد، وصورة الشريك.
- ٥ . اختيار الشريك المتأثر بمشاعر التناقض نحو الأم، ومشاعر الودية نحو الأب.
- ٦ . اختيار الشريك المتأثر بعلاقات غير مشبعة (مرضية) مع الأب.
- ٧ . اختيار الشريك المتأثر برود فعل شديدة ضد الأب، ومشاعر الود تجاه الأم.
- ٨ . اختيار الشريك المتأثر بعلاقات غير مشبعة (مرضية) مع الأم، وعلاقات لامبالاة بالأب.
- ٩ . اختيار الشريك المتأثر بالعلاقات المشبعة بالأم، والعلاقات غير المشبعة بالأب.
- ١٠ . اختيار الشريك المتأثر بالعلاقات المشبعة (المرضية) مع كل من الوالدين.

١١ - اختيار الشريك المتأثر برد الفعل المضاد لكل من الوالدين.

١٢ - اختيار الشريك المتأثر - بطريقة معقدة - بصور الام والاب والمربية.

ومن الممكن أن تكون هناك أنواع أخرى لتأثيرات صور الوالدين، التي تلعب دورا هاما في الاختيار للزواج، غير التي ذكرها «ستروس»، لكن أمثلته توضح لنا كيف يمكن أن تؤثر صور الوالدين، بطرق عديدة، ومختلفة، في الاختيار للزواج. وسنورد فيما يلي بعض المقتطفات، لبعض الحالات التي لا توضح لنا فقط الانماط المتعددة لتأثير صورة الوالد (الوالدة) على الاختيار، بل أنها تبين أيضا - كيف تتدخل صورة الوالد (الوالدة) في عملية اختيار الشريك ذاتها:

١. اختيار شريك يشبه الاب:

ينجم عن العلاقات العاطفية المرضية، والمشبعة بين المرأة، وأبيها، في الطفولة والمراهقة، أن تؤثر هذه العلاقات في اختيارها لرجل يشبه أبها، بشكل ملحوظ من الناحية الجسمية، والنفسية، وهي توجد بين الرجلين (أبوها، ومن تختاره وتفضله) بشكل قاطع على أنها متشابهان. وتشير صحيفة الاستبار، إلى أن هذه المرأة قد أثر في حياتها، أيما تأثير، تلك العلاقات المشبعة بأبيها، والتي لعبت دورا هاما في تفضيل هذه المرأة لشريك يشبه والدها.

٢. اختيار الشريك المتأثر بعلاقات غير مشبعة بالاب:

قد تكون خبرات الفرد مع والده غير مشبعة، وتلعب حالة عدم الاشباع هنا دورا بالغ الأهمية في اختيار الفرد لشريكه. وقد شكت امرأة من أنها لم تجد ابدا في والدها الصحية والصداقة، اللتين كانت ترغبهما وأنها لم تستطع يوما ما، أن تثق فيه أو أن تبته مكنون نفسها، وبخاصة ما يتعلق بشؤونها العاطفية. لذلك كان أكثر ما تحبه، وتقدره، في شريكها في الحياة، ذلك الشيء الذي كان ينقص أبها: الفهم والتقدير. وهي تقول عن شريكها: أنه يحتل مكان والدي. وقد فشل الاب هنا، بشكل لافت، في أن يلعب دورا معينا في حياة ابنته، وبخاصة فيما يتعلق بدور الشخص الذي يستمع إلى مشاكلها بفهم، وبمشاركة. لذا فقد اختارت أن يكون شريكها، رجلا يستطيع أن يملأ هذا الفراغ الأبوي لديها.

٣. اختيار الشريك المتأثر ببرد الفعل القوي، المضاد نحو الاب، و المضاصر الودية تجاه

الام:

سلوك المرأة هنا، متأثر بشدة رفضها لمعاملة أبيها لها، لذا كان اختيارها لشريكها وتفضيلها أيام، معبرا عن رد الفعل هذا. ويتدخل في هذا الاختيار ايضا، تأثير علاقاتها المشبعة والمرضية، بوالدتها، وبخاصة تلك العلاقات، التي ظهرت فيها مساعدة الام لابنتها، وتأييدها لها في صراعاتها مع أبيها. وقد لعبت الأم هنا دور الوسيط، في الممارك التي كانت تدور بين الاب والأبنة كما كانت تمد ابنتها بالمون العاطفي، والتوجيهي. بذلك فقد وجدت الابنة في أمها من الصفات ما كانت تقتضه في أبيها. وقد وجد أن هذه الصفات هي بعينها، الصفات التي ذكرتها تلك المرأة في وصفها لشريك حياتها.

٤. التشابه بين الشريك والام، والمرتبك بصورة مشبعة للأم، وصورة غير مشبعة

للأب:

قد تختار المرأة شريكا يشبه أمها أكثر مما يشبه أبيها، وتصف أحد النساء الذين شملهم الاستبصار، كيف أن أمها كانت دائما تضمها في بؤرة اهتماماتها، بينما كانت في طفولتها ترى أباهما دائما، على أنه طاغية، فهو يحاول دائما أن يوقع عليها عقابه الصارم. أنه كان دائما على النقيض من أمها، فقد كان خلقه سيئا، ولم يكن من النوع المقدر، ولم يبد لها أعجابه ابدا، ولم يجعلها يوما ما في داخل دائرة اهتماماته لذلك فقد كان الرجل الذي اختارته هذه المرأة شريكا لها يشبه أمها، إلى حد كبير في اخلاقه. وكان من الواضح أن العلاقة القائمة بين تلك المرأة وشريكها في الحياة تميد أو تحيي أحيانا تلك العلاقة الطفولية بين تلك المرأة وأمها، فكما فعلت أمها دائما، كذلك كان زوجها، يقيم ضجة كبيرة حولها، ويجعلها دائما في بؤرة اهتمامه. وعلى النقيض من ذلك. كان هناك بون شاسع بين الزوج، والاب، فقد كانا دائما على طرفي نقيض من ناحية الخلق، فبينما كان الزوج عطوفا، مشاركا حانيا، محبا. نجد أن الاب كان يفتقد كل هذه الصفات.

٥. رد الفعل المضاد (العدائي) تجاه كلا الوالدين، وتأثيره على الاختيار:

قد يكون العداء، ورد الفعل الاتفعللى المصاحب لهذا العداء، نحو كل من الوالدين، عاملا له وزنه فى الاختيار للزواج. وقد كان زوج أحد النساء اللاتى شملهن البحث يمثل رمزا لكراهية تلك المرأة وعدائها لوالديها.

فعلى الرغم من أن علاقات الطفولة المبكرة لهذه الفتاة، مع والديها، لم تكن سيئة، إلا أنها عندما كبرت، وجدت أن علاقاتها بوالديها غير مشبعة، وسيئة للغاية. وقد كان وصفها لوالديها مقعم بعلامات عدم الرضا، والعداء، واليغض. كما كانت تصور والديها على أنهما قيد على حريتهما، واستمتاعها بشبابها. وعندما كبرت وأصبحت فى سن الزواج، كان كل ما تريده أن تسلك سلوكا مخالفا لما نشئت عليه. وقد كان زوجها يمثل كل قيم الشباب ومقاييسه، التى كانت تعارض تماما مقاييس أبويها وقيمهم. وقد أوجدت تلك المرأة الصلة بين صورة الوالدين، وصورة الشريك عندها بقولها «أنتى أعتقد أنه (أى شريكها) يمثل رمزا لكل ما يتعارض معهم (أى مع والديها)» وبذلك كان شريكها، يمثل بالنسبة لها الخلاص من دنيا أبويها. وتمطينا المقتطفات السابقة الموجزة، لانماط متعددة تأثيرات الصور الوالدية، أمثلة حية، على مدى تأثير هذه الصور الوالدية على اختيار الشريك فى الزواج، كما أنها تبين لنا بشكل واضح كيف تؤثر خبرات الطفولة العاطفية بالوالدين فى اختيارات الراشدين للزواج.

وقد كان «ستروس» يبحث هذا، رائدا فى هذا المجال، فقد توصل إلى أنه ليس شرطا، أن تكون صورة الوالد من الجنس المخالف هى المؤثرة فى اختيار (الابن - الابنة) للزواج فيما بعد، بل قد تكون صورة الوالد من نفس الجنس هى المؤثرة فى ذلك الاختيار. بذلك يكون ستروس، قد فتح الباب أمام كثير من الباحثين لاجراء مزيد من البحوث لمعرفة التأثيرات المختلفة لصورة الوالد (أب - أم) على الاختيار للزواج ولكن يؤخذ عليه انه قصر بحثه على النساء دون الرجال مع أن دور الرجل فى الاختيار ابرز، ويبدو أن ستروس كان عالما بذلك لانه أعترف بوجود معظم الرجال فى ذلك الوقت فى الحرب.

ثالثا: نظرية الشريك المثالى

يرى «كرستسن» أن معظم الناس منذ طفولتهم المبكرة حتى وقت زواجهم، يكونون صورة، أو فكرة معينة، عما يودون أن يكون عليه شريكهم فى الحياة. ويضيف

«كرستمن» «أن مفهوم الشريك المثالى، ينبثق تدريجيا عند الفرد، حين يتعامل مع ابويه، وأخوته. وإخواته، ثم مع آخرين فى المجتمع الكبير، وهو يتبلور من خلال أنماط العادات وحاجات الشخصية، ومن المواصفات الثقافية التى تفرضها هياكل معينة، فى المجتمع، مثل المدرسة والمؤسسة الدينية، كذلك التى يفرضها الفيلم السينمائى ، والكلمة المطبوعة. وعندما يتم تكوينه، فإن هذا المفهوم يلعب دور الضاغط الثقافى مؤثرا فى الاختيار للزواج بالنسبة لمن يمتقنونه». أما «بيرجيس ولوك» فيريان، أن اصطلاح «الشريك المثالى» يشير إلى تلك الصورة التى يكونها المراهق (أو المراهقة) أو الشباب عموما، عن خصائص، من يريدون الزواج بهم.

وغالبا ما يعمل كل فتى وفتاة، منذ أيام الدراسة الثانوية ، أو حتى قبل ذلك، صورة حبيبة فى خياله لفتاة الاحلام (أو فتى الاحلام)، أحيانا ما تكون غاية فى الوضوح . والتحديد، وكثيرا ما تتطوى تلك الصورة الرومانتيكية على وصف شامل، ودقيق للشريكة، (أو الشريك) المنتظر من حيث الشكل، والصفات العقلية، والمزاجية، والاخلاقية والاجتماعية المفضلة، وفى بعض الأحيان قد لا يكون بعض الاشخاص صورة مثالية للشريكة، أو الشريك، التى يرغبون فيها، ويفضلونها، لكنهم يستخدمون محكات أخرى لاختيار الشريك بطريقة سلبية، على الأقل، فنجدهم (كما سنرى فى الصفحات القادمة) يستبعدون من تفكيرهم فى الشريكة، أو الشريك الذى سيختارون، من يتصفون بصفات معينة^(٣).

ويقصد «ستروس» باصطلاح الشريك المثالى، أو النموذجى، تلك الصورة، أو الصور التى تكون لدى الفرد الذى فى سن الزواج، عن نمط أو طراز الشخص الذى يود الزواج منه. وهذه الصورة هى التى تطلق عليها فى لغتنا المادية، فتى الاحلام، أو فتاة الاحلام، «ستروس» أيضا صاحب بحث رائد فى هذا المجال أيضا، وهو يحاول فى بحثه هذا عن الشريك المثالى أو النموذجى والشريك المختار فعلا، أن يعرض لنا كل العمليات التى تلعب فيها التأثيرات المثالية، أو التمودجية دورا كبيرا، وفى هذا يقول ستروس أن صورة الوالد - الوالدة، وكذلك حاجات الشخصية، يؤثران تأثيرا كبيرا فى عملية اختيار الشريك.

العينة: العينة في هذا البحث هي نفس العينة التي اجرى عليها «ستروس» دراسته السابقة عن الصور الوالدية، أى أنها مكونة من (٢٧٢) شخصا من المخطوبين وحديثي الزواج، وقد ملأوا جميعا استخبارات مطولة عن شركائهم الفعليين، وشركائهم المثاليين أو النموذجيين، كما جمعت معلومات من ٥٠ من السيدات حديثي الزواج، وكذلك المخطوبات بطريق الاستبصار.

نتائج البحث: قرر حوالى ٨٠ ٪ من افراد العينة البالغ عددهم ٢٧٢ ، بأنه كانت فى خيالهم صورة لفتاة - فتى الأحلام ، كما كان هناك ١٤,٥ ٪ فقط من افراد العينة، قد قالوا بأنهم يعتقدون أن صورة شركائهم النموذجيين كانت فى اللا شعور، وكانت النساء أكثر ميلا من الرجال الى مثل هذا الاعتقاد . وقد وجد «ستروس» أيضا، أن بعض افراد العينة . قرروا أن نماذجهم أو صورة شركائهم المثاليين، كانت غامضة وانها لم تشكل بعد تشكيلا كاملا، وان كانت موجودة، أما بعض الذين انكروا وجود أى صورة لفتى - فتاة الأحلام، فقد صرحوا بان لديهم بعض الأفكار، والمعايير بشكل ضمنى.

وقد لاحظ «ستروس» وجود نماذج مثالية، تتضمن الشكل، والأخلاق والسمات الثقافية، لدى نسبة كبيرة جدا من افراد العينة، كما كانت هناك نسبة كبيرة مساوية تماما السابقة لديها نماذج، أو صورة مثالية لشريك، تتضمن السمات الجسمية، والثقافية فقط، أما السمات الزوجية فى هذه الحالة، فلم يكن عليها التأكيد نفسه.

وقد أشار حوالى نصف أفراد العينة، الى أنهم لم يقارنوا، شعوريا، بين شريكهم الفعلى، والنموذج الذى فى خيالهم، حينما كانوا بصدد اتخاذ قرارهم بشأنه (أى الشريك الفعلى) أما النصف الآخر من افراد العينة، فقد اوضحوا انهم قاموا شعوريا، بعقد تلك المقارنة. ويعلق ستروس على ذلك بقوله، ان المتزوجين ربما كانوا أكثر ميلا إلى نسيان انهم قد عقدوا يوما ما مثل هذه المقارنة، وهو يدل على صحة راية، بأن حديثي الزواج بدورهم قد صرحوا، ولكن بدرجة أقل من المخطوبين بأنهم قد عقدوا مثل هذه المقارنة يوما ما . كما بين بعض افراد العينة انهم قد قارنوا بالفعل كل صفات خطيبتهم (خطيبهم) بصفات الشريك المثالى الذى فى اذهانهم، حين كانوا بصدد اتخاذ القرار المبدئى بشأنها (بشأنه) أما باقى افراد العينة فلم يفعلوا ذلك.

ويدلل «ستروس» على ذلك بأن أحد نساء العينة قالت «لقد مضيت في طريقى وجعلت نفسى اقع في حب خطيبي، لأننى كنت أعلم تماما، ماذا اريد، أما الأخرى فقالت «أننى لم اجلس لا قارن سمات خطيبي بسمات فتى احلامى بل انتى كنت بالتدريج كلما وجدت سمة من سمات خطيبي، تشترك مع سمة من سمات فتى احلامى، أصبح فرحة: وجدتها. لكن «ستروس» يقرر فى النهاية أن معظم افراد العينة، بوجه عام كانوا ينكرون أنهم قد عقدوا مقارنات شعورية. وقد وجد «ستروس» انه كانت لدى بعض افراد العينة، صورة مثالية للشريك، او الشريكة، ولكن بطريقة أخرى، ذلك أنهم كانوا يستخدمون محكات أخرى لاختيار الشريك بطريقة نستطيع أن نسميها سلبية. فتجدهم يستبعدون من تفكيرهم فى الشريك، أو الشريكة التى سيختارونها، هؤلاء الذين ينتمون الى عنصر مختلف، أو جنسية اخرى، أو دين مفاير أو مكانة اقتصادية واجتماعية مختلفة، أو مستوى تعليمى آخر،

وفيما يلى الاعتبارات التى وضعها افراد العينة، واستبعدوا اصحابها من تفكيرهم فى الشريك، او الشريكة المنتظرة، ونسبة الرفض فى المائة لكل من الرجال، ثم النساء.

الاعتبارات المرفوضة	% رجال	% نساء
اشخاص من جنس مخالف	٤٩,٧	٦٥,٥
اشخاص من عقيدة مخالفة	٤١,٦	٤٢,٥
اشخاص من مستوى تعليمى مختلف	٣٣,٥	٤٠,٥
اشخاص من خلفية اجتماعية مخالفة	٢٨,٢	٣٤,٠
اشخاص بهم عيوب جسمية	٢٧,٢	٢٦,٥
اشخاص لهم آراء سياسية بيئة الاختلاف	٢٨,٩	٢٢,٠
اشخاص من مكانة اقتصادية مختلفة	٢٣,١	٢٠,٥
اشخاص، ليسوا على وسامة، أو جمال	٢١,٩	١٣,٥
اشخاص ليسوا مهنيين	٩,٨	١٦,٥

نتبين من ذلك أن هناك فروقا تتعلق بالنوع على جانب كبير من الأهمية قد ظهرت من هذه الدراسة، فيبدو أن الرجال اشد اهتماما بجمال الشريكة بينما تغطي النساء، جل اهتمامهن للاختلافات في النوع، والمستوى التعليمي والخلفية الاجتماعية، ويمكننا أيضا أن نستخلص من النتائج السابقة حقائق هامة، وهي أن الاعتبارات المرفوضة الخاصة بأشخاص من جنس آخر، ومن عقيدة مختلفة، هما أكثر الاعتبارات أهمية، لأن مجموعيهما بلغ حوالى ثلث مجموع الاعتبارات المرفوضة كلها،

وكانت هناك عدة أسئلة موجهة الى افراد العينة، لمعرفة مدى تأثير النموذج، او الصورة المثالية للشريك او الشريكة على الاختيار في الزواج، وقد كانت هذه الأسئلة موضوعية بحيث تكشف عن مدى قرب الشريك (الشريكة) الفعلى من الشريك (الشريكة) النموذجي (أو من حتى الأحلام كما يقولون)، وعن وجود شخص آخر أحبه الشخص أو كان يعجبه، وكان أكثر قربا من النموذج المثالي، إذا ما قورن بالشريك الفعلى الذى اختاره فعلا.

وقد دلت البيانات التى جمعت من افراد العينة على وجود تشابه ملحوظ بين الشركاء الفعليين، والنماذج، أو (الصور المثالية للشريك)، وبخاصة، فيما يتعلق بشخصية الشريك، وشخصية النموذج. أما فيما يختص بالصفات الجسمية، فلم يكن هناك دليل قوى على وجود تشابه ملحوظ بشأنها بين الشريك الفعلى، والنموذج، وقد بينت نسبة كبيرة من افراد العينة تبلغ نسبتها ٥٩,٢ ٪ أن شركاءهم الفعليين، كانوا قريبين، أو حتى منطبقين تمام الانطباق مع النماذج فيما يتعلق بالصفات الجسمية لكن نسبة اكبر، وأغلبية كبيرة من افراد العينة تبلغ نسبتها ٧٢,٧ ٪، قرروا أن خطابهم أو ازواجهم كانوا قريبين جدا، أو منطبقين في بعض الأحيان تمام الانطباق على النماذج، فيما يختص سمات الشخصية.

ويمكن أن نستخلص من ذلك، إن الصفات الثقافية، والمزاجية للنموذج، تلعب دورا ملحوظا وذى دلالة في اختيار الشريك عند الزواج. أما السمات الجسمية للنموذج فإنها تلعب دورا أقل أهمية بكثير في هذا الصدد، وتبين الاستبيارات التى أجراها «ستروس» ضمن دراسته. كيف يلعب النموذج أو المثال. دورا هاما في اختيار الشريك، في بعض الاحيان، وكيف لا يكون له شأن يذكر في أحيان أخرى. ويجمل «ستروس» كل

التأثيرات الممكنة للنموذج أو المثال. في الاختيار للزواج في الاحتمالات الآتية. التي استقاهما من استبائاته المطولة.

١. يلعب النموذج أو المثال، فتى - فتاة الأحلام، دورا هاما وقويا في الاختيار للزواج.

٢. يلعب النموذج أو المثال دورا مباشرا في الاختيار للزواج.

٣. لا يؤثر النموذج أو المثال في الاختيار للزواج، بل أن هناك معايير أخرى تلعب دورها في هذا الصدد ، دون أن يتبين الفرد أن هذه المعايير تعد جزءا من النموذج.

٤. يلعب النموذج دوره في الاختيار، لكن الشخص هنا، لا يدرك للوهلة الأولى، أن الشريك الفعلى يرقى الى مستوى الشريك النموذجى.

٥. لا يلعب النموذج أو المثال دورا ما في الاختيار للزواج، وذلك بسبب قلة ثقة الشخص، بأن في مقدوره أن يجتذب من يمثل أو يجسد ذلك النموذج.

٦. قد يحدث ان ترسم صورة للنموذج أو المثال، بعد تفضيل خطيب معين، وبعد ذلك يعدل النموذج، ليطابق السمات الفعلية للخطيب.

٧. يحدد النموذج اطار الاختيار، تحديدا جزئيا، ثم يأتى الشريك الفعلى ليغير صورة النموذج أو المثال.

٨. النموذج أو المثال يلعب دورا ضعيفا في الاختيار.

٩. النموذج أو المثال لا يلعب دورا ما، بينما يتحدد اختيار الشريك، بعموامل أخرى.

وقد يلعب النموذج دورا مؤثرا في الاختيار للزواج، بطريقة أخرى، وذلك بأن تتفاعل صورة الولد -الوالدة مع النموذج في الاختيار للزواج، ويدل «ستروس» على ذلك، بأن يمرض لنا استبارا لحاله فتاة فضلت شريك حياتها، لأنه يشبه والدها في شخصيته، بالإضافة إلى أنه يشبع - إلى حد كبير - حاجتها الى نموذج، مبنى على خصائص والدها، وصفاته.. كما بين الاستبار إنه كانت لدى الابنة خبرات عاطفية تتضمن والديها، وصورتها لديها (شعورية ولا شعورية) وأن هذه الخبرات قد لعبت دوراً هاماً، وجوهريا في تفضيلها لرفيق عمرها فيما بعد، وموافقها عليه.

وقد يكون احساس الفرد نحو أحد أبويه، لا شعوريا إلى حد كبير، لذلك فإن

الشركاء الفعلين لهذا الفرد، لن يقاسوا بمعايير شمولية واضحة، بل أن الفرد سيقسمهم بأفكار غامضة لديه، عن الشريك المثالي، وفي الحالتين، تبقى الصورة الوالدية (اب - ام) لتكون اساسا تبني عليه صورة فتى الأحلام (فتاة الأحلام) أو النموذج عند الزواج.

ويرى «ستروس» ان النموذج أو المثال، قد يكون مرتبطا بشخصية الفرد نفسه الذى سيختار، فقد كانت العلاقة الرئيسية الواضحة فى خمسين استبيان ، تدل على وجود حاجات شعورية كانت أو لا شعورية، تدخل فى تطلعات كل فرد (عن شريك المستقبل - شريكة المستقبل) وتحدد النموذج الذى يختار على اساسه، بذلك يكون الشخص المختار مشبعا للحاجات المطلوبة من جهة، ومجسما للنموذج من جهة أخرى^(٤).

رابعا: نظرية حاجات الشخصية

تذهب هذه النظرية الى القول بأن هناك حاجات شخصية محددة تنمو لدى الناس نتيجة لخبرات، ومواقف معينة، يمرون بها، وان هذه الحاجات تجد الاشباع الملائم لها فى العلاقة الحميمة التى تتبلور فى الزواج وحياة الأسرة.

وتتركز معظم هذه الحاجات حول الرغبة فى التجاوب، وتشمل الرغبة فى الشعور بالأمان العاطفى والتقدير العميق، والاعتراف. وكثيرا ما تكون هذه الحاجات تكميلية بالنسبة للشريكين، أى أن تكمل حاجات كل منهما الآخر، (وهنا تقترب هذه النظرية كثيرا من نظرية الحاجات التكميلية التى اسلفناها).

وهناك علامة مميزة، من علامات الحب، وهى تحقق الطرفين (الواقعين فى الحب) من أن كلا منهما معتمد عاطفيا على الآخر. وتختلف حاجة الأفراد الى المشاركة، والتشجيع والفهم، باختلاف الأفراد انفسهم. وفى الدراسة الرائدة لمستروس (التي عرضنا اهم اجراءاتها فيما سبق)، والتى تضم ازواجا من المخطوبين والمتزوجين، وجد الباحث ان افراد العينة، كانوا واعين بحاجاتهم الشخصية، والتى عبروا عنها بمبارات معينة ملموسة. وفيما يلى عرض، لهذه الحاجات، التى افصح عنها، افراد عينة «ستروس» من رجال ونساء، من خلال عبارات معينة، وكانت هذه العبارات تدل على

الحاجات، التي يود هؤلاء اشباعها عن طريق الزواج.

النسبة %	النسبة %	حاجة شخصية الى شخص
للأناث	الذكور	
٥٣,٥	٣٦,٤	يعينى
٤٢,٠	٣٠,٦	اثق فيه
٣٨,٠	٢٠,٨	بيدى عاطفته نحوى
٣٦,٠	٣٦,٠	يحترم مثالياتى
٢٤,٠	٢٨,٣	يقدر ما ارجب فى تحقيقه
٢٧,٥	٢٣,١	يفهم مزاجى وأحوالى
٣٢,٥	١٥,٠	يساعد فى اتخاذ القرارات الهامة
٢١,٠	٣٦,٦	يجتذب طموحى
٢٤,٠	١٩,٦	يمعطينى ثقة فى نفسى
٢٥,٥	١٦,٢	يؤازرنى فى الشدائد
٢٠,٥	٢٠,٢	يقدرنى كما أنا
١٩,٥	١٨,٥	يمجب بقدراتى
١٧,٠	٢٠,٨	يجعلنى أحس بأننى أصلح لشيء
١٨,٥	١٨,٥	يبند وحدتى

ويتبين مما سبق أن الحاجة الى الحب، والى وجود شخص يوثق به، تعدان أعلى الحاجات من حيث الترتيب كما كانت الحاجة الى (شخص يجعلنى أحس بأننى أصلح لشيء ما) و (يبند وحدتى) هى أقل الحاجات، من حيث الترتيب، ولم يجد «ستروس» بوجه عام، أن هناك فروقا ملحوظة، بين النساء والرجال فيما يتعلق بهذه الاستجابات إلا أنه قد ظهر ميل من جانب النساء لأن يتطلبن مقدارا أكثر من الحب، واظهار

العاطفة والثقة، والحماية، أكثر مما يفعل الرجال.

وفي نهاية الأمر، يرى ستروس أننا في ميس الحاجة إلى بحوث أكثر لمعرفة النموذج (صورة فتى - فتاة الأحلام) في الاختيار للزواج، كما أن هناك حاجة إلى معرفة مدى انطباق نتائج بحثه مع نتائج أبحاث أخرى تجري على أشخاص لا يعيشون في المدن، ولا يذهبون إلى الجامعة وهذا ما قمت به في البحث الميداني) كما أنه ينصح أيضا بإجراء بحوث، أكثر تفصيلا تهدف إلى كشف الصلة، ما بين النموذج والصورة الوالدية (أب - أم) وكذلك ما بين النموذج، وبين حاجات الشخصية ومدى تأثير كل من هذه العوامل، أو تأثيرها مجتمعة في الاختيار للزواج لأنها جاءت في بحثه بطريقة كلية وخام، ومن أهم ما أشار به ستروس، هو أننا ينبغي أن نضع في الدراسات القادمة الثقل، كل الثقل على البيانات التي تجمع قبل عملية الاختبار، وإثباتها، لأنها أكثر جدوى من تلك البيانات التي تجمع من أفراد قد اختاروا فعلا شركائهم^(٥) وهذا ما راعيته في البحث الميداني.

تعليق

مما سبق نستطيع أن نتبين أن النظريات الثلاث (نظرية الصور الوالدية - نظرية الشريك المثالي - نظرية حاجات الشخصية) تمثل مجتمعه في عملية الاختيار للزواج، فمفهوم الشريك المثالي، الذي يحمله الشخص شعوريا أو لا شعوريا يعمل على تضيق نطاق الاختيار، والصورة الوالدية، تجعل الشخص يميل إلى اختيار من يكمل علاقة الاستجابة ونوعها التي تعود عليها الإنسان منذ طفولته المبكرة، وفي علاقاته الشخصية بأفراد أسرته. ومن خلال فترة الخطبة المبدئية أو الخطبة بعامة، يستطيع كل من الخطيبين، أن يكشف إلى أي مدى وإلى أي حد يشبع كل منهما حاجات الشخصية للآخر.

ونستطيع بقدر كبير من السهولة، أن نرد هذه النظريات الثلاث إلى أصلها الفرويدي فما الصور الوالدية، أو الشريك المثالي، أو حاجات الشخصية، الإنتاج عملية تفاعل الشخص مع أسرته، وبخاصة في طفولته المبكرة.

فالصور الوالدية تؤثر في تشكيل مفهوم الشخص للشريك المثالي بالنسبة له، بوجه

خاص، كما أن مفهوم الشريك المثالى يستمد من علاقة الفرد بأسرته، على وجه الخصوص حتى لو تأثر فى شبابه بجماعة الاصدقاء، أو ثلة الاقران، أو بمجموعة من العوامل الخارجة عن نطاق الأسرة. أما حاجات الشخصية، فيستمد منها الشخص فى معظمها من خلال الاشباعات التى تلقاها فى محيط أسرته، بالرغم من أنه قد يعاد توجيهها، أثناء فترة الشباب، إلى أهداف خارج نطاق الأسرة، ولا بد لنا أن ننوه بفضل «ستروس» فى القاء ضوء أكبر على هذه النظريات الثلاث ومحاولاته الدائبة للتحقق من صدقها.

خامسا: نظرية العوامل اللا شعورية فى الاختيار للزواج لـ (لورنس كيوى)

أن لب نظرية لورنس كيوى التحليلية النفسية فى الاختيار للزواج يتبلور فيما يلى:
أن المصدر الرئيسى للتعاسة الزوجية، بين الرجل وزوجته، يكمن فى المفارقات التى توجد بين مطالبها الشعورية، واللا شعورية، تلك المطالب المتصلة بعلاقة كل منهما بالآخر، وبالزواج بوجه عام، وتظهر تلك المفارقات اول ما تظهر فى مرحلة اختيار الشريك، ثم تنمو بعد ذلك مع تقدم علاقتهما.

ويركز كيوى بعد عرضه المركز لنظريته فى الاختيار للزواج، على عرض نماذج لتوضيح بعض ملامح نظريته الخاصة بالقوى اللا شعورية، التى تجعل من الصعوبة بمكان، أن يعرف الناس ماذا يريدون بزواجهم، وعن ماذا يبحثون ويهدفون. ويؤثر ذلك الخلط الذى يحدث لهم، من جراء تدخل تلك القوى، فى اختيارهم للشريك؛ كما أنه يؤثر بدوره، فى مصير الزواج بعد ذلك.

النموذج الأول:

فتاة فقدت أباهما فى سن مبكرة، وكان واضحا لكل اصدقائها - على مدى عدة سنين (ولكن كان خافيا بالنسبة اليها) انها مدفوعة بالحاح حاجة واضحة إلى أن تجد فى الزواج بديلا لابيها، وحليفا ضد أمها. وقد خطبت هذه الفتاة عدة مرات، لأشخاص يكبرونها سنا بكثير، ثم تزوجت أخيرا من شخص يماثل والدها الراحل سنا، لكنها اكتشفت مؤخرا، أن هذا البديل ليس الا بديلا، وأنه على الرغم من التفاوت

الكبير، بين سن كل منهما، الا أن زوجها كان يبحث فيها عن الامومة، بنفس الدرجة التي كانت تبحث بها عن الابوة فيه، وعندما أحس كل منهما بأنه قد خدع، انفصلا بعد أن تبادلوا الاتهامات. ويضيف كوبي، ان الحاجات التي قد تبدو غامضة مبهمه، بالنسبة لرجل، وامرأة بعينهما، نجدها تبدو للآخرين غاية فى الجلاء والوضوح، ويدلل على ذلك بالأمثلة التالية:

مثال ١: فتاة جاهلة تماما، لكنها صغيرة السن، تتزوج من استاذ جامعى، كى تقتصر على شعورها الشخصى بالدونية العلمية، وكذلك كى تقتصر على أمها.

مثال ٢: فتاة ذكية، ذات ثقافة عالية، وهى ابنة لحدى النساء المشهورات فى المجال الفكرى، تزوجت من شاب رياضى ذى ذكاء محدود كمحاولة لتغليب المادة، على العقل، للانتصار على أمها المتعلمة.

مثال ٣: فتاة جميلة، ذكية، على جانب كبير من الجاذبية، تجد نفسها مدفوعة إلى اختيار رجل فقير، انكالى، عصابى، فى محاولة لا شعورية لاختفاء نفسها، وكان التفاوت العجيب بينها، وبين زوجها، يثير دهشة أصدقائها، واستكراهم، ولكن حالما طبقت على الفتاة، اختبارات «رورشاخ، وزوندى»، الاسقاطية، والتي تكتشف عن الصورة اللاشعورية للشخص، تبين ان ذلك الشخص التعس، كان يمثل الصورة اللاشعورية المشوهة لتلك الفتاة، عن نفسها، فكانها باختيارها لذلك الزوج، ارادت أن تقول للعالم بأسره: هذه هى أنا، وهذا كل ما أصلح له.

ويرى كيويى أن دور العوامل اللاشعورية، فى الاختيار للزواج، يظهر بشكل آخر، فى اختيار الشخص لمن يماثله، أو يشبهه تماما، أو فى اختياره لمن لا تشبهه على الإطلاق، بل قد تكون مغالفة تماما (الضد أو النقيض). وهذه الحالات، ليست حالات عارضة، ولا يعتد بها، بل أنها تعتمد على التوازن بين الحب اللاشعورى للذات، أو الكره اللاشعورى لها، فى بناء كل شخصية، ويذهب كيويى إلى أن الزواج، لا يلقى عصاب الشخص، بل أن الذى يحدث فى الزواج أن يضاف عصاب الشخص، إلى عصاب آخر، وهو لذلك يسوق هذا المثال:

مثال:

شاب، وفتاة في مقتبل العمر، جمعتهما ظروف كثيرة، أهمها الوحدة وانعدام الشعور بالأمن، والتفرد عن الآخرين، في الذوق والأهواء، وأصبح كل منهما مشدودا إلى الآخر برباط من الود، والتعاطف، والمشاركة في الميول الفنية والاهتمامات الفكرية، كذلك جمعتهما فهم كل منهما لمشكلات الآخر وحاجاته، وإثناء خطبتهما، كان شعور كل منهما بالوحدة يتلاشى تدريجيا ليصبح «في خبر كان» فقد كان كل منهما بالنسبة للآخر، حليفا، وصديقا، ولأول مرة أصبح لكل منهما مكان يود الذهاب إليه، مادام هناك الآخر. كما أصبح هناك شخص يمكن مشاركته الحياة، بمباراة أخرى، كان كل منهما هو العالم، في عين الآخر.

ولسوء الحظ، حدث أن اكتشفا عندما تم زواجهما، أن شيئا لم يكن في الحسبان قد وقع، فبينما كان لزاما عليهما، أن يواجها العالم كزوجين، لم يعد في مقدور أي منهما أن يكون مجرد العالم بالنسبة لشريكه، بل كان يتحتم عليهما أن يتصلا بذلك العالم معا، وأن يربطاه بحياتهما معا، لكن كلا منهما كان ما يزال خائفا من هذا العالم، وبمعنى ما، كان كل منهما يدفع بالآخر إلى الامام، طالبا منه أن يكون هو البادئ بالخطوة الأولى، لذلك أصبح كل منهما يضييق ذرعا بالآخر، ويتشاجر معه.

وتفسير ذلك ان الشقاء، والوحدة التي عانى منهما، كل من الاثنين على حدة، قد جلبها، كل منهما بدوره، إلى الزواج، بالإضافة إلى أن تلك الوحدة التي جمعت بينهما اصلا، قد تضاعفت، وتضخمت بفضل ذلك الزواج، الذي ظن كل منهما، انه سيقفل منها. ان الذي حدث هو العكس، فقد اضاف كل منهما عصابه الذي لم يجد حلا، إلى الآخر، فزاده بذلك عصابا على عصاب، وأصبح الخجل الاجتماعي الذي جمع شملهما يوما ما، شيئا مموقا بالنسبة لكل منهما، يجعل كلا يتبرم بصاحبه، وفي النهاية جعلهما يفترقان وقد تعلمتا في مرارة والم درساً لم تتعلمه الانسانية بأسرها يوما وهو انه لا يمكن لاحد أن يعالج عصابه بالزواج.

بالعكس، فالذي يحدث عندما يتزوج اثنان من الشباب، اغراء من مرض أحدهما فان كلا منهما يضيف بذلك مرضه العصابي إلى مرض الآخر، وبذلك يزداد الاثنان ألما، وسقما. ويضيف «كيوي»، ان البلبلة في اختيار الشريك، وعدم التوصل إلى معرفة الاهداف اللاشعورية التي تحدد هذا الاختيار يؤدي إلى تغيرات متوقعة، وأحيانا إلى

تغيرات لا يمكن التنبؤ بها بعد الزواج، وهى تغيرات قد تحدث بالتدريج، كما قد تكون فجائية، ويدل على ذلك بالمثال التالى:

مثال:

شاب انجليزى، كان مولما بالاجتماع بالناس، والتحدث معهم، ومشاركتهم فى مختلف أوجه نشاطهم، ثم وقع هذا الشاب مريضا، بمرض السل العضال، وأخذ يقاومه وحيدا حتى برأ منه. واثاء فترة نقاهته، تمرف بفتاة شدة اليها، روحها الاجتماعية المرحية. واهتمامها الشديد بالناس من حولها. وانتهى تعارفهما بالزواج. لكن حرارة حبهما، وانجذابهما كل إلى الآخر، ذابت فى لحظات، كما تذيب حرارة الشمس صقيع الشتاء، لأن الفتاة انقلبت بعد الزواج، فأصبحت معادية للناس نافرة منهم، بعد أن كانت محبة لهم، مقبلة عليهم. ولم يكن أحدهما يتوقع أن اهتمامها وحبها للناس، كانا ممكنين فقط، فى الحالات التى لم تكن فيها متزوجة أى فتاة مفردة، أما بعد أن أصبحت زوجة، فقد حدث لميولها الاجتماعية، كف مؤلم، فقد كانت تبدو دائما (بعد زواجها) قلقة، مرتبكة وصامتة، حتى ازاء اصدقائها القدامى، بل أن أحدهما لم يفطن، إلى انها كانت تجد السعادة مع الآخرين فقط، عندما تكون بمفردها وحيدة، ولكنها لن تجدها أبدا اذا كانت فردا من ثنائى.

وكان ذلك، هو السبب الخفى - الذى لم تكن تعلمه هى - فى انها رفضت الزواج من أكثر من رجل مناسب فى آخر لحظة، وكان سبب قبولها الزواج من الشاب الانجليزى هو انه كان مريضا، ولا يمارس أى نشاط اجتماعى، ولم يفطن أحدهما إلى ذلك، الا عندما انقلبت بعد الزواج، بين عشية وضحاها، ومن مقبلة على الناس إلى مبتعدة نافرة، وبذلك ارغمت زوجها على العودة إلى الوحدة والعزلة اللتين سجنه فيهما السل لمدة سنوات. وقد دمر ذلك التغير كل تواصل أو تجاوب بينهما، واصبحتا تعسفين شقيين ولكهما لبثا مدة طويلة، لا يديران لذلك سببا. ولم يستطيع الزوج أن يجعلها تطلب العلاج والمشورة، فانتصلا. ومما زاد من تماسة الزوج، وهمه، انه بمجرد انفصالهما عادت هى إلى سيرتها الأولى، فتاة سعيدة مريحة، مقبلة على الناس، وكانت تلك هى الصورة التى أحبها فيها. وتعطينا زيجات عديدة، أمثلة واضحة للتفاوت

الجوهرى بين الحاجات الشعورية الممكنة والاهداف اللاشعورية غير الممكنة كمنبع رئيسى للخلافات الزوجية.

وهناك مثال شائع، لهذا التفاوت، نراه جليا، فى كثير من الرجال والنساء، الذين يتزوجون بهدف رئيسى لاشعورى، وهو الحصول على والد (أب - أم)، فقد تتزوج الفتاة لاشعوريا، أبا خطيبها، أو أمه، وليس خطيبها نفسه، كما أن الفتى يمكن أن يتزوج لاشعوريا، أم خطيبته، أو أختها الكبرى، أو عمتها، ويسوق لنا كيوى أمثلة كثيرة على صحة ما يقول:

مثال:

امراة، أذاها ابوها كثيرا فى مشاعرها، فقد رفضها كل الرفض (منذ ولادتها) محولا جل حبه، واهتمامه إلى أخيها الذكر، ثم تزوجت تلك المرأة من شاب احبته من أعماقها، وكان سبب حبها له كما كان يبدو ظاهريا يرجع إلى أنه يتمتع بصفات ممتازة، وخصال حميدة، لكنها لا شعوريا، كانت تريد أن يحل أبوه، أى حموها، محل أبيها، وقبل اتمام زواجهما، كان حموها المنتظر، يحيطها بقدر كبير من العطف، والحب والاهتمام، ولكنها اكتشفت بعد زواجهما بمدة قصيرة، أن عطف حميها، وحده عليها، انما كان مرده، أنه يكرس حبه كله لابنه، أى زوجها. أى أن حبه وعطفه لم يكن موجها إليها بالذات، بل كان موجها إلى ابنه بطريق غير مباشر.

وهكذا ازدوج موقف زواجهما، بموقف طفولتها، بطريقة تراجيدية تغليبية، فقد لعب حموها، وزوجها، عند زواجهما، نفس الدور الذى لعبه فى الماضى أبوها، وأخوها. وعلى الرغم من اخلاصها الشديد لزوجها، فإن موقف حميها، قد أذكى فيها نار الحقد والكراهية، التى تحولت بكل لهيبها، وقوتها إلى زوجها (الذى ايقظ صورة أخيها الكريهة). ولولا أنها سارعت بطلب المشورة، لكان ذلك كفيلا بافساد زواجهما، وهدمه، وقد يحدث أحيانا بسبب حاجة مماثلة، ولكن إلى - أم - أن يحاول الرجل، أن يجعل من زوجته أما، بينما تحاول الزوجة فى الوقت نفسه أن تجعله أبا، وهكذا يختار اثنان فى منتصف العمر، لكنهما غير ناضجان، كل منهما الآخر كزوج، زوجة. أى أننا نستطيع أن نقول دون أن نحيد عن الصواب انهما طفلين، تزوجا فى سن الأربعين، وقد تزوجا

قفط، لكى يكتشفا، أن كلا منهما محتاج إلى والد، وليس إلى شريك. أى أن كلا منهما كان يدفع بالعلاقة إلى الصورة القديمة «والد - طفل».

وعلى الرغم من أن هناك دائما قدرا، من الشعور الابوى، والاموى، فى أى علاقة بين الرجل والمرأة، الا أنه عندما يصبح هذا الشعور التلقائى، والمتصارع، هو الهدف اللاشعورى الرئيسى، والمسيطر فى الزواج، فإن كلا من الشريكين، يعارض هذا الدور الوالدى (ام - أب) الذى يحاول الآخر أن يرغمه على القيام به، وينجم عن ذلك، شعور كل منهما بأن مشاعره قد جرحت، فيستاء من الآخر، ويضجر منه، دون أن يعرف سببا لاستيائه، وضجره، ونهاية مثل هذا الزواج هى الفشل لا محالة.

ويرى «كيوبى» أن الحاجة اللاشعورية إلى استرجاع شيء من الماضى، أو إلى إزالة آثار ألم قديم يؤثر فى الاختيار للزواج، تأثيرا مدمرا، وهو يدل على ذلك بالمثالين الآتيين:

مثال ١:

شابان تزوجا من فتاتين، كانتا أخلص صديقتين لشقيقتيهما، وكان الشابان على يقين، من حبهما لتلكا الفتاتين، وقد كانا حقيقة، على حب، ولكن ليس بالفتاتين اللتين تزوجا بهما، بل كان كل منهما يحب، فى الواقع شقيقته هو.

مثال ٢:

وفى هذا المثال يدل «كيوبى» على أثر الحاجة اللاشعورية إلى إزالة آثار ألم قديم فى الاختيار للزواج،. فهناك فتاة، كانت الطفلة الوحيدة، والصغرى فى أسرتها بين أطفال ذكور، وقد نمت، وترعرعت، لتصبح فتاة شديدة الحساسية، مفكرة عاقلة تتحمل المسؤولية، لكنها حين تواجه مجتمعا من الناس، تبدو مرتبكة، حائرة، خائفة. وكان أشقاؤها الذكور على النقيض منها تماما، فقد كانوا من الشبان المستهترين الطائشين المدمنين على شرب الخمر، وقد جعلوا من طفولة أختهم بؤسا، وشقاء مقيما، من جراء سوء معاملتهم لها. فما الذى فعلته تلك الفتاة؟ لقد أحبت، وتزوجت من شاب كان الصديق المفضل لأخويها، كما كان يشاركهما فى كل نزواتهما، وأخطأتهما. وقد تزوجته فى محاولة لاشعورية، لحو ما سببه لها شقيقاها، من ألم خلال سنين عديدة أما هو فقد تزوجها بدوره نتيجة لارتباطه الجنىسى المثلى، اللاشعورى بشقيقتها. كانت النتيجة

المؤسفة لمثل هذا الزواج. معروفة سلفا. فقد خاضت الفتاة تجربتها المؤلمة مرة ثانية، مع زوجها الذى عرضها لنفس الألام التى روعتها فى طفولتها وصباها.

وتلعب العوامل اللاشعورية، دورها فى الاختيار للزواج بطرق أخرى أيضا، فهناك الكثير من الناس الذين يتزوجون أكثر من مرة، وفى كل مرة، نجدهم يختارون نساء مدمنات للخمر، أو نساء باردات جنسيا أو نساء غير مخلصات. كما أن هناك عديدا من النساء اللاتى يتزوجن أكثر من مرة، ونجدهم فى كل مرة يفضلن رجالا مستهترين، أو مدمنى خمر، أو عنيئين أو خائنين.

وإذا قلنا النظر، فى تاريخ حياة الكثير من هؤلاء النساء، فسنجد فى معظم الاحوال أن الأب كان سكيما مدمنا، ومن خلال التحليل النفسى، يتضح لنا، أن الهدق اللاشعورى من زواجهن، هو انقاذ الاب من الادمان فى صورة الزوج، وبذلك تستعيد حب أبيها المدمن، المفقود، كما أنها فى الآن نفسه تثبت أنها تفضل أمها فى أداء وظيفتها.

وتاريخ التحليل النفسى مملوء بحكايات عن رجال تزوجوا أكثر من مرة، وفى كل مرة كانوا يختارون، التى تؤذى مشاعرهم وتهينها، أى المرأة التى لا تستطيع أن تحب الرجل وهذا دائما ما يخدم الحاجات اللاشعورية. فهناك من الناس - على سبيل المثال - من يحاول دون علم منه، أن يثبت - عن طريق زواجه - شيئا عن نفسه، هو نفسه يشك فيه. مثال ذلك، أن يحاول رجل أن يثبت أنه يستطيع أن يكسب حب أم، أو أخت كبرى، لا تستطيع أن تمنح الحب، وذلك يتمثل فى صورة الزوجة غير المحبة التى اختارها.

ويرى «كيوى» أننا نفعل مثل ذلك، ونحن واعين تماما فى نواحي أخرى من مناحى الحياة، فلا غرو إذن أن يحدث ذلك فى الزواج أيضا. فنحن إذا أردنا أن نثبت أننا ممتازون فى تسلق الجبال مثلا، فلن ندلل على ذلك بأن نخترنا أكمه صغيرة لتسلقها، بل سنتسلق جبلا عاليا، أو قمة شاهقة كقمة أفرست، وبالمثل أيضا، فحين يريد رجل، أو امرأة.. أن يثبتا أن فى إمكانهما أن يكونا موضع حب، فإن هدفهما يصبح ممكن التحقيق - فقط - إذا كانت محاولتهما محفوفة بالكثير من الصعاب.

والصفة المصاحبة لهذه الحاجة (إلى إثبات شيء ما) هى دائما صفة تدعو إلى التعاسة والحزن، لأنها دائما أبدا، شرهة نهمه، لا ترتوى أبدا، فكلما كان هناك أى شك

ذاتى، لا شعورى، فان الحاجة إلى الاثبات، تتكرر لا محالة، فهناك على سبيل المثال، الرجل الذى يعانى من شكوك لا شعورية بشأن قدرته الجنسية . ومثل هذا الرجل لا يستطيع أن يقنع بامرأة واحدة، يبادلها الحب كل مرة، فهو دائما يتساءل عما اذا كانت قدرته مستج مع غيرها من النساء، أم لا . لذلك فان حاجته العصابية، اللاشعورية إلى اثبات ذاته، تقوده فى النهاية إلى الخلط الجنسى، وهذا ما نجده دائما فى الرجل الذى يطلق عليه لقب الدون جوان أو فى الفتاة التى تعرف بأنها ذات خبرات كثيرة، فكل منهما، ليس الا روحا معذبة شقية تجرى، فى جنون.. من شبح من المخاوف، والشكوك، التى تلاحق كلا منهما فى كل مكان، والتى تجد بعض الراحة المؤقتة فى الانغماس فى التخلط الجنسى.

ويعمد «كيوبى» الامثلة التى يسوقها الواحد تلو الآخر، للدلالة على أهمية العوامل اللاشعورية فى الاختيار للزواج. ثم يخلص فى النهاية من هذا العرض المفصل، الذى أوردنا أهم نقاطه، إلى أن الاختيار للزواج، خطوة تعد من أصعب الخطوات التى على الانسان أن يخطوها فى حياته. وهو يرى أن تلك الصعوبة ليست ناشئة من أن عليه ان يختار شريكا، يناسبه فى العادات، والاهتمامات، ويتوافق معه، بل لأن عليه ان يختار شريكا، يجهل عنه أهدافه اللاشعورية التى تحدد مصير اختياره.

ويرى «كيوبى» ان ذلك هو السبب، فى اننا نجد بعض الزوجات التى تمت فى تسرع وعجالة، قد توفرت لها اسباب النجاح، مثلها فى ذلك الزوجات التى تعقد بعد اعمال الفكر والبصيرة كما أن هذين النوعين من الزوجات، أى هذا الذى أساسه التسرع والاندفاع، وذاك الذى بنى على الفكر والتبصر، قد يكتب لكليهما الفشل حينما يكون للعوامل اللاشعورية دور، كبير، مؤثر، وتكون تلك العوامل، فى الوقت نفسه قد اهملت تماما، واستبعدت من الحساب عند الزواج. أو عندما يكون البون شاسعا ما بين تلك العوامل اللاشعورية، وما بين العوامل الشعورية، عندما حدث الزواج.

وينتهى «كيوبى» من ذلك كله، إلى أن أحد التحديات الاساسية والرئيسية التى تواجهنا هذه الأيام، هو اكتشاف طريقة، نعلم بها الناس كبارا كانوا أم صغارا، كيف يميزون ويفرقون بين أهدافهم، وحاجاتهم الشعورية الممكنة التحقيق من جهة، وبين أهدافهم اللاشعورية غير الممكنة من جهة أخرى. ويذهب كيوبى، إلى أننا ربما نستطيع

أن نجد حلاً لهذه المسألة، من خلال تغيير النظام أو النسق التعليمي برمته، تغييراً أساسياً وجوهرياً، تغيير لا يضع في المحل الأول من الاعتبار ما إذا كان المرء قد نال قمطاً وافياً من التعليم في الكيمياء أو الفيزياء، أو الاقتصاد، أو التاريخ، أو الأدب... الخ، بل تغييراً، يجعل شغله الشاغل، هو معرفة النفس، في أغوارها وأعماقها البعيدة، ويرى «كيوبى» أنه منذ طلع علينا سقراط بشعاره: أعرف نفسي، لم نجد أن العلم قد أضاف كثيراً لتحقيق ذلك الشعار. ولا يقصد «كيوبى» بمعرفة الذات، تلك المعرفة السطحية العابرة، بل أن ما يعنيه، هو تعمق الشخص في معرفة ذاته وسبر أغوارها اللاشعورية البعيدة^(١).

ويقترح «كيوبى». في سبيل تحقيق ذلك. أن نعدل من النظام التعليمي بحيث، يمكن كل شخص، في سن مبكرة من حياته، من استبصار ذاته استبصاراً أعمق، وكذلك من استبصار حاجاته الخاصة به، وبذلك يستطيع أن يحقق نضجاً عاطفياً مبكراً يتواءم مع نضجه العقلي والجسمي. وهكذا تتوفر للأهداف الشعورية، واللاشعورية وسيلة الالتقاء والتقارب عند اختيار الشريك.

بعبارة أخرى، يذهب «كيوبى» إلى أن القدرة على الاختيار السليم، تتوقف على العمليات التطورية التي يجب أن تبدأ في السنين المبكرة والتي تؤثر في معدل نضج الشخصية ككل، وكذلك في الانسجام أو التناغم النهائي، بين المكونات الشعورية، والمكونات اللاشعورية في الشخصية، ولعلنا نلاحظ، أن «كيوبى» بهذه الآراء يبدو متفائلاً تفاؤلاً شديداً، لأنه من الصعب أن يعلم الناس كيف يسبرون أغوار أنفسهم ويستبصرون داخلياتها، بل أن ذلك الاستبصار بالنفس لا يتحقق للمحللين النفسيين إلا بعد مجهود شاق ودراسات طويلة. ونستطيع أن نعتبر هذه الآراء الصادرة عن محلل نفسي، نوعاً من الآمال المرجو تحقيقها في المستقبل.

تعلق عام على التحليل الاجتماعي والنفسى لظاهرة الاختيار للزواج

نرى مما سبق، أنه ليس هناك من سبب يدعونا إلى أن نقول بأن التجانس هو أساس الاختيار للزواج. أو أن ندعى أن التكميل مثلاً هو الدعامة الرئيسية للتجاذب بين الناس عند الاختيار في الزواج. أو أن صورة الوالد - الوالدة هي التي تلعب الدور الأول في عملية اختيار الشريك... الخ، مما يؤكد عليه النظريات المختلفة، كما أنه ليس

لزاماً، أن تكون كل الحاجات، أما متجانسة أو تكميلية لأن هذا يتوقف على نوع علاقة الحاجات المطلوبة لجلب الاشباع، وأحداثه، ونحن نرى أن من التعمسف، تكوين نظرية في الاختيار للزواج، تسير فيها العلاقات بين الحاجات في قالب محدد، أو اتجاه مرسوم سلفاً.

وهناك حاجة ملحة، إلى بذل محاولات جديدة، ومستمرة في هذا الميدان، وذلك بأجراء بحوث كثيرة ومتنوعة وتكون هذه البحوث أعم فائدة لو أننا بدأنا بنظرية عامة في الاختيار للزواج، وليس بنظرية في الحاجات، نظرية تحدد لنا عوامل الشخصية ومتغيراتها التي تتصل بالمواقف التي درست، ولا نكتفى بتحديد المتغيرات، وتقييدها في إطار توليفة معينة من الحاجات.

وستوضح لنا هذه النظرية، أيضاً، نوع العلاقات الممكن توقع وجودها في متغيراتها، وهذه العلاقات قد تكون تكميلية في بعض الأحيان، كما قد تكون متجانسة أحياناً أخرى، لكنها ستدور كلها في فلك نماذج الشخصية وخصائصها، وأكثر من كونها عوامل أو متغيرات منفردة.

وأخيراً لا بد أن تضع مثل هذه النظرية موضع الاعتبار، المتغيرات البيئية والموقفية التي لا بد من أخذها في الحسبان إذا ما أردنا فهم متغيرات الشخصية.

(١) انظر

Sigmund Freud, "on Narcissism: An Introduction Collected PaPers, Vol IV, pp. 30 - 59.

(٢) انظر

sigmund Freud, Group Psychology and the Analysis of the Ego, p. 74.

(٣) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٢٦٥، ٢٦٥

Anselm strauss, "the Ideal and the Chosen Mate". A.J. S., 53 (1946) pp. 204: 208 (٤)

(٥) انظر ستروس، الشريك النموذجي والشريك القملي، ص ٢٠٨

Lawrence S. Kubie, "Psychoanalysis and Marriage: Practical and Theoretical Issues", in (٦) Victor W. Eisenstein, (ed.) op. cit., pp. 10-43.

الباب الثالث
البحث الميداني
الاختيار للزواج
والتغير الاجتماعي بين جيلين

تمهيد:

لعل أهم سمة في هذا البحث، اتجاهه الديناميكي، فهو يحاول وصف، وتفسير ظاهرة الاختيار للزواج، ومدى تأثيرها بعملية التغير الاجتماعي في مجتمعنا المصرى... حقا انه لمن أهم مصادر المعرفة عن موضوع الاختيار، وفي المجتمع المصرى، تلك البحوث التى قام بها باحثون بمفردهم، سواء فى الريف، أو فى الحضر^(١). وكل هذه البحوث تناولت موضوع الاختيار للزواج، عرضا، ضمن ما شغلت به من موضوعات.

لكن ذلك وحده، لا يكفى للالمام بالابعاد المختلفة لموضوع مركب ودقيق، كموضوع الاختيار للزواج، وخاصة إذا ما تناولته الباحث فى اطار عملية من أهم العمليات الاجتماعية الكبرى التى شغلت ولا تزال تشغل بال العلماء، وهى الديناميكا الاجتماعية، أو التغير الاجتماعى. ذلك لأن الاختيار للزواج ظاهرة اجتماعية فردية ظاهرها، لكنها مجتمعة فى باطنها وعلى هذا الأساس، تتخذ هذه الظاهرة أشكالا شتى ومتعددة، وذلك تبعا للثقافات المختلفة التى ينشأ فى أطارها الافراد، يستدمجون عناصرها المعنوية والمادية.

وسنبدا هذا الباب الخاص بالبحث الميدانى، بفصل عن خطة البحث، واجراءاته. اما الفصل الحادى عشر، فتتناول فيه وصف العينة (النموذج) وتحديد أهم خصائصها. ويهتتم الفصل الثانى عشر، بفحص ديناميات الاختيار للزواج. اما الفصل الثالث عشر، فيعرض للتغير الاجتماعى الأفقى، فى الاختيار للزواج، ويهتم الفصل الرابع عشر، بالتغير الاجتماعى فى الاختيار للزواج فى بعدة الأفقى، ومن خلال عينة الأبناء، كما

يهتم ايضا، بالتعرف على أثر الثقافات الفرعية في الاختيار للزواج. اما الفصل الخامس عشر، فيهدف إلى التعرف على مدى التغير الاجتماعي في بعده الرأسى، في الاختيار للزواج. وينتهى الباب الثالث، الخاص بالبحث الميدانى بفصول حول البحث الميدانى لعام ٢٠٠٢، ثم بخاتمة نعرض فيها لأهم جوانب البحث ونتائجه بالتحليل والتفسير.

الفصل العاشر

خطة البحث الميداني واجراءاته

يشتمل هذا الفصل الخاص بخطة البحث الميداني واجراءاته، على أهداف البحث وفروضه، والمجالات التي شملها البحث، والعينة التي كانت اساس الدراسة الميدانية، وطريقة تحديدها، واختيارها، وكذلك على الدراسة الاستطلاعية المستخدمة، ووسيلتي جمع البيانات واداتيها، وخطة التحليل الاحصائي... وقد توخيت في ذلك الايجاز الذي لا يخل بتوضيح الافكار المختلفة التي قامت عليها الدراسة الميدانية.

أولاً: اهداف البحث وفروضه

كان للبحث هدفان رئيسيان، وفي محاولة تحقيق هذين الهدفين، وضعت فروضا معينة تعينني في هذا السبيل، وفيما يلي أهم أهداف البحث، وفروضه:

(١) الهدف الأول (والفروض الخاصة به) :

فحص ديناميات الاختيار للزواج، وفي هذا الفحص، حاولت اختبار بعض القضايا والفروض الهامة التي آثارتها النظريات التي تناولت ظاهرة الاختيار للزواج، بالتحليل والتفسير. ويمكننا وضع هذه القضايا أو الفروض على النحو التالي:

١ - لا يحدث اختيار الشريك (الزوجة) دون اساس شعوري أو لا شعوري.

٢ - قد يكون اساس الاختيار: (أ) التشابه الفيزيقي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي. (ب) تكميل احد الشريكين للآخر من حيث الحاجات النفسية. (ج) التجاور في السكن أو العمل أو الدراسة. (د) الصورة المثالية لفتاة أحلام الشاب.

(ب) الهدف الثالثى (والفروض الخاصة به) :

كان الهدف الثانى للبحث، هو محاولة التعرف على مدى التفهر الاجتماعى، بمعديه الاقصى والرأسى فى عملية الاختيار للزواج فى المجتمع المصرى، واقصد بالبعد الاقصى من التفهر، ذلك التفهر الاجتماعى الذى يلاحظ، فى زمن واحد، بين أبناء الجيل الواحد، سواء بين الآباء الريفيين والآباء الحضريين، أو بين الشباب الريفيين والشباب الحضريين والشباب الريفى . حضريين، فى اختصارهم لشريكات حياتهم للزواج. وذلك على أساس افتراض أن حياة سكان الريف تختلف اختلافا أساسيا عن حياة سكان المدن من حيث الانساق الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للملاقات الاجتماعية وعلى أساس أن من كان ريفيا واتبع له الحياة لثمرات طويلة منتظمة فى المدينة، معه دوام الاتصال بالاهل فى الريف، يختلف فى حياته الاجتماعية وانساق علاقاته اختلافا ظاهرا عن زملائه فى القرية، وزملائه الآخرين الذين يعيشهم فى المدينة.

أما البعد الرأسى من التفهر، فيقصد به، ذلك التفهر الاجتماعى الذى طرأ على الاختيار للزواج بين جيلين، هما جيل الآباء (من حضريين وريفيين)، وجيل الأبناء (من حضريين وريفيين أيضا) على أساس أن المدة التى انقضت بين الجيلين كافية لحدوث تغير ما . فى الحياة الاجتماعية ومتضمناتها الثقافية، وبخاصة ما تعلق منها بالمفاهيم والاتجاهات الخاصة بالاختيار للزواج، واساليبه، وفى محاولة تحقيق هذا الهدف وضعت الفروض الآتية:

١ . تختلف محركات الاختيار^(٢) وقيمه فى جيل الآباء الريفيين عنها فى الجيل المناظر من الآباء الحضريين .

٢ . تختلف محركات الاختيار وقيمه فى جيل الأبناء، تبعا للبيئة التى ولدوا ونشأوا فيها وعاشوا اهلها، فمنهم الريفيون مولدا ونشأة ومنهم الحضريون نشأة، ومنهم الريفو - حضريون، الذين ولدوا فى الريف ونشأوا فيه فترة معينة، انتقلوا بعدها إلى المدينة طلبا للملم، ولكن علاقاتهم بالريف مستديمة، وبخاصة عندما يعودون اليه لقضاء عطلاتهم فيه، بين أهلهم وجيرانهم وباقى أهل القرية.

٣ . يختلف أسلوب الاختيار ومحركاته وقيمه فى جيل الآباء عنه فى جيل الأبناء.

ثانياً، مجالات البحث الميداني

١. المجال البشري،

تمثل المجال البشري، لهذا البحث، في طلبة السنة الرابعة، وبعض طلبة السنة الثالثة من قسم علم النفس والاجتماع، فرع الاجتماع، بكلية الآداب، جامعة عين شمس، من حضر، وريف، وكذلك في آبائهم وقرنائهم الريفيين. وقد حددت المجال البشري في هذا النطاق للاعتبارات الآتية:

١ - يعد قسم علم النفس والاجتماع (فرع الاجتماع)، من الاقسام الجاذبة لاعداد كبيرة من الطلبة. وقد مكنت ذلك من اختيار عينة مناسبة، تنطبق عليها الشروط التي وضعتها.

٢ - يضم هذا القسم تشكيلة من الطلبة الذين اتوا، من فئات مختلفة، ومتفاوتة من حيث المستوى الاقتصادي، والاجتماعي، والتعليمي، وذلك بحكم كبر حجمه نسبياً، من ناحية، وعلى اعتبار انه لا يجذب فئات خاصة من الطلبة، كقسم اللغة الانجليزية، والفرنسية، اللذين يضمن طلبة من خريجي المدارس الاجنبية.

٣ - من أكثر الاعتبارات أهمية في اختيار طلبة هذا القسم (فروع الاجتماع)، هو الاعتماد عليهم في استبيان آبائهم، وقرنائهم الريفيين (وهذا بالنسبة للطلبة الريفي حضريين) بعد تدريبهم على ذلك تدريباً خاصاً.

٤ - تحديدي لأباء الطلبة الحضريين، وأباء الطلبة الريفي - حضريين، وكذلك قرنائهم الريفيين كجزء من المجال البشري للبحث، يعنى على تحقيق اهداف البحث الميداني، والتحقق من صدق فروضه.

ب. المجال الجغرافي: توزع افراد العينة كما يلي:

الحضريون من أبناء، وآباء توزعوا على محافظة القاهرة ومدينة الجيزة (التي تدخل ضمن نطاق المنطقة الطبيعية للقاهرة)^(٣).

الريفيون، والريفيو - حضريون: توزع الابناء الريفيون (القرناء) والريفيو حضريون، وكذلك آباء الطلبة الريفي - حضريون، على قرى تتبع المحافظات التالية:

١ . محافظات الوجه البحرى: القليوبية . الشرقية . الدقهلية . المنوفية . كفر الشيخ.

٢ . محافظات الوجه القبلى: الجيزة . الفيوم . سوهاج . قنا .

وفيما يلى بيان بالمجال الجغرافى للبحث الميدانى:

محافظات الوجه البحرى:

(١) محافظة القليوبية: الدير (مركز طوخ)، ميت عاصم (مركز بنها)، الشموت

(مركز بنها)، دملو (مركز بنها)

(٢) محافظة الشرقية: حوض نجيج (مركز ههيا)، منشأة صدقى (مركز أبو كبير)

بنايوس (مركز الزقازيق)، مشتل السوق (مركز بليبيس).

(٣) 'محافظة الدقهلية' ميت ناجى مركز ميت غمر، السعيدية (مركز شربين

دنجوار (مركز شربين) ميت مزاح (مركز المنصورة)، سوارس (مركز المنزلة)

(٤) محافظة المنوفية: ملج (مركز شبين الكوم)، شبرا بخوم (مركز قويسنا)،

سنتريس (مركز أشمون)، عمروس (مركز الشهداء).

(٥) محافظة كفر الشيخ: كفر عسكر (مركز كفر الشيخ).

محافظات الوجه القبلى:

(١) محافظة الجيزة: بمها (مركز المياط)

(٢) محافظة الفيوم: ثلاث (مركز الفيوم)

(٣) محافظة سوهاج: الشيخ زين الدين (مركز طهطا)

(٤) محافظة قنا: الملية (مركز قنا)

وكانت تلك القرى، التى تتبع المحافظات المذكورة آنفا، هى القرى، التى ينتمى اليها الطلبة الريفيو . حضريون، وأباؤهم، وقرناؤهم الريفيون، وكان توزعها فى محافظات متفرقة من الجمهورية، يخدم هدف البحث، حيث كونت عينة تقريبا لمجموع السكان.

جـ. المجال الزمنى

استغرقت الدراسة الاستطلاعية النصف الثانى، من شهر ديسمبر سنة ١٩٦٨، واستغرقت عملية جمع البيانات، ومراجعتها حوالى شهرى يناير وفبراير، وجزء من شهر مارس سنة ١٩٦٩، وتمت ضمن عملية المراجعة هذه، مراجعة الأوصاف الجسمية والمزاجية لأفراد العينة. وتمت فى شهرى أبريل ومايو سنة ١٩٦٩ عملية اعادة الاستبار على ٢٠ من عينة الآباء الحضرين، والريفين على السواء (١٠ لكل منهما)، وذلك لتلافى عنصر تدخل الذاكرة فى تحريف الاجابات أو تقييرها، اى ضمان ثبات صحيفة الاستبيان، وهى التى كانت اداة عملية الاستبار.

وقمت بعد ذلك بعملية توحيد الاجابات، والمراجعة اللازمة لذلك، واستغرقت هذه العملية، شهرى يونيه ويوليو سنة ١٩٦٩ ويعد اتمام هذه العملية، كانت هناك عملية تصنيف بيانات صحائف الاستخبار، والاستبيان، وفرزها، واستغرقت شهرى اغسطس وسبتمبر سنة ١٩٦٩، ثم جاءت عملية تسجيل هذه البيانات فى جداول اعددتها لهذا الغرض، واستخراج النسب المئوية، وتحليل البيانات الاحصائية، واستخلاص النتائج، وقد استغرقت هذه العملية أربعة اشهر ونصف، من ديسمبر سنة ١٩٦٩، إلى منتصف ابريل سنة ١٩٧٠.

ثالثا: العينة - اختيارها، وتحديدها؛

حرصت فى البحث الميدانى على اختيار عينة بشروط خاصة، تمكن من اختيار الفروض التى عرضت آنفا، وبالتالي تميّنى على انجاز الاهداف الرئيسية لهذا البحث، وهذه الشروط هى:

(١) تنوع افراد العينة، وذلك بانقسامهم إلى حضريين، وريفى - حضريين، وريفين. وقد حددت ابتداء مفهومات الشخص الحضرى، والشخص الريفى - حضرى، والشخص الريفى فى هذا البحث كما يلى:

الشخص الحضرى: هو الذى ولد وعاش فى القاهرة، أو فى عواصم احدى المحافظات، ثم انتقل إلى القاهرة لمواصلة تعليمه العالى، ولكنه مازال متصلا بالريف. جـ - الشخص الريفى: هو الذى ولد وعاش فى قرية، ولم يفادها لفترات طويلة بفرض

التعليم، أو العمل، أو غير ذلك.

لذلك لجأت إلى اختيار مجموعتين من طلاب السنة النهائية وما قبلها من قسم علم النفس والاجتماع، (فرع الاجتماع) بكلية الآداب بجامعة عين شمس، احدهما تطبق عليها المواصفات الحضرية، التي حددتها بالنسبة للشخص الحضرى، وينطبق على الاخرى الصفات الريفيو . حضرية التي حددتها للشخص الريفي . حضرى.

(٢) شمول العينة لافراد متزوجين بالفعل، وآخرين فى سن الزواج، ولكنهم لم يتزوجوا بعد، وبذلك يتسنى اخذ رأى فئتين مختلفتين تماما، احدهما مارست الاختيار وتزوجت بالفعل، والاخرى فى مرحلة ممارسة الاختيار، ولكنها لم تمارسه بالفعل، وبالتالي لم تتزوج.

(٣) شمول العينة ايضا آباء كل مجموعة من الطلبة فى هاتين المجموعتين، وبذلك حصلت على أربع مجموعات توفر ما يأتى: ١ . فحص ديناميات الاختيار للزواج بين المتزوجين فعلا، والمقدمين على الزواج.

ب . التنوع فى الثقافة (ريف - حضر)، ومعرفة أثر ذلك على عملية الاختيار. ج . معرفة أثر البعد الزمنى على الاختيار للزواج بين جيلين.

(٤) شمول العينة لمجموعة من شبان ريفيين يشابهون قرنائهم الريفي . حضريين من حيث الميلاد فى القرية. ولكنهم لم ينزحوا إلى المدينة لفترة طويلة، بل ظلوا مقيمين فى القرية.

وهكذا حددت العينة النهائية على النحو التالى: ٢٥ طالبا من الابناء الحضريين، ٢٥ طالبا من الابناء الريفي . حضريين، ٢٥ من القرناء الريفيين، ٢٥ من الآباء الحضريين، ٢٥ من الآباء الريفيين.

ويمكن القول بان العينة. تنقسم فى الواقع، إلى عينتين فرعيتين هما حسب الرتيب الزمنى: ١ - عينة الآباء (حضرين وريفيين)، ٢ - عينة الابناء (حضرين، ريفيو . حضريين، قرناء ريفيين)، وينبغى أن تنوه هنا، بان المقارنات التي عقدناها. هى هذا البحث اتخذت الاشكال الآتية:

أولاً:

١ - مقارنة بين آباء حضريين، وآباء ريفيين، لمعرفة أثر الفرق بين الثقافة الحضرية، والثقافة الريفية (أى بين الثقافات الفرعية) فى فترات زمنية سابقة.

٢ - مقارنة بين آباء حضريين، وأبناء حضريين، توضح أثر عامل الزمن فى التغير الذى حدث بين هذين الجيلين.

٣ - مقارنة بين الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفيين - حضريين، توضح التغير بين جيلين الا انها لا تعزل أثر الانتقال للحضر لتلقى التعليم العالى.

٤ - مقارنة بين الآباء الريفيين، والقرناء الريفيين، توضح التغير بين جيلين، وتعزل أو تغلب على احتمال تدخل عامل الانتقال للحضر لتلقى التعليم العالى.

ثانياً:

١ - مقارنة بين أبناء حضريين، ريفي حضريين، للتعرف على أثر التحول نحو التحضر المتأثر بالانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالى.

٢ - مقارنة بين أبناء ريفي - حضريين، وقرناء ريفيين يوضح أثر الانتقال إلى الحضر فى محكات الاختيار، وقيمه.

٣ - مقارنة بين أبناء - حضريين، وقرناء ريفيين للتعرف على أثر الثقافات الفرعية فى الاختيار (حضر - ريف).

وبهذا المعنى نستطيع القول، بأننا نقارن بين ثلاث مجموعات، تمثل احداها الحضرية البحتة، وتمثل الثانية الريفية البحتة، بينما تعد الثالثة مجموعة تحويلية^(٤)، وهذه المجموعة الثالثة (الريفيو - حضرية) تقف كنموذج، أو مثال توضيحي لتأثير الانتقال إلى الحضر لتلقى التعليم العالى، وينطبق على العينة هنا مفهوم العينة المفيدة أى المحددة بأوصاف خاصة ولأن عملية الاختيار من المجتمع الاصلى هنا مشروطة بشروط تحدد الافراد الذين تشتمل عليهم العينة المطلوبة^(٥). ولقد خرجت العينة على هذه الصورة بعد صعاب مختلفة واجهتها، وهنا يصدق قول الدكتور السيد خيرى فى هذا الصدد وبذلك لا تكون المشكلة مشكلة اختيار بعينة من بين افراد المجتمع، بل

مشكلة الحصول على عدد كاف من الافراد لفرض البحث، وكلما كثرت الشروط اللازمة فى المدينة، صعب الحصول عليها بطبيعة الحال، و عدد الافراد الذين يتم الاختيار من بينهم^(٦).

وكان من أهم الصعوبات التى واجهتها، صعوبة العثور على عدد كاف من الطلبة الحضريين الذين ولدوا وعاشوا فى المدينة، وكذلك صعوبة العثور على عدد كاف من الآباء الحضريين، ولدوا وعاشوا فى المدينة (كما كنت اطمح وفقا لتمرينى للشخص الحضرى). وقد تقلبت على هذه الصعوبة بالنسبة للأبناء الحضريين، بأن استعنت بطلبة حضريين من الفرقة الثالثة بقسم علم النفس والاجتماع فرع الاجتماع، ليكملوا عدد الطلبة الحضريين فى السنة النهائية بفرع الاجتماع والذين لم أكن أتوقع وجود مثل هذه الصعوبة بالنسبة اليهم قبل اجراء البحث، اما بالنسبة لصعوبة الحصول على أب حضرى، ولد وعاش فى الحضر، فقد تقلبت عليها، بأن تنازلت عن هذا الشرط جزئيا، بالنسبة للأباء فقط، وعدلته، بحيث لم يعد هناك مانع، من أن يكون الأب الحضرى قد ولد فى الريف، لكنه مكث فى الحضر مدة لا تقل، عن ٢٥ عاما، وهى مدة أراها كافية لاستدماج الثقافة الحضرية.

ولقد قصرت العينة على الذكور، دون الاناث للاعتبارات الآتية:

١ - اتضح من عرضى للتراث النظرى فى موضوع الاختيار للزواج، كما فصلته آنفا أن الذكر هو الذى يبادئ بالاختيار ولقد أشارت إلى ذلك أيضا باحثة درست فى مجتمعنا المصرى، وهى جانيت أبو لعد، فى معرض حديثها عن إجراءات الزواج التقليدية فى الطبقة الوسطى الحضرية المصرية، حيث تقول «والفتاة المصرية المحترمة، التى تحسب الف حساب لسمعتها لا تقابل زوج المستقبل فى ميعاد كما أنها لا تختاره، على الرغم من انه يمكنها رفض شخص معين اختارته أسرته، أما ان كانت تلك الفتاة محظوظة، وتقدم لها أكثر من خاطب، فإن الفرصة تصبح سانحة أمامها لى تفاضل بين المتقدمين»^(٧).

٢ - تكشف لى الدراسة الاستطلاعية التى أجريتها على مجموعة من الطلبة والطالبات من السنتين الثالثة والرابعة بفرع الاجتماع، والتى اتخذت شكل استخبارات

جمعية مفتوحة، ان الذكور يؤكدون في اجاباتهم، المبادأة في الاختيار، بينما تميل الاناث إلى المفاضلة، كما كان واضحا من اجاباتهم انهن لا يخترن وانما يفضلن.

٢ - اتفق الاعتباران السابقان، مع ما نلاحظه من ان الاختيار يكون دائما للرجل، لأنه هو الذى يبحث عن المرأة، وهو الذى يختار ويترك، وفي هذه الأوضاع يظهر الطلب من جانب الذكر، وتكفل الاناث جانب العرض.

٤ - الرجل هو صاحب اليد العليا في الحياة الزوجية والامرية، ويظهر ذلك في مجتمعاتنا الشرقية بخاصة لذلك فله اليد الطولى في الاختيار، أما الفتاة فان دورها ينحصر دائما، كما تبين لنا آنفا، في المفاضلة اما بين أكثر من شخص من المتقدمين أو بين المتقدم، وصورة الشريك المثالى في نظرها.

رابعاً: الدراسة الاستطلاعية:

قبل التصميم النهائى لصحيفتى الأسئلة رقم ١، ٢، اللتين لعبتا دور الاستخبار، والاستبيان في هذا البحث، قمت بعمل دراسة استطلاعية، استطيع في الواقع ان اقسما قسمين: أ - دراسة استطلاعية لعينة الأبناء (طلبة حضريون طلبة ريفو - حضريون - قراء ريفيون). ب - دراسة استطلاعية لعينة الآباء (حضريون ريفيون).

١. الدراسة الاستطلاعية لعينة الأبناء:

قمت بدراسة استطلاعية قبل التصميم النهائى للاستخبار، على طلبة، ومطالبات السنة، الرابعة بقسم على النفس، والاجتماع، على اساس استخدام الاسئلة ذات النهايات المفتوحة، وذلك كي اتعرف على أكثر الاجابات المحتملة، ذلك أننى أردت أن تكون أسئلة الاستخبار في صورته النهائية، مقفلة في مجموعها، حتى تسهل الاجابة عليها بطريق الاستخبار، وقد استمرت هذه الدراسة الاستطلاعية اسبوعين. كما كان الطلبة الريفو - حضريون، يقومون أيضا بدراسة استطلاعية على قرنائهم الريفيين. وقد أدت هذه الدراسة الاستطلاعية، وظيفتين هامتين في البحث هما: أولاً: اكتساب الخبرة المباشرة من الميدان، وثانياً: تحسس الصعوبات الموجودة... وكانت نتيجة هذه الدراسة الاستطلاعية بالنسبة للابناء ما يأتى:

١ . استصواب قصر الاستخيار على الذكور دون الاناث، ذلك لأن اجابات الذكور كان يبرز فيها الاختيار الايجابي، بمحركاته المختلفة، أما اجابات الاناث، فكان معظمها ينبئ عن التفضيل، أكثر من كونها معبرة عن الاختيار القسوى. كما كان بعض الاناث يصرحن في اجاباتهم، بأنهن لا يخترن أزواجهن، وإنما اقصى ما يستطعن هو قبول متقدمين معينين أو رفضهم.

٢ . تعديل بعض أسئلة الاستخيار، وإضافة أسئلة أخرى، وحذف بعض الأسئلة التي رؤى الاستفناء عنها.

٣ . عدم سؤال القرناء الريفين عن صفتين تتعلقان بشريكه المستقبل، وهما خاصتان باختيار نظرية حاجات الشخصية، وهاتان الصفتان هما: أ . تسامحك في اتخاذ القرارات الهامة. ب . تثق فيه. وذلك نظرا لعموض هذا السؤال بالنسبة لثقافتهم الريفية.

ب . الدراسة الاستطلاعية لعينة الآباء،

طلبت إلى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين . حضريين، ان يقوموا باستبيان آبائهم استبياناً حراً، وإن كان موجهاً ببعض الشيء، بالفكرة العامة للبحث، وقد استغرق هذا الاستبيان مدة اسبوعين أيضاً، انتهت بهما إلى ما يأتي.

عدم توجيه سؤالين يختصان باختبار نظريتي حاجات الشخصية، والشريك المثالي (فتاة الاحلام) إلى عينة الآباء، فبالنسبة لنظرية حاجات الشخصية، قد يكون الاب قد اكتشف نفسه، بعد مرور العديد من السنوات، وتمرف على حاجات شخصيته، فيجيب عن هذا السؤال من واقع معرفته هذه، التي لم تتمن له الا بعد الزواج. وليس قبله، أى انها لم تتدخل في اختياره لزوجته.. أما بالنسبة للنظرية الثانية، والتي تبحث في وجود صورة لفتاة احلام معينة، قبل الزواج، ومعرفة أوصاف هذه الصورة، فهذه ايضا يمكن ان تتدخل في الاجابة عن السؤال الخاص بها، عوامل تقلل من صدق الاجابة. فقد يعدل الاب، من صورة فتاة احلامه، كما كان فعلا يراها قبل الزواج... بواقع من التغير الذي طرأ عليه بعد الزواج، والتغير العام في المجتمع، في النظرة إلى الصفات المفضلة لاختيار الشريكة.

خامساً: جمع البيانات:

اعتمدت في هذا البحث على وسيلتين أساسيتين لجمع البيانات، من أفراد عينة البحث، وهما وسيلتان املتهما طبيعة البحث من جهة. وطبيعة المبحوثين من جهة أخرى، وتقتصر هاتان الوسيلتان في: الاستخبار، الاستبار المقيد باستبيان.

وقد كانت أسئلة الاستبيان، هي نفس الأسئلة التي اشتمل عليها الاستخبار، أي ان صحيفة الأسئلة استخدمت كاستخبار مرتين، في حالة الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي. حضريين، واستخدمت كاستبيان لتحديد عملية الاستبار ثلاث مرات، في حالة القرناء الريفيين، الآباء الحضريين، ثم في حالة الآباء الريفيين أيضاً، وقد استخدمت الاستخبار بالنسبة للطلبة الحضريين، والطلبة الريفي. حضريين، لأنهم يقرأون، ويكتبون، ويستطيعون بمفردهم الاجابة عن أسئلة الاستخبار، أما بالنسبة للقرناء الريفيين، والآباء الريفيين، فقد كان الامر مختلفا، فالكثير منهم لا يعرف القراءة والكتابة، أما في حالة الآباء الحضريين، فراعيت أيضاً، ان بعضهم قد لا يجيد القراءة والكتابة، أو قد يجيد القراءة ولا يجيد الكتابة، لذا كان الاستبار المقيد باستبيان هو الوسيلة الانسب لجمع البيانات منهم.

وقد استخدمت اللغة العامية في كل من صحيفة الأسئلة الموجهة إلى الآباء، والابناء وذلك حتى يكون هناك ثبات في توجيه الأسئلة، وحتى تكون المقارنة بين عينتي الآباء والابناء صادقة. وكان هذا الامر جد مهم، بالنسبة لمجموعتي الآباء، ومجموعة القرناء الريفيين، لأن كثيراً منهم قد يصعب عليه فهم الأسئلة باللغة العربية، والتي قد يلجأ المستبر حينئذ إلى تبسيطها، وشرح ما ترمى إليه، وهنا يختلف مستبر عن آخر، وتحدث اختلافات تقال من الدقة العلمية للبحث^(أ). وكان الطلبة الحضريون يستبرون آباءهم، وبذلك لعب هؤلاء الطلبة دورين في هذا البحث، دور المستبرين، ودور المستبرين. وكذلك كان الطلبة الريفيون. حضريون، يستبرون آباءهم، كما أنهم كانوا أيضاً يقومون بعملية استبار قرنائهم الريفيين، وبذلك لعبوا أيضاً دور المستبرين، إلى جانب دور المستبرين في هذا البحث.

وينبغي أن نشير إلى أنه في حالة وفاة والد الطالب، كان يطلب إليه ان يجري الاستبار مع عمه، أو خاله، أو أحد أقربائه يكون قد ولد تقريباً في نفس السنة التي ولد فيها الأب المتوفى، وتطبق عليه شروط «الحضرية» أو، «الريفية» المطلوبة. وفي

هذا الصدد ينبغي التحدث عن وسيلتين من وسائل جمع البيانات، استخدمتها في هذا البحث وهما:

١. الاستخبار:

والاستخبار هو صحيفة الأسئلة التي يجيب عليها المبحوث بنفسه، ودون تواصل مع الباحث. وقد قمت بتسليم صحائفه بنفسى في اجتماع مع الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين. حضريين، كل مجموعة منهما على حدة، وشرحت لهم هدف بحثى باختصار، والمطلوب منهم. وكان الاستخبار في صورته النهائية، يشتمل على أربعة وخمسين سؤالاً، تضم موضوعات، تمد ترجمة واضحة لقروض البحث التي أسلفناها، وهذه الموضوعات هي:

١. بيانات عامة، ٢. صفات المبحوث الجسمية، ٣. صفات المبحوث المزاجية، ٤. سن المبحوث وسن زوجة المستقبل، ٥. درجة تعليم المبحوث ودرجة تعليم زوجة المستقبل، ٦. طريقة التعارف بزوجة المستقبل، ٧. أسلوب اختيار زوجة المستقبل، ٨. الصفات المفضلة في زوجة المستقبل، ٩. بعض الاتجاهات المتعلقة بالاختيار للزواج، ١٠. صورة فتاة الأحلام ووصفها، ١١. تشابه زوجة المستقبل مع أم المبحوث في بعض السمات، ١٢. الاختيار لاشباع حاجات الشخصية للفرد.

وقد أشرت من قبل إلى أن صحيفة الأسئلة التي استخدمت كاستخبار للطلبة الحضريين، والريفيين، قد استخدمت هي نفسها كاستبيان يحدد عملية استibar القرناء الريفيين. تلك العملية التي قام بها الطلبة الريفيون. حضريون، يمد تدريبهم على ذلك.

المحاكات التي استخدمت لضمان صدق وثبات الاستخبار (الاستبيان بالنسبة للقرناء):

تتعلق صحة الأسئلة بناحيتين مرتبطتين وهما:

١. صدق الاجابات، ومطابقتها للرأى الشخصى لافراد العينة.
- ب. ارتباط الاجابات بالمحاكات الواقعية، أى بنواحي السلوك الظاهر المتعلق بالنواحي التي تمسها وحدات صحيفة الأسئلة.

ومن الاجراءات التى تتبع بقصد اكتشاف مدى صدق الاجابات، هو وضع أسئلة تأكيدية، أو ضابطة، وحساب درجة الثقة من اجابات هذه الأسئلة، اما ثبات صحيفة الأسئلة، فيتملق بعدم تغير نتائجها، ما دامت العينة ثابتة، وهناك أكثر من طريقة يمكن بها قياس الثبات، تتفاوت ما بين إعادة القياس بعد فترة زمنية محدودة، وطريقة التقسيم النصفى إلى وضع عدد من الأسئلة التأكيدية، أو الضابطة^(٩).

وصدق صحيفة الأسئلة، يلقي كثيرا من الضوء على ثباتها، الا أن ذلك لا يعنى ان الصدق والثبات، مسميان لمفهوم واحد. وقد اتخذت عددا من الاجراءات التى تضمن درجة لا بأس بها من الثبات، والصدق، (بالنسبة لاستخبار الطلبة . واستبيان القرناء) تتلخص فى اجراءات رئيسية على النحو التالى:

١ . ملاحظة الاتساق الداخلى، للاستخبار والاستبيان، والتناقض أو عدم التناقض بين اجابات أسئلة معينة، وهذا لضمان صدق صحيفة الأسئلة.

٢ . وضع بعض الأسئلة التأكيدية، أو الضابطة، أو المتعادلة، وهذا يخدم الصدق والثبات معا . وقد تم تطبيق هذين الاجرايين بدقة، واستبعدت كل صحيفة استخبار واستبيان للقرناء، لم تحقق ذلك الاتساق الداخلى، او كان فيها تناقض بين الأسئلة التأكيدية أو الضابطة.

٣ . قمت بعمل مراجعة تأكيد اختبارية، على صفات الطلبة الحضرين، والريفى . حضرين، الجسمية، المزاجية، وكنت اقوم بنفسى بالتاكيد من مطابقة الصفات الجسمية للمبحوثين، وعلى ما يذكرونه فعلا، اما بالنسبة للصفات المزاجية، فقد جمعت الطلبة الحضريين، والريفى حضرين، وكنت اقوم بهذه المراجعة على هدى من آراء زملاء الطلاب عن شخصيته، ومن أجماعهم على تميزه بسمة معينة، وهذا يخدم صحيفة الأسئلة بطبيعة الحال لأنه يختص بقياس صدق ارتباط الاجابات بالمحكات الواقعية.

٤ . كان الطلبة الريفو . حضرين، يقومون بمراجعة تأكيدية على صفات قرنائهم الجسمية، والمزاجية وذلك على هدى من ملاحظاتهم، هم انفسهم، إلى جانب سؤال المحيطين بقرنائهم.

٥ . كان من الملمثن على صدق اجابات القرناء الريفيين، ان اجابات القرناء فى مجموعها كانت متجانسة كما كانت تختلف عن اجابات الطلبة الحضريين، والريفى حضرين، وسيوضح ذلك، فى التحليل الاحصائى فيما بعد.

٦. درب الطلبة الريفيو - حضريون الذين كانوا في السنة النهائية بفرع الاجتماع على اجراء البحوث، كما تعلموا الكثير من اخلاقيات البحث العلمى.

٧. كان اختيار الطلبة الحضريين والريفي . حضريين على أساس تزكية من اساتذة المادة، وتزكية اخرى تكاد تتفق معها تماما من المشرف على تدريب الطلبة على الدراسات الميدانية.

٧. الاستباز

الاستباز هو نوع من علاقات المواجهة بين الباحث، والمستبر، فيه يسأل الباحث، ثم بدون اجابة المستبر بنفسه، والاستباز قد يكون حرا تماما، كما قد يكون مقيدا تماما لخطوط رئيسية فقط، أو مقيدا تماما بواسطة استباز يرسم للمستبر خطة مفصلة لا يحيد عنها، وهذا النوع من الاستباز، يكون عادة أكثر دقة من جهة النظر العلمية، ولما كان البحث، قد توفر على معرفة مظاهر التفير الاجتماعى، الذى طرأ على الاختيار للزواج بين جيلين، كان لابد لنا من سؤال الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، أولا لمعرفة مدى الاختلاف بين النمط الحضري، والنمط الريفي في هذا الشأن، ثم مقارنة هذه الاجابات، باجابات ابناءهم لمعرفة مدى التفير. كما ينعكس في اجابت كل من الجيلين. وكان الطلبة الحضريون، والريفيو - حضريون انفسهم، هم الذين يقومون بعملية استباز واليهيم، حيث دريوا على عملية الاستباز هذه. وقد رأيت ان هؤلاء الطلبة صالحون للقاه بهذه العملية للاسباب الآتية:

(١) اقتراب هؤلاء الطلبة من نهاية تدريبيهم على اجراء البحوث، والدراسات الميدانية.

(٢) تعذر استباز آباء هؤلاء الطلبة لانهم موزعون في نواحي متفرقة من مصر، مما لا نستطيع معه استبازهم.

(٣) معايير الابناء للآباء، بصفة دائمة، أو شبه دائمة، تمكن هؤلاء الابناء، من الحصول على معلومات وافية من آباءهم، كما يكتمل من استكمال بعض المعلومات،

والاجابات التى يسترجعها الآباء فى اوقات مختلفة، لأن تلك البيانات والمعلومات، يختص معظمها بالماضى، وتعتمد على استرجاع الوقائع وتذكرها.

الاستبيان:

كانت اداة استبان الآباء فى الاستبيان. وقد كانت صحيفة استبيان الآباء تتطابق مع صحيفة الأسئلة رقم ١، الموجهة إلى الطلبة الحضرين، والطلبة الريفى حضرين. وان كانت صحيفة استبيان الآباء اقل عددا فى أسئلتها، ذلك ان المطلوب من الآباء، استرجاع وقائع حدثت فى الماضى وانتهت، لذلك يكون من الصعب قليلا استرجاعها، وقد احتوت صحيفة استبيان الآباء على عشرة أسئلة، تشتمل على الموضوعات الآتية:

- ١ . بيانات عامة. ٢ . صفات المبحوث الجسمية، ٣ . صفات المبحوث المزاجية، ٤ . سن المبحوث زوجته عند الزواج، ٥ . درجة تعليم المبحوث ودرجة تعليم زوجته، ٦ . الصفات المفضلة فى زوجه المبحوث، وترتيبها حسب الأهمية، ٧ . بعض الاتجاهات المتعلقة بالاختيار للزواج لدى الآباء، ٨ . مدى مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة، ٩ . أسلوب اختيار الزوجة، ١٠ . مدى تشابه زوجه المبحوث مع أمه فى بعض الصفات.

قياس ثبات وصحة صحيفة الاستبيان:

١ . لقياس ثبات الاستبيان، طبقت طريقة إعادة القياس، على عشرين ولدا، من عينة الآباء الحضريين، والريفيين، البالغ عددها خمسين، وذلك بعد شهر ونصف من تطبيق الاستبيان فى المرة الأولى، وهى مدة رأيتها مناسبة لإعادة الاستبيان، بحيث لا تكون موضوعاته، مازالت راسخة فى الذهن بصورة حية، كما انها لا تكون نسيت تماما، وقد رأيت، أن هذه الطريقة هى انسب الطرق، لقياس معامل ثبات^(١٠) أسئلة الاستبيان، حيث ان عامل الذاكرة، يتدخل هنا، وذلك لتعلق موضوعات الاستبيان بنواحي حدثت فى التاريخ الماضى للشخص.

٢ . روعى فى صياغة الاستبيان، الشروط الخاصة بالثبات، والصدق، التى روعيت بخصوص صياغة أسئلة الاستبيان، والتى سبق ذكرها.

سادسا: خطة التحليل الاحصائي:

استخدمت في البحث الميداني بأسلوبين أساسيين من أساليب التحليل الاحصائي وهما: ١ . الأسلوب الارتباطي، حيث تم الحصول على كل الارتباطات الممكنة ذات الأهمية بالنسبة للبحث ٢ . اختبارات الدلالة وقد التزمت باختيار دلالة الفروق بين أغلب التنبؤ المثوية لمينة البحث، بمجموعاته المختلفة، بالإضافة إلى استخدام اختبار «ت» لاختبار دالالة الفروق بين كل المتوسطات التي تضمنها البحث.

الهوامش

- (١) انظر عن الريف (عاطف غيث القرية المتغيرة)، (هوزية دياب، القيم والمبادئ الاجتماعية). وعن الحضر، جانيث أبو لطف (المصدر السابق).
- (٢) أعنى بمعركات الاختيار، الصفات المفضلة في زوجة المستقبل.
- (٣) أنظر حسن الساعلي، البقاء في القاهرة: مسح اجتماعي ودراسة أكاديمية، ص ٤.
- (٤) أنظر، ليونر، المصدر السابق، الصفحات نفسها.
- (٥) السيد محمد خيرى، الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية، ص ٣٣٤ - ٣٣٥.
- (٦) السيد خيرى، المصدر نفسه.
- (٧) أنظر: جانيث أبو لطف، المصدر السابق، ص ١٢٧.
- (٨) أنظر حسن الساعلي، التصنيع والعمران، ص ٣٦٢.
- (٩) أنظر: السيد محمد خيرى، المصدر السابق، ص ٤٩٥.
- (١٠) معامل الثبات (نسبة الاتفاق) = ٩٤,٢٪.

الفصل الحادى عشر

وصف العينة

فيما يختص بوصف عينة البحث، وتحديد أهم خصائصها، سوف اهتم بالابعاد الآتية: السن، درجة التعليم، والمهنة، الديانة، محل الميلاد، محل الإقامة... وسوف اقوم بمقعد مقارنة بين عينة الآباء (حضرين - ريفيون) من جهة، وبين عينة الابناء (حضرين - ريفيحيضرين - ريفيين) من جهة أخرى، وذلك بالنسبة لكل البيانات التى ساعرضها، فيما يتعلق باهم خصائص العينة.

أهم خصائص العينة

اولاً: خصائص العينة الخاصة بالآباء:

١. السن:

يفصح توزيع الآباء الحضريين، والآباء الريفيين بالنسبة لاعمارهم عن حقائق جديرة بالملاحظة، فيتضح من الجدول رقم (١) ان أغلبية الآباء ينتمون إلى فئات السن الأربع فيما بين ٤٦، ٦٥ سنة، وتشتمل هذه الفئات على ٢٢ ابا حضريا أو ما يساوى ٨٨% من مجموع الآباء الحضريين، و١٨ ابا ريفيا، أو ما يمثل ٦٤% من مجموع الآباء الريفيين. كما يتضح من الجدول ايضا ان أكبر الفئات عددا بين الآباء الحضريين، هى تلك التى تقع أعمارهم ما بين ٤٦، ٥٠ سنة، وتمثل ٤٠% من مجموع الآباء الحضريين، أما أكبر الفئات عددا بين الآباء الريفيين، فكانت تلكما الفئتان اللتان تقع اعمار المنتمين اليهما بين ٤٦ و ٥٠ سنة، وبين ٥٦، ٦٠ سنة، وكانت كل واحدة من هاتين الفئتين تمثل ٢٠% من مجموع الآباء الريفيين، كما كان هناك عدد لا بأس به من الآباء الحضريين

ينتمون إلى هذه الفئة (٥٦ - ٦٠ سنة) والذين بلغ عددهم ٢٨٪ من مجموع الآباء الحضريين.

كان المتوسط الحسابي لأعمار الآباء الحضريين هو ٥٤٧ سنة، بانحراف معياري قدره ٧١٥ سنة، بينما كان متوسط أعمار الآباء الريفيين هو ٥٨٧٥ سنة بانحراف معياري بلغ ٩٢٥ سنة، وهنا قد يبدو ظاهريا أن الآباء الحضريين أصغر من الآباء الريفيين، لكن تبين باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين إن قيمة $t = ١,٧$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤ وجد أنها غير دالة عند أي مستوى احصائي مقبول. وهكذا يتبين لنا أن مجموعتي الآباء الحضريين، والآباء الريفيين متجانستان من حيث السن.

٢. درجة التعليم:

يتبين من الجدول رقم (٢) أنه بينما انعدمت الامية أو كادت بين الآباء الحضريين وحيث وصلت إلى ٤٪ فقط بين مجموعة الآباء الحضريين، نجد أنها كانت موجودة بنسبة لا بأس بها بين الآباء الريفيين حيث بلغت ٢٨٪ إلا أن الفروق هنا ليست جوهرية باستخدام النسبة الحرجة، كما كانت نسبة من يعرفون القراءة والكتابة (فقط) ضئيلة جدا بين الآباء الحضريين حيث بلغت ٨٪ بينما وصلت حدا مرتقعا بين الآباء الريفيين حيث وصلت إلى ٤٨٪ من مجموع الآباء الريفيين، وكان الفرق بين النسبتين دالا وجوهريا. ويمكننا أن نستشف أيضا من الجدول رقم (٢) أن نسبة من نالو تعليمًا رسميا من الآباء الحضريين وهي ٨٨٪ أعلى بكثير من نسبة الذين نالو تعليمًا رسميا من الآباء الريفيين وحيث بلغت تلك النسبة بينهم ٢٤٪ فقط، والفرق هنا دال وجوهري.

وكان الآباء الحضريون الذين نالو تعليمًا ابتدائيا لا يكونون نسبة كبيرة إذ بلغت نسبتهم ١٢٪ فقط من مجموع الآباء الحضريين أما الآباء الريفيون الذين نالو نفس هذا القسط من التعليم فكانت نسبتهم ضئيلة لا تتجاوز ٤٪ ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. وكان معظم الآباء الحضريين، قد نالوا قسطا متوسطا من العلم، وقد بلغت نسبتهم ٤٠٪ من مجموعة الحضريين، أما الآباء الريفيون الحاصلون على مثل هذا المستوى من التعليم، فكانوا لا يتجاوزون ٢٠٪ من مجموع الآباء الريفيين، لكن

الفرق بين النسبتين هنا لم يكن دالا، تلى هذه النسبة، من حيث كبر عدد الآباء الحضريين الذين ينتمون إليها، نسبة الذين نالوا تعليما عاليا، والتي بلغت ٢٨٪. كما كان هناك أب حضري واحد حاصل على شهادة العلوم العسكرية، وكذلك أب حضري واحد حاصل على الدكتوراة.

٣. المهنة:

يتضح من الجدول رقم (٣) ان نسبة كبيرة من الآباء الحضريين كانوا من الموظفين. وقد بلغت تلك النسبة ٤٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، كما تلت هذه النسبة، نسبة المحالين على المعاش من الآباء الحضريين وقد بلغت نسبتهم ١٢٪ من مجموع الآباء الحضريين. وتلت هذه النسبة نسب متساوية من المهندسين، وضباط الجيش، والاساتذة المساعدين، وقد بلغت نسبة كل من هذه المهن، إلى مجموع الآباء الحضريين ٨٪، ثم كانت هناك نسب ضئيلة متساوية من مهن أخرى تمثل كل منها ٤٪ من مجموعة الآباء الحضريين موزعة على المهن الآتية: (تاجر - من ذوى الاملاك - ناظر مدرسة - عامل - ترزى - مفتش أوتوبيس).

أما الآباء الريفيون، فكانت المهنة الغالبة بينهم، هى مهنة الفلاحة فقد كانت هناك نسبة عالية من الفلاحين بلغت ٦٨٪ من مجموعة الآباء الريفيين، تلتها نسبة ١٢٪ من التجار (فى الريف ايضا)، ثم نسبتي متساويتين موزعتين بين مدرسين بالمرحلة الابتدائية، وتجار مزارعين (فى الوقت نفسه) والتي بلغت كل منهما ٨٪، أما مهنة ذوى الاملاك، فكانت ضئيلة للغاية، اذ لم يمتثلها غير أب ريفى واحد.

٤. الديانة:

نستشف من الجدول رقم (٤) ان الديانة الغالبة فى مجموعتى الآباء الحضريين.. والريفيين على السواء، كانت هى الديانة الاسلامية، وكان ذلك بنسبة ٩٦٪ فى كلتا المجموعتين، كما لم يكن هناك سوى مسيحي واحد فى كل مجموعة من المجموعتين. وهكذا يتبين لنا تجانس مجموعة الآباء الريفيين من حيث الديانة إلى حد التطابق.

٥. محل الميلاد:

يتبين من الجدول رقم (٥)، ان أكثر من نصف الآباء الحضريين، قد ولدوا بمحافظة القاهرة، وقد بلغت نسبتهم ٥٢٪ من مجموعة الآباء الحضريين، كما كانت

نسبة الآباء الحضريين الذين ولدوا بمحافظات الوجه البحرى أعلى من نسبة الآباء الآباء أعلى الحضريين الذين ولدوا بالوجه القبلى، فقد بلغت النسبة الأولى ٣٦٪، بينما بلغت الثانية ١٢٪ فقط، وقد توزع محل ميلاد الآباء الحضريين، على محافظات الوجه البحرى، بحيث نالت محافظة المنوفية أعلى نسبة منهم والتي بلغت ٢٤٪، ثم توزع الآباء الحضريون بعد ذلك على محافظات القليوبية والدقهلية، والشرقية والغربية، ينسب متساوية اذ ولد فى كل محافظة منها اب حضرى واحد .

اما الآباء الريفيون، فولد أغلبهم، اى ٨٤٪ من مجموعهم، فى قرى تابعة لمحافظات الوجه البحرى، اما الباقون، ونسبتهم أقل بكثير، وتبلغ ١٦٪ فقد ولدوا فى قرى تابعة للوجه القبلى، وقد كانت نسبة الآباء الريفيين المولودين فى قرى محافظة المنوفية هى أعلى نسبة بين مجموعة الآباء الريفيين المولودين فى الوجه البحرى اذ بلغت ٢٤٪ تلتهما نسبتان متساويتين من الآباء الريفيين المولودين فى قرى تابعة لمحافظتى الدقهلية، والشرقية، وقد بلغت تلك النسبتان ٢٠٪ فى كل منهما، وتلى قرى محافظة القليوبية قرى تلكا المحافظتين، فى نسبة عدد الآباء الريفيين المنتمين اليها، والتي بلغت ١٦٪، اما قرى محافظة كفر الشيخ، فلم يولد بها سوى اب ريفى واحد .

اما الآباء الريفيون، فققد توزع محل ميلادهم بالتساوى على قرى محافظات أربع فى الوجه القبلى، وهى الجيزة، الفيوم، وقنا، وسوهاج، اذ ولد بكل منها اب ريفى واحد... ويتبقى ان نتوه هنا بأن الآباء الحضريين، قد ولدوا اما فى محافظات او فى عواصم المحافظات، اما الآبا الريفيون فقد ولدوا فى قرى تلك المحافظات.

٦. محل الإقامة:

يتضح من الجدول رقم (٦) ان الغالبية العظمى من مجموعة الآباء الحضريين يقيمون فى محافظة القاهرة، وتبلغ نسبتها ٩٦٪، بينما يعيش ٤٪ منهم فى الجيزة، وهى تعد من هذه الناحية امتدادا طبيعيا للقاهرة يشمل الدقى والمجوزة ويندر الجيزة، وانما الفصل بينهما هو فصل تحكى، اما الآباء الريفيون فيقيمون فى نفس محال ميلادهم، ولا يختلف توزيعهم حسب محل الإقامة عن توزيعهم حسب محل الميلاد فى كثير أو قليل. (انظر جدول رقم ٥).

من هذا يتضح لنا ان ٥٨% من الآباء الحضريين قد هاجروا من مواطنهم الأصلية، او محال ميلادهم إلى القاهرة، ويندر الجيزة كامتداد طبيعي للقاهرة^(١) اما الآباء الريفيون فاستقروا في محال ميلادهم، ولم يتركوها إلى مناطق أخرى.

عينة الأبناء

ثانياً: خصائص العينة الخاصة بالأبناء: (حضرىون - ريفو - حضرىون - قرناء ريفىون)

١- السن:

إذا أمعنا النظر فى الجدول رقم (٧) نجد ان أهم ما يسترعى الانتباه بالنسبة لهذه العينة، ان معظم افرادها تقع أعمارهم فى فئة السن الثانية، ما بين ٢١، ٢٥ سنة، وحيث نلاحظ أن ستة عشر طالباً حضرىاً أى ما يعادل ٦٤% من الطلبة الحضريين، تقع أعمارهم فى هذه الفئة، كما ان خمسة عشر طالباً ريفياً - حضرىاً او ما يعادل ٦٠% من مجموعة الطلبة الريفى - حضرىين تقع أعمارهم أيضاً فى هذه الفئة، وكذلك هى الحال، بالنسبة للقرناء الريفيين الذين ينتمى ستة عشر منهم أو ما يعادل ٦٤% من مجموعهم إلى الفئة نفسها.

وتلى هذه الفئة العمرية فى كبر حجم المنتمين إليها، الفئة الثالثة من ٢٦ إلى ٣٠ سنة، وهذه ينتمى إليها عدد متساو من الطلبة الريفى - حضرىين، والقرناء الريفيين، ويبلغ عدد كل منهم ثمانية، أى حوالى ٣٢% من مجموع كل منهم. ويتضح من الجدول رقم (٧) أيضاً، ان فئة السن الأولى، أقل من ٢٠ سنة، ينتمى إليها عدد كبير من الطلبة الحضريين، إذ يبلغ عددهم ستة، وما يعادل ٢٤% من مجموعهم، هذا اذا ما قورنوا بعدد الطلبة الريفى - حضرىين، وقرنائهم الريفيين الذين ينتمون إلى هذه الفئة، حيث لا يتعدى عددهم اثنين، واحد من كل مجموعة، اما فئة السن الرابعة، والتى تقع بين ٣١ و٣٥ سنة، فلا ينتمى إليها الا نفر قليل من العينة، لا يتجاوز عدد الطلبة الحضريين منهم الاثنين، أو ما يعادل ٨% من مجموعهم، والواحد فقط من الطلبة الريفى - حضرىين.

ونستشف من الجدول الخاص بالأبناء، فيما يتعلق بالسن، حقائق معينة أهمها ان الطلبة الحضريين هم أصغر المجموعات من حيث السن، إذ يبلغ متوسط أعمارهم

٢٣٧ سنة، بانحراف معياري قدره ١٦٥ بينما كان الطلبة الريفيو - حضريون أكبر سنا، حيث بلغ متوسط اعمارهم ٢٥٢ سنة بانحراف معياري ٢١٠. وباستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين تبين ان قيمة $b = ٢٢٥$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، تبين انها دالة عند مستوى ٠.٠٥.

كما ان الطلبة الحضريين كانوا اصغر سنا ظاهريا من القراء الريفيين، الذين بلغ متوسط اعمارهم ٢٤٩ سنة، بانحراف معياري قدره ٢٦٥ سنة. وباستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين، تبين ان قيمة $t = ١٨٨$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، تبين انها غير دالة عند مستوى احصائي مقبول، الا انها دالة عند مستوى ٠.١٠. وحين عقدنا مقارنة بين متوسط اعمار الطلبة الريفي - حضريين؛ ومتوسط اعمار قرنائهم الريفيين، تبين باستخدام اختبار لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين، ان الفرق غير دال (١).

وبذلك نستطيع القول ان مجموعة الطلبة الريفي - حضريين، ومجموعة القراء الريفيين متشابهان إلى حد كبير من حيث السن. وبذلك يتحقق ما نهدف اليه من تكوين العينة بحيث يكون القراء الريفيون متشابهين مع اقربائهم من الطلبة الريفي - حضريين في ابعاد كثيرة، عدا الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالي.

٢. درجة التعليم:

يتضح من الجدول رقم (٨)، ان جميع افراد مجموعة الطلبة الحضريين كانوا من المتعلمين تعليما عاليا، وكذلك كانت الحال مع جميع الطلبة الريفي - حضريين، فقد كانوا جميعهم ايضا من المتعلمين تعليما عاليا، اما مجموعة القراء من الريفيين فكانت تقلب عليهم الأمية فكانت حوالى ٥٢٪ بين هذه المجموعة من الأميين، كما ان هناك ٢٨٪ من الملمين بالقراءة والكتابة، وهم أكثر بقليل من نصف عدد الأميين، اما من تعلموا ابتدائيا فكانت نسبتهم ضئيلة، فقد بلغت ١٢٪ فقط من افراد مجموعة القراء الريفيين، وأما من نالوا قسما متوسطا من التعليم، فقد كانت نسبتهم هي أقل النسب على الإطلاق، فقد بلغت ٨٪ فقط من افراد مجموعة القراء الريفيين - انظر جدول رقم ٩.

٣. المهنة:

يتبين لنا من جدول رقم (٩) أن مهنة جميع أفراد مجموعة الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي. حضريين هي مهنة طلب العلم، وبهمنا هنا أن نبين من مجموعة القرناء الريفيين. وبالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين، فقد كانت المهنة السائدة هي الفلاحة. وقد سادت هذه المهنة بنسبة ٩٦% من مجموع أفراد القرناء الريفيين. ولم تكن هناك مهنة أخرى غير مهنة الميكانيكي (فى الريف) وهو هنا ميكانيكى ادوات زراعية (كماينة الرى مثلا) ولم يكن يمتن هذه المهنة غير شاب ريفى واحد.

٤. الديانة:

اتضح من الجدول رقم ١٠، أن الديانة الغالبة فى مجموعات الابناء الثلاث وكانت هى الديانة الاسلامية، وكان ذلك بنسبة ٩٦% فى كل مجموعة، ولم يكن هناك سوى شاب مسيحي واحد، فى كل من المجموعات الثلاث، وهكذا نتبين أن مجموعات الابناء متجانسة تجانما يبلغ حد التماثل (انظر جدول ١٠).

٥. محل الميلاد:

يتبين من الجدول رقم (١١) أن جميع الطلبة الحضريين قد ولدوا فى محافظة القاهرة، أما الطلبة الريفو. حضريون، فولد أغلبهم أى ٨٤% من مجموعتهم فى قرى تابعة لمحافظات الوجه البحرى. أما الباقون ونسبتهم أقل بكثير، وتبلغ ١٦% فقط ولدوا فى قرى تابعة للوجه القبلى.

وقد كانت نسبة الطلبة الريفى. حضريين، المولودين فى قرى محافظة المنوفية، هى أعلى نسبة بين مجموعة الطلبة الريفى. حضريين، المولودين فى الوجه البحرى، إذ بلغت ٢٤% وتلتها نسبتان متساويتان من الطلبة الريفى. حضريين المولودين فى قرى تابعة لمحافظة الدقهلية، والشرقية، وقد بلغت تلكا النسبتان ٢٠% فى كل منهما، وتلى قرى تلكا المحافظتين، فى نسبة عدد الطلبة الريفى. حضريين المنتمين إليها، قرى محافظة القليوبية والتي بلغت نسبة الطلبة الريفى. حضريين المولودين بها ١٦% أما محافظة كفر الشيخ فلم يولد بها الا طالب ريفو. حضرى واحد. أما الطلبة الريفو. حضريون الباقون، فقد توزع محل ميلادهم، بالتساوى على قرى محافظات أربع فى الوجه القبلى، هى الجيزة، والقىوم، وقنا، وسوهاج إذ ولد بكل منها طالب واحد.

وينبغي أن نشير هنا إلى أن الطلبة الريفي - حضريين، وقرنائهم، ولدوا في قرى بالمحافظات المذكورة في الجدول رقم (٥) وقد اشرنا إلى تلك القرى في حديثنا عن المجال الجغرافي للبحث (جدول ١١).

٦. محل الإقامة:

يظهر من الجدول رقم (١٢)، ان جميع الطلبة الحضريين، يقيمون في القاهرة، أما الطلبة الريفي - حضريون فيقيمون في أوقات الدراسة بالقاهرة، أما فيما عدا ذلك فهم يقيمون في محال ميلادهم نفسهم، و يقيم القرناء الريفيون بصفة دائمة في محال ميلادهم، وهكذا نجد ان محال الإقامة هي نفسها محال الميلاد، بالنسبة للطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين، وكذلك القرناء الريفيين.

الهوامش

(١) انظر حسن الساعاتي، الجلاء في القاهرة، المصدر السابق، ص ٤٠.

الفصل الثانى عشر

ديناميات الاختيار للزواج

يهدف هذا الفصل إلى فحص ديناميات الاختيار للزواج، وذلك باختبار بعض القضايا، والفروض التى أثارتها النظريات، التى عالجت ظاهرة الاختيار للزواج، وتناولتها بالتحليل والتفسير، وبهذا يتسنى لنا الالمام، بقدر المستطاع، بالأبعاد المختلفة لموضوع مركب ودقيق، كموضوع الاختيار للزواج، فى صورته الحركية الدينامية المتغيرة. واهم النظريات التى ستعرض لاختبارها و فى أهم قضاياها وجوانبها هى:

- ١ - نظرية التجانس. ٢ - نظرية التجاور المكانية. ٣ - نظرية القيمة. ٤ - النظرية النفسية او نظرية الحاجات التكميلية. ٥ - نظرية الصور الوالدية. ٦ - نظرية الشريك المثالى. ٧ - نظرية حاجات الشخصية.

ووقد اتخذنا من عينة الآباء (أو جيل الآباء)، وعينة الابناء (أو جيل الاباء)، كل على حدة، مجالاً لاختبار تلك النظريات، لتمثل العينة الاولى المتزوجين فعلاً، وتصور الثانية المقبلين على الزواج، وذلك حتى لا يعزى الاتفاق فى بعض الصفات، بين المتزوجين إلى عامل الزواج ذاته، ويكون التجانس عندئذ، بين غير المتزوجين، سبباً للزواج، وليس نتيجة له. كما اننا باختبارنا لتلك النظريات التى عالجت الاختيار فى الزواج فى مجتمعات أخرى، فى نطاق مجتمعا، نكون قد لمسنا أثر التباين الثقافى فى ذلك الصدد، بين مجتمعا، والمجتمعات الأخرى التى اجريت فيها حوادث مماثلة كما اننا نكون قد حققنا مزاجاً سليمة بين النظرية والتطبيق.

١. أهمية التجانس، أو التكميل في الاختيار للزواج

أولاً: مدى التجانس أو الاختلاف في الخصائص الاجتماعية

١. الدين:

يتبين لنا من الجدول رقم (١٣)، أن هناك اجماعاً من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، على أن زوجاتهم كن من نفس دينهم. وعلى ذلك يمكن أن نقول، أن للتجانس في الدين تأثيراً كبيراً على لاختيار في الزواج، والغريب أن هذا التأثير، لم يتغير في جيل الآباء عنه في جيل الآباء، فيتضح، من الجدول رقم (١٤)، أن هناك أغلبية ساحقة من عينة الآباء، يرون أن تكون زوجة المستقبل من نفس دينهم، ونسبة هؤلاء ٩٦٪ من مجموع الطلبة الحضريين، و ١٠٠٪ من جملة كل من الطلبة الريفي - حضريين، ومجموعة القرناء الريفيين، كل على حدة.

والفروق بين النسب هنا ليست جوهرية: (ن. ح = ١). وبما أن البحث قد شمل أيضاً، مجموعة الآباء من غير المتزوجين، فإنا نستطيع القول مطمئتين، بأن التجانس في الدين، سبب من أسباب الاختيار للزواج، وليس نتيجة له. وتتفق نتائجنا مع ما ذهب إليه «هو لينجز هيد» من أن للتعاليم والقواعد الدينية تأثيراً فعالاً على اختيار الفرد في الزواج، كما تتفق معه أيضاً، في نتيجة جديرة بالاهتمام وهي أن تأثير الدين على الاختيار في الزواج، لم يتغير في جيل الآباء عنه في جيل الآباء (١).

كما تتفق نتائجنا كذلك، مع ما ذهبت إليه، جانيت أبو لغد، من أن المطلب الذي لا يتغير في الزيجات المصرية، هو أن يكون الشريكان من نفس الدين، وهي ترى أن المجتمع المصري قد يقبل تلك الزيجات، التي لا تلقى بالاً إلى فارق السن، أو المكانة الاجتماعية، لكن تلك الزيجات، التي تلقى فارق الدين، ولا تحسب حسابه، تقابل بهجوم شديد (٢).

ب. السن أو العمر:

يتضح لنا من الجدول رقم (١٥) بشقية (أ، ب) الذي يوضح العلاقة بين سن الآباء الحضريين عند زواجهم، وسن زوجاتهم عند هذا الزواج، أن هناك ارتباطاً قوياً بين سن الزوج، وسن الزوجة في جميع مستويات العمر، كما كان هذا الارتباط أقوى ما

يكون بين الشريكين، تحت سن العشرين كما نجد أن الرجال الذين فوق سن العشرين يميلون إلى إلى اختيار زوجاتهم من اللواتي يماثلنهم في دائرة العمر، أى أنهم يكن في مجموعة السن نفسها، والتي تقدر بخمس سنوات فوق العشرين أو يكن أقل من ذلك سناً، ويعد سن العشرين تتزايد نسبة الرجال الذين يتزوجون بتساء أصغر منهم سناً.

ومما يثير الدهشة أن هذه النتيجة تتطابق إلى حد غريب مع نتائج «هولينجزهيد»، في «نيوهيفن»، التي استخلص منها، أن التجانس في السن، كان عاملاً هاماً في الاختيار للزواج في تلك المدينة، وذلك على الرغم من تباين ثقافة مجتمعنا عن ثقافة المجتمع الأمريكي، أما بالنسبة لمدينة الابناء، في البحث، يظهر من خلالها أيضاً دور التجانس في السن وأثره الملحوظ، في الاختيار للزواج، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (١٦) بفروعه ١، ب، ج. كما نلاحظ أيضاً، ارتباطاً قوياً بين سن الابن، والسن التي يفضلها لزوج المستقبل، في جميع مستويات العمر. لكن هذا الارتباط كان أقوى ما يكون بين زوجي المستقبل، بين ٢٥ و ٣٠ سنة، بالنسبة للطلبة الحضريين والريفيين، وبين ٢٠، ٢٥ سنة، بالنسبة لمجموعة القراء الريفيين، ولعل ذلك يرجع إلى ارتفاع سن الطلبة الحضريين، والريفيين. حضريين عند الزواج بالنسبة لزملائهم من القراء الريفيين، كما يتضح لنا فيما بعد، وهنا نلمس تشابهاً كبيراً بين جيلى الآباء، والابناء أيضاً، فيما يتعلق بتأثير التجانس في السن على الاختيار في الزواج.

كما تبين معطياتنا أيضاً، أن هناك اعتقاداً شائعاً، مؤداه أن المرأة لا يجب أن تتزوج برجل مسن، يكبرها بعدة سنين، وقد انعكست آثار هذا الاعتقاد على البيانات، حيث وجدنا أن رجلاً واحداً فقط، فوق سن الخامسة والثلاثين، من الآباء الحضريين قد تزوج بفتاة تحت العشرين، كما أن رجلين فقط، فوق سن الثلاثين، من الآباء الريفيين قد تزوجا من فتاتين تحت العشرين، وذلك من مجموع الآباء البالغ عددهم خمسون.

ويفصح الجدول رقم (١٧) عن أن هناك قيوداً متعلقة بالسن، تحد من حرية الرجل في الاختيار للزواج، بحيث تقصره على اختيار من تماثله سناً، أو تصفروه فقد بين أن ٨٪ من الطلبة الحضريين، والريفيين. حضريين على السواء، يرغبون في انزواج من شريكة تماثلهم سناً، في حين يرغب كل القراء الريفيين، في شريكة تماثلهم سناً. ولعل ذلك يرجع إلى متوسط سنهم عند الزواج يكون منخفضاً إذا ما قيس بسن زملائهم

الحضرين أو الريفي - حضرين. كما سيتضح لنا فيما بعد، والفرق بين هذه النسب جوهرى. (ن. ح = ٦٥٣). أما الذين فضلوا أن تكون زوجة المستقبل أصغر منهم ، فكانوا يمثلون ٩٢٪ من الطلبة الحضريين، الريفيين - حضرين، على حد سواء، ولم يذكر احد من عينة الابناء بأقسامها الثلاثة ان السن ليس عاملا هاما فى الاختيار للزواج. وتبين لنا هذه النتائج ايضا، ان العرف المتعلق بالسن والاختيار فى الزواج، يضع قيودا كثيرة تحد من فرص المرأة فى الزواج، أكثر من وضعه تلك القيود على الرجل، فالمرأة لا يسمح لها بأن تتزوج الا من رجال يمثلونها سنا، أو يكبرونها، وهذا يقلل من فرصها فى الزواج، وهنا ايضا نجد موضعا آخر للاتفاق بين نتائج معطياتنا، والنتائج التى حصل عليها «هو لنجزهيد» من بياناته.

خلاصة القول اذن، أن القيم المتعلقة بالسن تضع قيودا على اختيار الفرد للزواج، وتتفق هذه النتائج أيضا مع ما وجدته «بيبر»، من أن ٧٥٪ من افراد عينة بحثه من الذكور من طلبة جامعة نيويورك، يريدون أن تكون زوجات المستقبل اصغر منهم، بينما يرغب واحد فقط من مجموعهم فى زوجة تكبره.

ج. المستوى التعليمي

نتبين من الجدول رقم (١٨) بشقيه أ، ب، الذى يوضح الملاقة بين مستوى تعليم الحضريين، ومستوى تعليم زوجاتهم، أن هناك تجانسا فى المستوى التعليمي بين الآباء بامامة، وبين زوجاتهم، كما كان هناك اتجاه واضح إلى زواج الآباء الحضريين والريفيين، بنساء اقل منهم من حيث المستوى التعليمي، وليس ادل على ذلك من أن ستة من افراد عينة الآباء الحضريين (البالغ عددهم خمسة وعشرون) الذين نالوا تعليمًا متوسطًا، قد تزوجوا.، بمن ثلن فقط قسطا ابتدائيا من التعليم، كما أن سبعة من افراد تلك العينة (عينة الآباء الحضريين) ممن حصلوا على تعليم عال، قد تزوجوا، ممن ثلن تعليمًا ثانويًا فقط.

كما نجد أن سبعة من افراد عينة الآباء الريفيين (البالغ عددها خمسة وعشرين) ممن يعرفون القراءة والكتابة، قد تزوجوا من اميات، بينما تزوج خمسة من افراد هذه العينة (الآباء الريفيين) ممن تلقوا تعليمًا متوسطًا، من اثنتين اميتين، وواحدة تعرف

القراءة والكتابة واشتيت نالتا قسطا ابتدائيا فقط من التعليم، أى أن جميعهن كن أقل منهم فى المستوى التعليمى.

أما بالنسبة لجيل الأبناء، فيتضح لنا من الجدول رقم (١٩) بفروعه الثلاثة أ. ب. ج. أن التفاضل فى المستوى التعليمى يلعب دوره أيضا فى الاختيار للزواج بين مجموعات الثلاث. كما أننا نلاحظ أيضا اتجاها من الأبناء بعامه، إلى الزواج بمن هن ادنى منهم فى المستوى التعليمى، وأن كان هذا الاتجاه بين الطلبة الحضريين والريفيين. حضريين ليس قويا كما هى الحال بين جيل الآباء وجيل القراء الريفيين الخالص من الأبناء، فبينما نرى أن واحدا وعشرين طالبا حضريا، من جملة الطلبة الحضريين (البالغ عددهم خمسة وعشرون) الذين تعلموا تعليما عاليا، يرغبون فى أن تكون زوجة المستقبل، قد بلغت نفس هذا المستوى التعليمى فى مقابل ثلاثة منهم فقط أى من المتعلمين تعليما عاليا، يفضلون الزواج بمن حصلت على تعليم ثانوى فقط، وواحد من هذه المجموعة فقط يرى أن التعليم غير مهم، نجد أيضا أن ستة عشر طالبا ريفيا - حضريا، من جملة الطلبة الريفيين - حضريين البالغ عددهم خمسة وعشرين، الذين ناولوا تعليما عاليا، يفضلون الزواج ممن بلغت هذا المستوى التعليمى، فى مقابل ثمانية منهم، حاصلين أيضا على تعليم عال، ويرغبون فى الزواج، ممن حصلن على تعليم ثانوى فقط، كما أن واحدا فقط من هذه المجموعة يرى التعليم غير مهم.

هذا فى مقابل ثلاثة عشر أميا، من مجموعة القراء الريفيين الخالص (البالغ عددهم خمسة وعشرون)، يرون أن التعليم غير هام بالنسبة لزوجة المستقبل، كما يرى ذلك سبعة ممن يعرفون القراءة والكتابة منهم، وكذلك نجد من بينهم ثلاثة ممن تعلموا تعليما ابتدائيا، يفضلون الزواج، بمن حصلت على هذا الحظ من التعليم، بينما يرى اثنان ممن نالوا قدرا متوسطا من التعليم منهم، أن التعليم غير مهم، بالنسبة لزوجة المستقبل.

من ذلك يمكن أن نستخلص نتيجة هامة، وهى أنه كلما ارتفع المستوى التعليمى للزواج (المنظرين)، زاد ميلهم إلى تفضيل الزواج من شريكة تكون قد وصلت إلى مستوى عال من التعليم، أى أن هناك تناسباً طردياً بين مستوى تعليم كل من شريكة المستقبل.

وتتفق هذه النتيجة والنتائج السابقة، مع ما توصل إليه باحثون آخرون مثل «لانديس»، و«داي»، و«بوينو» و«تيرمان». ويتضح من سؤالنا لمجموعة الابناء، ما يؤيد هذه النتائج، وبخاصة تلك النتيجة المتعلقة بميل الرجال إلى الزواج بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمي، أو على الأكثر يماثلونهم في المستوى، فقد انضخ من الجدول رقم (٢٠)، أن ٨٢٪ من الطلبة الحضريين، لا يقبلون الزواج من فتاة وصلت إلى مستوى تعليمي أعلى منهم. بل أن ١٦٪ من هؤلاء الطلبة عبروا عن رفضهم بأن قال كل منهم: «مستحيل أن أقبل ذلك». كما كانت هناك نسبة عالية من الطلبة الريفي - حضريين، الذين استكروا وصول زوجة المستقبل إلى مستوى تعليمي أعلى منهم، وقد بلغت هذه النسبة ٩٢٪، وقد عبر ٣٦٪ من جملتهم على هذا الاستكار بكلمة «مستحيل» أيضاً، أما القراء الريفيون، فقد أجمعوا كلهم على عدم قبولهم الزواج ممن يفقثهم في المستوى التعليمي. وقد عبر ٦٠٪ منهم عن هذا الرفض بلفظ «مستحيل» أيضاً، والفروق هنا جوهرية أو تكاد تكون كذلك^(٣).

هذا في مقابل ٢٨٪ من الطلبة الحضريين الذين يرون أن هذا الأمر غير مهم، تقابلهم نسبة ٨٪ من الطلبة الريفي - حضريين، الذين يمتقنون وجهة النظر ذاتها، والفروق بين النسبتين تكاد تكون جوهرية الدلالة. (ن. ح = ١.٨) ... ونخلص من ذلك إذن إلى أن معطياتنا، والمتعلقة بالخصائص الاجتماعية. للاختيار للزواج تتفق مع معطيات نظرية التجانس.

ثانياً: مدى التجانس أو التكميل في السمات أو الخصائص النفسية:

١.١ الاجتماعية:

نستشف من الجدول رقم (٢١) بشقيه أ. ب، الذي يوضح العلاقة بين الآباء وزوجاتهم، فيما يتعلق بصفة الاجتماعية^(٤)، أن هناك اتجاهًا ملحوظًا نحو التجانس بين الآباء الحضريين والريفيين على السواء، وزوجاتهم في صفة الاجتماعية، وحيث تعكس البيانات ارتباطًا عاليًا موجبًا بين الأزواج من الآباء الحضريين، وزوجاتهم في تلك الصفة. وقد تزوج ١٩ من أفراد عينة الآباء الحضريين، من الذين وصفوا أنفسهم بأنهم «عشريين» من «عشریات»، بينما تزوج اثنان من أفراد تلك العينة من الذين

وصفوا أنفسهم بالخجل من خجولتين وقد رأينا أن معامل فاي هو الوسيلة المناسبة لتقدير العلاقات الموجودة^(٥). كما تمكس البيانات أيضا في الجدول رقم ٢٦ ، ارتباطا موجبا، عاليا (بل أعلى من مثيله لدى الآباء الحضرين)، بين الأزواج من الآباء الريفيين، وزوجاتهم، فيما يتعلق بصفة الاجتماعية. كذلك نجد أنه بينما تزوج ١٧، من افراد عينة الآباء الريفيين ممن وصفوا انفسهم بأنهم «عشرين»، من «عشریات»، فان أربعة من افراد هذه العينة، ممن وصفوا انفسهم بالخجل، قد تزوجوا من خجولات (فاي = ٠.٦).

اما بالنسبة لجيل الأبناء، بفروعه الثلاثة، فانه يتضح من الجدول رقم (٢٢) باقسامه: أ، ب، ج، ان هناك علاقة ارتباط سالبة، وأن كانت جد ضئيلة، بين الابناء الحضرين ومن يفضلونها زوجة للمستقبل، فيما يختص بصفة الاجتماعية، وحيث نجد أنه، بينما فضل خمسة عشر من «العشرين» من الابناء الحضرين، الزواج (بعشريات)، فان خمسة من هؤلاء الطلبة (العشرين)، يفضلون الزواج من خجولات، بينما نجد ان أربعة من هؤلاء الطلبة الخجولين، يفضلون الزواج من «عشريات»، وهنا نلمح اتجاها من بعض الابناء الحضرين، نحو البحث عن تكملهم في هذه الخاصية. ونستطيع أن نقول هنا أن الحاجات التكميلية تلعب دورا في الاختيار للزواج، وأن دورها غير واضح تمام الوضع.

أما الابناء الريفيون - حضرين، فاتجاه التجانس في صفة الاجتماعية بينهم وبين من يفضلونهم كزوجات، واضح وجلي، اذ تمكس البيانات، ارتباطا عاليا موجبا بينهم وبين من يفضلون الزواج بهن. (فاي = ٠.٥٥). وبينما نرى أن عشرة من الابناء الريفيين - حضرين «العشرين»، يرغبون في الزواج من «عشريات» نجد أن خمسة من الخجولين من هؤلاء الابناء، يفضلون الزواج من خجولات، أما بالنسبة للقرناء الريفيين، فقد ظهر بينهم أيضا اتجاه إلى تجانس في صفة الاجتماعية اذ تشير البيانات إلى وجود علاقة موجبة، بين القرناء الريفيين، أو الابناء الخالص، وبين زوجات المستقبل، فيما يتعلق بصفة الاجتماعية، وبيننا نرى أن أربعة عشر من هؤلاء الابناء، من «العشرين»، يفضلون الزواج من «عشريات»، نجد أن ثلاثة من الخجولين منهم يفضلون الزواج من خجولات. (فاي = ٠.٣٣).

وتتفق هذه النتائج، مع الدراسات، التي استعرضتها «هيلين ريكاردسون»، والتي بينت أن الارتباطات الميضية للتجانس كانت عالية، فيما يتعلق بالقدرات العقلية وتلك الخاصة بالاتجاهات، أكثر من السمات الخاصة بالمزاج، لكن أيا من تلك الارتباطات المتعلقة بالسمات أو الخصائص النفسية، حتى تلك الخاصة بالمزاج، لم تكن ارتباطات سالبة ذات دلالة^(١).

وتتصحح البيانات، أيضا، عن أن الميل إلى التجانس، في صفة الاجتماعية أقوى بين الآباء منه بين جيل الأبناء. وقد يذهب بعض الباحثين، مثل «هنت» و«شولى» إلى أن ذلك الارتباط الأعلى، يرجع إلى التشابه الملحوظ بين شخصيات المتزوجين من مدة طويلة، نتيجة لعامل الزمن، إذا ما قورن بشخصيات حديثي الزواج. أو المقبلين على الزواج. لكننا نذهب، مع «هيلين ريكاردسون». إلى أن مدى ثبات الاختلافات في تلك الارتباطات ليس كبيرا، وإن البيانات التي جمعت لا تسمح بأن تقرر ماذا كانت الرابطة المتبادلة المشتركة، وهي الزواج، قد أحدثت تغيرا في درجة التشابه بين الزوجين، أم أن هناك أسباب أخرى.

ب. المرونة:

نتبين من الجدول رقم (٢٢) بشقيه أ، ب، أن هناك تجانسا واضحا، بين الآباء وزوجاتهم، فيما يتعلق بخاصية المرونة. ويتضح من الجدول رقم (٢٢) أ، أن معظم الآباء الحضرين، وعددهم ستة، من الذين وصفوا أنفسهم بأنهم طيمون. قد تزوجوا من طيمات، بينما تزوج أربعة من العنيدين منهم، من عنيدات. أما الجدول رقم (٢٢) ب، فيوضح أن تسعة عشر من الآباء الريفيين الذين وصفوا أنفسهم بأنهم طيمون، وقد تزوجوا من طيمات. لكن هناك أيضا اتجاها إلى التكميل، فيما يتعلق بهذه الخاصية النفسية لدى الآباء الحضرين والريفيين على السواء، وإن كان أوضح لدى الآباء الريفيين فهناك خمسة من الآباء الحضرين العنيدين، تزوجوا من طيمات، بينما تزوج ثلاثة من الآباء الريفيين الطيعين من عنيدات، كما تزوج ثلاثة من العنيدين منهم، من طيمات.

ويمكننا القول بأن هذا الاتجاه إلى التكميل، من جانب الآباء، أي اتجاههم إلى الزواج بمن تكملهم نفسيا، غير واضح وضوح الاتجاه إلى التجانس لدى هذا الجيل (أي

جيل الآباء)، أما بالنسبة لجيل الأبناء، فالإتجاه إلى التجانس بينهم، وبين زوجاتهم المستقبلات أقوى واشد وضوحا، فيما يتعلق بالمرونة، منه في جيل الآباء، اذ نستشف من الجدول رقم (٢٤)، بفروعه الثلاثة أ، ب، ج، أن سبعة عشر من مجموعة الأبناء الحضريين من الذين وصفوا انفسهم بانهم طيمون. يرغبون في الزواج من طيمات وأن اثنين وعشرين، من مجموعة الأبناء الريفي. حضريين، الذين وصفوا انفسهم بانهم طيمون يفضلون الزواج ايضا من طيمات. في مقابل تسعة عشر، من مجموعة الأبناء الريفيين الخلس (القرناء) من الطيمين يرون افضلية الزواج من طيمات.

ونستطيع أن نستنتج من ذلك، أن التجانس في المرونة بين الشريكين أمر لا يتحدد بالزواج، أى انه ليس نتيجة له، بدليل أننا وجدنا قدرا أعلى من التجانس بين غير المتزوجين من الأبناء، اذا ما قارناهم بالمتزوجين فعلا من الآباء. ويمكن أن نتبين من الجدول رقم (٢٤) ايضا، وجود ميل ضئيل لدى جيل الأبناء، وبخاصة الأبناء الحضريين، والأبناء الريفيين الخلس، إلى الزواج بمن تكلمهم نفسيا، اذ رغب ثمانية من الأبناء الحضريين المعندين في الزواج من طيمات، ورغب ستة من الأبناء الريفيين الخلس (القرناء)، من المعندين، في الزواج من طيمات، بينما لم يفعل ذلك سوى ثلاثة من الطلبة الريفي. حضريين.

ج. المرح والجد:

يتضح لنا من الجدول رقم (٢٥) بشقيه أ، ب، أن هناك اتجاها بين جيل الآباء الحضريين، والريفيين وزوجاتهم على السواء، نحو التجانس فيما يتعلق بخاصية (المرح والجد)، فبينما تزوج ثمانية من الآباء الحضريين المرحين من مرحات، فإن ثمانية من الجادين منهم قد تزوجوا بجادات. (فاى = + ٢٠).

أما الآباء الريفيون، فقد تزوج خمسة من المرحين منهم من مرحات بينما تزوج أحد عشر من الجادين منهم من جادات، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٤) ب (فاى = + ٢٥)، ونستطيع أن نتلمس في جيل الآباء، بعض الإتجاه إلى التكميل في الزواج فيما يتعلق بخاصية (المرح والجد)، فبينما تزوج ثلاثة من الآباء الحضريين المرحين بجادات، تزوج ستة من الجادين منهم أيضا بمرحات، وبينما تزوج ثلاثة من المرحين من الآباء الريفيين بجادات، تزوج ستة من الجادين منهم أيضا بمرحات، لكن هذا الإتجاه التكميلي، ليس بذى دلالة واضحة.

أما جيل الأبناء، فقد ظهر فيه أيضا الميل إلى الزواج التجانسى، فيما يتعلق بخاصية المرح أو الجد. ولكن هذا الميل إلى التجانس لم يكن واضحا، وضوحه لدى جيل الآباء، وذلك كما يفصح لنا الجدول رقم (٢٦) بقروعه الثلاثة أ، ب، جـ. فبينما نرى أن ستة عشر مرحا، من الأبناء الحضريين، يرغبون فى الزواج من فتيات جادات، فى مقابل جاد واحد أراد الزواج من جادة، نجد أن ثلاثة عشر مرحا من الأبناء الريفيين - حضريين يفضلون الزواج من جادات أيضا، بينما يود سبعة من الأبناء الريفيين - حضريين من الجادين الزواج من جادات، أما القرناء الريفيون فيفضل ثلاثة من المرحين منهم، الزواج من مرحا، ويفضل ثمانية من الجادين منهم الزواج من جادات.

على أن هناك بعض الاتجاه بين جيل الأبناء بعامة، إلى التكميل فيما يتعلق بالاختيار فى الزواج، وبخاصة لدى القرناء الريفيين، إذ يتبين من الجدول نفسه (رقم ٢٥)، أن هناك أربعة من الجادين منهم يرغبون فى الزواج من مرحات، أما الأبناء الريفيون - حضريون، فيفضل ثلاثة من المرحين منهم الزواج من جادات بينما يفضل اثنان منهم الزواج من مرحات.

أما القرناء الريفيون، فيود تسعة من المرحين منهم الزواج من جادات، وخمسة من الجادين منهم الزواج من مرحات.

نتهى من ذلك إذن، إلى البيانات المتعلقة بالخصائص النفسية للاختيار للزواج، وتتفق مع بيانات نظرية التجانس. كما أن بياناتنا أوضحت أيضا، عن وجود بعض الشواهد، المؤيدة للنظرية النفسية، أو نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار، وأن لم تكن تلك الشواهد قوية، أى أننا نستطيع أن نقول أن الحاجات التكميلية تلعب دورا فى الاختيار للزواج. فيما يتعلق بالخصائص النفسية، لكن هذا الدور ليس واضحا ولا قويا قوة ووضوح الدور الذى يلعبه التجانس فى ذلك الاختيار... وعلى ذلك نكون قد اختبرنا نظرية الحاجات التكميلية، فى أثناء اختبارنا لنظرية التجانس.

ثالثا: مدى التجانس أو الاختلاف فى الصفات أو الخصائص الجسمية:

١. لون البشرة:

نستشف من الجدول رقم (٢٧)، ب) الذى يوضح العلاقة ما بين لون بشرة الآباء، ولون بشرة زوجاتهم، أن هناك اتجاها واضحا لديمهما، نحو التجانس، فيما يختص بهذه

السمة الفيزيائية، فهناك خمسة من الآباء الحضريين من البيض، قد تزوجوا من بيضاوات، بينما تزوج أسمر واحد منهم من سمراء، وتزوج عشرة من الآباء ذوى البشرة القمحية من نساء قمحيات.

أما بالنسبة للآباء الريفيين، فيوضح الجدول رقم (٢٧ ب)، أن هناك علاقة موجبة بين لون بشرتهم، ولون بشرة زوجاتهم، فقد تزوج خمسة من الآباء البيض من بيضاوات كما تزوج عشرة منهم من ذوى البشرة القمحية، من نساء قمحيات البشرة. وتلك النتيجة أيضا تكشف عن اتجاه لا يمكن تجاهله نحو الآباء الريفيين، وزوجاتهم، فى الخصائص الجسمية المتعلقة بلون البشرة.

أما بالنسبة لجيل الابناء، بأقسامه الثلاثة، فتبين من الجدول رقم (٢٨) بفروعه أ، ب، ج، أن هناك اتجاها واضحا بين جيل الأبناء، نحو التجانس فى لون البشرة فيما بينهم وبين زوجات المستقبل. فتمستشف من الجدول رقم (٢٨)، أن ستة من الابناء الحضريين البيض، يرغبون فى الزواج من بيضاوات، كما أن ثلاثة عشر منهم، من ذوى البشرة القمحية، يرغبون فى الزواج من قمحيات. كما يتضح لنا من الجدول رقم ٢٨ ب أن ٧ من الطلبة الريفي - حضريين، البيض يودون الزواج من بيضاوات، بينما يرغب عشرة منهم من ذوى البشرة القمحية، فى الزواج من قمحيات. أما مجموعة القرناء الريفيين من جيل الابناء، فيبين الجدول رقم (٢٨ ج) أن أربعة من البيض منهم يفضلون الزواج من بيضاوات، بينما يرغب أسمر واحد منهم فقط، الزواج من سمراء. هذا فى حين يود اثنا عشر منهم، من ذوى البشرة القمحية، الزواج من قمحيات ... نستنتج من ذلك إذن، أن هناك تجانسا فيزيقيا، ملحوظا بين الشريكين المتزوجين فعلا، أو المقبلين على الزواج، فيما يتعلق بلون البشرة.

ب. الطول:

يتبين من الجدول رقم (١١٩، ب) الخاص بالعلاقة بين طول الآباء، وطول زوجاتهم أن هناك اتجاها ظاهرا، نحو التجانس فى هذه السمة. فهناك أب واحد قامته طويلة تزوج من شابة طويلة. كما أننا نجد أن عشرة من الآباء المتوسطى الطول، قد تزوجوا من متوسطات الطول أيضا، وكذلك نلاحظ، انه من المألوف أن يتزوج

الرجل من امرأة أقصر منه. فقد تزوج تسعة من الآباء، طوال القامة، من نساء متوسطات القامة، كما تزوج أربعة من متوسطى القام من الآباء، من نساء قصيرات. أما بالنسبة للآباء الريفين، فقد تزوج طويل واحد منهم، من طويلة، كما تزوج عشرة منهم من متوسطى القامة، من نساء قامتهم متوسطة كذلك. كما أننا نلاحظ هنا أيضا، اتجاه الرجل إلى الزواج من من تقصره قامة. فهناك ثلاثة من طوال القامة، من الآباء، قد تزوجوا من قصيرات. كما أن هناك ستة منهم طوال القامة أيضا، قد تزوجوا من متوسطات الطول.

أما فيما يتعلق بجيل الابناء، فهنا أيضا يشيع التجانس، بين الابناء، وبين من يريدونهم زوجات للمستقبل، فيما يختص بسمة الطول. وذلك كما يتضح من الجدول رقم (١٢٠، ب، ج). وهناك أيضا ميل من الابناء إلى الزواج ممن هن أقصر منهم طولا وهذا ما وجدناه بالنسبة للآباء أيضا. نتبين من الجدول رقم (١٢٠) أن خمسة من الابناء الحضريين، طوال القامة، يرغبون فى الزواج من فتيات طويلات بينما يرغب تسعة من متوسطى القامة منهم. فى الزواج من متوسطات القامة. أما ميل الرجل بعامة، فى الزواج بمن هى أقصر منه، فيظهر لدى الطلبة الحضريين، إذ أن سبعة من طوال القامة منهم، يرغبون فى الزواج من فتيات متوسطات القامة أما الجدول رقم (٢٠ب) فيتضح منه أن اثنين من الابناء الريفى - حضريين طوال القامة، يرغبان فى الزواج من فتيات طويلات، بينما يود تسعة عشر، من متوسطى الطول منهم، الزواج من فتيات طويلات، بينما يود تسعة عشر، من متوسطى الطول منهم، الزواج من فتيات متوسطات الطول. كذلك نجد ان اثنين من طوال القامة منهم، يرغبان فى الزواج من اثنين من متوسطات القامة.

أما بالنسبة لمجموعة القرناء الريفين، فنستدل من الجدول رقم (٢٠ج) أن التجانس واضح بينهم أيضا، فيما يتعلق بسمة الطول، وعلاقتها بالاختيار فى الزواج. فهناك اثنان من طوال القامة منهم، يرغبان فى الزواج من طويلتين، بينهما نجد أن أحد عشر ابنا منهم، من متوسطى القامة، يرغبون فى الزواج من فتيات متوسطات القامة أيضا، كما أن أربعة من قصيرى القامة منهم يودون الزواج من فتيات قصيرات. ويظهر من الجدول رقم (٢٠ج) أيضا، ما يؤيد اتجاه الرجل بعامة إلى الزواج بمن هى

أقصر منه قامة، إذ أن سبعة من الأبناء الريفيين الخالص (القرناء) الطوال القامة، يرغبون في الزواج من متوسطات القامة.

نستخلص مما سبق إذن، أن التجانس في الخصائص الفيزيائية، المتعلقة بالطول، يلعب دورا في الاختيار للزواج، وأن هذا الدور قد ظهر واضحا في جيلي الآباء، والأبناء على السواء. وفي ذلك تتفق نتائجنا مع ما ذهب إليه «نيمكوف» مصدر سابق. كما أننا لاحظنا اتجاها بين الرجال، بعامة، إلى الزواج ممن هن أقصر منهم قامة ولعل ذلك يتفق مع ما ذهب إليه «بومان»، من أن المجتمع يتوقع أن يكون طول الرجل، مماثلا لطول زوجته، على الأقل، وإن كان من الأفضل أن يكون أطول منها قامة، وهو يرى أن الرجل، أن كان أطول من زوجته بشكل ملحوظ، فإن ذلك لن يثير كثيرا من الاستغراب أو الدهشة، أما أن كانت المرأة أطول من زوجها بشكل لافت، فإن هذا يعد شيئا ملحوظا جدا، ومثيرا للتعليقات، لانه شئ غير عادي وغير مألوف. ويمكن أن نستنتج أن التجانس في سمة الطول، مثله مثل التجانس التعليمي، ينطبق على حالتين وهما: ١ - كون الزوجين متماثلين في الطول، ٢ - كون الزوج أطول من الزوجة.

ثالثا: حجم الجسم:

يتبين من الجدول رقم (٢١ أ، ب) الذي يوضح العلاقة بين حجم جسم الآباء، وحجم جسم زوجاتهم، أن التجانس يلعب دوره في تحديد هذه العلاقة. فبينما تزوج واحد فقط من الآباء الحضريين السمان. من سميئة، نجد أن ثلاثة آباء نحاف منهم، تزوجوا من نحيفات، بينما تزوج أحد عشر آبا متوسط الحجم منهم من نساء متوسطات القوام^(٧) وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٠).

أما بالنسبة للآباء الريفيين، فقد تزوج ثلاثة من السمان منهم، من فتيات سميئات، بينما تزوج ابوان ريفيان من النحاف، من نحيفتين، في حين تزوج أحد عشر آبا ريفيا، متوسط الحجم منهم من فتيات متوسطات القوام. أما فيما يتعلق بجيل الأبناء، فتجد أيضا اتجاها واضحا نحو التجانس، بينهم وبين من يفضلونهن زوجات، فيما يختص بسمة حجم الجسم، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٢، ب، ج). ويوضح الجدول رقم (٢٢) أن عشرة من الأبناء الحضريين، النحاف يرغبون في الزواج

من نحيفات، بينما يود أريمة عشر منهم. من متوسطى الحجم، الزواج من فتيات متوسطات القوام.

أما الإبناء الريفو - حضريون، فيفضل ثلاثة من النحاف منهم، الزواج بنحيفات، بينما يرغب ثمانية عشر من متوسطى القامة منهم، فى الزواج من فتيات متوسطات القوام، أى «ملفوفات القوام»، وذلك كما تبين لنا من الجدول رقم ٢٢ ب أما الجدول رقم ٢٢ ج الخاص بالملاقة بين حجم جسم القرناء الريفيين، وحجم جسم زوجاتهم فى المستقبل، فيوضح أيضا، اتجاهها لا يقل نحو التجانس، لانتنا نجد انه، بينما يود أريمة من نحاف القامة منهم الزواج من فتيات نحيفات، فإن أريمة عشر من متوسط الجسم منهم، يودون لو تزوجوا من متوسطات القوام... نستنتج من ذلك اذن، ان هناك ميلا ملحوظا، إلى التجانس فى حجم الجسم بين الأزواج وزوجاتهم، وان ذلك يصدق على جيل الآباء، والأبناء، على السواء، أى بين المتزوجين فعلا، والمقدمين على الزواج أيضا.

نتتهى مما سبق اذن، إلى أن البيانات، المتعلقة بالخصائص الجسمية، أو الفيزيكية، فى الاختيار للزواج، تتفق مع بيانات نظرية التجانس... ونستخلص من واقع البيانات السابقة، والخاصة بمعرفة مدى التجانس، أو الاختلاف فى الخصائص الاجتماعية، والفيزيكية، وتلك المتعلقة بمعرفة مدى التجانس أو التكميل فى الخصائص أو السمات النفسية، أن هناك اتجاهها قويا نحو التجانس فى كل الخصائص التى ذكرناها، وما كان منها محل البحث الميدانى. أى أن معطيات البحث الميدانى تؤازر نظرية التجانس وتمعضدها، كما انها تدحض ذلك الاعتقاد الذى يذهب اصحابه إلى القول بأن تجانس الشريكين يرجع إلى عامل الزواج نفسه، أى التجانس فى عرفهم، نتيجة للزواج وليس سببا له. وذلك لانتنا اختبرنا فروض هذه النظرية بين المتزوجين، والذين لم يتزوجوا بعد. فكان الاتجاه التجانسى فى الاختيار للزواج واضحا فى الحالتين، أى ان التجانس، يكون، والحال كذلك، سببا للزواج، وليس نتيجة له.

وقد أوضحت بعض بياناتنا، الخاصة بالسمات أو الخصائص النفسية، أن هناك بعض الشواهد المؤيدة للنظرية النفسية، أو نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، وان لم تكن تلك الشواهد قوية، أى أن التكميل، فيما يتعلق بالسمات، يلعب

دورا، أحيانا، في الاختيار للزواج. لكنه دور ليس قويا، ولا واضحا، قوة ووضوح الدور الذى يلعبه التجانس فى ذلك الاختيار .. وبذلك تكون قد اتممتا اختبار نظريتي التجانس، والنظرية النفسية المتعلقة بالحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج.

٢. دور التجاور المكانى فى الاختيار للزواج

يتضح من الجدول رقم (٢٢ أ، ب) أن التجاور المكانى قد لعب دورا ملحوظا فى اختيار الآباء لزوجاتهم. فتستدل من الجدول رقم (٢٢) أن هناك ارتباطا موجبا عاليا، بين محل ميلاد الآباء الحضرين، ومحل ميلاد زوجاتهم . (فاى = + ٠.٥١) . فقد تزوج اثنان من الآباء الحضريين الذين ولدوا بالوجه القبلى، من صميديات، بينما تزوج عشرون من الآباء الحضريين، المولودين بالوجه البحرى (بما فيه القاهرة)، من فتيات ولدن فى الوجه البحرى أيضا (بما فيه القاهرة) . أما بالنسبة للآباء الريفيين، فقد وجد أن معامل الارتباط الموجب بين محل ميلادهم، ومحل ميلاد زوجاتهم، كان أكثر ارتفاعا من مثيله لدى الآباء الحضريين (فاى = + ٠.٨٩) .

فقد تزوج عشرون منهم، من المولودين فى الوجه البحرى، من نساء ولدن فى الوجه البحرى أيضا، وذلك كما يتبين لنا من الجدول رقم (٢٣ ب) . أما فيما يتعلق بجيل الابناء، فقد أفصحت البيانات أيضا، عن أن للتجاور المكانى دورا لا ينكر فى هذا الشأن، وذلك كما يتضح لنا من الجدول رقم (٢٤ أ، ب، ج) . فتبين من الجدول رقم (٢٤) أن تسعة عشر من الطلبة الحضريين المولودين بالقاهرة يرغبون فى الزواج من قاهريات، بينما يرغب أربعة من الطلبة الريفيين - حضريين المولودين بالوجه القبلى، فى الزواج من صميديات، فى حين يود واحد وعشرون طالبا منهم، من المولودين فى قرى الوجه البحرى، الزواج من فتيات مولودات فى الوجه البحرى أيضا، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٤ ب) .

أما مجموعة الابناء الريفيين الخالص (القرناء)، فيرغب ثلاثة منهم . من المولودين فى الوجه القبلى، فى الزواج من صميديات، بينما يود واحد وعشرون من المولودين فى الوجه البحرى منهم، الزواج من فتيات ولدن فى الوجه البحرى أيضا، وذلك ما يتبين من الجدول رقم (٢٤ ج) .

نخلص من ذلك اذن، إلى ان التجاور المكانى، بمعناه التقليدى، يلعب دورا ملحوظا فى الاختيار للزواج، بالنسبة لجيل الآباء، والابناء على السواء، كما ان للمناطق الثقافية، دورها الفعال، فى صلة التجاور المكانى، بالاختيار للزواج. وتتفق نتائجنا فى ذلك مع نتائج كل من «موريس دافى»، و «روى جوريفز»، فى «نيوهيفن»، بولاية «كونيكتيكت» وكذلك «بيرجيس ولوك». كما وجدنا ان للتجاور المكانى، بمعناه الحديث، أى الشامل لمن يدرسون معا، أو يعملون معا، تأثيره الواضح على الاختيار فى الزواج. فقد وجد ان ٣٣٪ من الطلبة الحضريين، يفضلون الزواج من زميلة الدراسة، بينما يفضل ٢٨٪ منهم الزواج من زميلة فى العمل. أما بالنسبة للطلبة الريفى - حضريين، فيفضل ٤٠٪ منهم الزواج من زميلة الدراسة، بينما يفضل ٢٤٪ منهم الزواج من زميلة فى العمل.

ونتبين من ذلك ان نظرية التجاور المكانى، بمعناها الحديث ايضا، تصدق على مجموعة الابناء الحضريين، والريفى حضريين فى بحثنا الميدانى، وهم الذين اتاحت لهم فرص التعليمعالى، وستتاح لهم فرص العمل بعد ذلك.

٣. دور التشابه فى القيم فى الاختيار للزواج

ترتبط نظرية القيمة ارتباطا كبيرا بنظرية التجانس، ونظرية التجاور المكانى، وهى تذهب إلى ان الأشخاص، الذين يتشابهون من حيث بيئاتهم، وخلفياتهم الاجتماعية، يتشابهون ايضا فى حكمهم على ماله قيمة. وينتج عن ذلك انجذاب الأشخاص المتشابهين خلقيا واجتماعيا، بعضهم إلى بعض، عند اختيار زوجات المستقبل. ونستشف من معظم البيانات السابقة، دور التشابه فى القيم، فى الاختيار للزواج، وذلك من المعطيات الخاصة بالدين، والسن، والمستوى التعليمى، والتجاور المكانى بمعنييه القديم والحديث. فالتجانس فى الدين بين الشريكين، يتضمن فى ثناياه تشابهما فى القيم، وهى الحكم على ما هو سيئ، أو محمود، أو مقدس. أما تجانس الشريكين فى العمر، فيشمل ايضا تجانسهما فى الحكم على ماله قيمة، وما ليس بذى قيمة لديهم. فالمرح والهدوء والراحة، قيمة لها شأنها لدى المسنين، على سبيل المثال. وتجانس واستجلاب الهدوء والراحة، قيمة لها شأنها لدى المسنين، على سبيل المثال. وتجانس

الشريكين فى المستوى التعليمى، يتضمن تجانسهما، فى حكمها على الاهمية النسبية لاشياء كثيرة، وفى اتخاذهما لاصدقاء معينين، بل فى تقاضيهما ايضا، وتجاوبهما كل مع الآخر.

اما انتماء الشريكين إلى منطقة معينة، تتميز بأن لصحابها قيما معروفة ومشاركة، فخلق بأن يزور القاهم والاتفاق بينهما، ومن ذلك اننا نرى ميل أبناء الوجه القبلى إلى الزواج من صعيديات، يقدرن قيما معينة، لا تحفل بها بنت الوجه البحرى مثلا أو القاهرة. كما أن أبناء الوجه البحرى يفضلون الزواج ممن تنتمين إلى الوجه البحرى أيضا، لا نهن يشتركن معهم فى قيم أخرى معينة، وانهن اقل تزمنا مثلا، فيما يتعلق بنواح معينة من السلوك الاجتماعى. أما انتماء الشريكين إلى معهد واحد، أو جامعة معينة، أو اشتراكهما فى العمل معا، فيعكس تجانسهما فى قيم ومفضلات معينة. فالذين درسوا فى كلية عملية، يختلفون فى مفضلاتهم وقيمهم عن من درسوا فى كلية نظرية، ومن يعملون فى ميدان واحد كالمعلم مثلا، أو التدريس، أو المحاماة، يشتركون فى اهتماماتهم وتقييمهم للعديد من الاشياء.

وفى ذلك نتفق مع «كومز»، و«سيلفوزز» وزميلاهما، بل اننا نتفق معهم ايضا فى ان قيم الشخص هى محدثات اختياره للشريك، وان التجانس فى الدين، أو التعليم، الخ، ليس بذى دلالة لا من حيث انه يعكس القيم الشخصية للفريقين. كما اننا سنرى فى الفصل القادمة، كيف تلعب القيم دورها فى تحديد اختيار الفرد لشريكة المستقبل... نستنتج من ذلك ان معطياتنا تتفق مع معطيات نظرية القيمة فى الاختيار للزواج، بل تؤكد ايضا دور القيم كمحددات للاختيار فى الزواج.

٤. دور الصور الوالدية فى الاختيار للزواج

تذهب نظرية الصور الوالدية، إلى ان طبيعة العلاقات الانفعالية الاولى للطفل، هى التى تشكل شخصيته، فعن طريق الاتصال الشخصى بالناس فى سنى حياته الاولى، يتعلم الطفل كيف يحب ويكره، وكيف يقار ويحسد، وكيف يمرض ويقبل، أى ان الفرد فى طفولته المبكرة، يكون علاقة عاطفية قوية مع واحد أو اكثر من الاشخاص الذين يكونون دائرته الاسرية. وتفترض هذه النظرية، ان هذه العلاقة غالبا ما تكون فى حالة الذكر موجهة نحو الام. وعند ما يبلغ الذكر من الشباب، فانه يميل إلى

أحياء تلك العلاقة مع من يجب أن تكون له زوجة. أما أن كانت تلك العلاقة غير مشبعة، فإنه يتجه، عندئذ، إلى البحث عن شريك يشبع في علاقته به ما لم يستلمه في طفولته^(٨).

ويتبين من الجدول رقم (٢٥)، أن ٥٦% من الآباء الحضريين، تتشابه زوجاتهم مع أمهاتهم في بعض الصفات، في مقابل ٥٢% من الآباء الريفيين، الذين ذكروا أن هناك تشابها بين زوجاتهم وأمهاتهم في بعض الصفات. والفرق بين النسبتين ليس جوهريا. (ن. ح = ٥٤.٠) أما الآباء الذين ذكروا عدم وجود صفات مشتركة بين أمهاتهم وزوجاتهم فتسببتهم ٤٤% من الآباء الحضريين، في مقابل ٤٨% من الآباء الريفيين، الذين ذكروا أنه لا يوجد تشابه بين زوجاتهم، وأمهاتهم في أي من الصفات، والفرق بين النسب هنا غير دالة. (ن. ح = ٢٨.٠).

ويوضح الجدول رقم (٢٦) أن ٦٤.٢% من الآباء الحضريين، الذين كان توجد بين زوجاتهم وأمهاتهم، صفات مشتركة، ذكروا التشابه في الطبع كاهم صفة مشتركة، بين زوجاتهم وأمهاتهم، بينما ذكر ٧.٢% منهم، التشابه في الشكل كصفة هامة مشتركة، في حين ذكر ٢٨.٥% منهم التشابه بين الأم والزوجة في الشكل والطبع معا. أما الآباء الريفيون، الذين ذكروا وجود أوجه تشابه، بين زوجاتهم وأمهاتهم، فقد ذكر ٤٦.٢% منهم أن هذا التشابه، هو تشابه في الطبع، بينما ذكر ٥٢.٧% منهم أن ذلك التشابه هو تشابه في الشكل والطبع معا. أما بالنسبة لجيل الأبناء، فيفصح الجدول رقم (٢٧)، عن أن ٦٤% من الطلبة لحضريين يفضلون وجود صفات مشتركة بين أمهاتهم، وزوجات المستقبل، في مقابل ٦٠% من الطلبة الريفي. حضريين، الذين يفضلون الشيء نفسه. والفرق بين النسبتين غير دال. (ن. ح = ٢٠.٠).

أما مجموعة القرناء الريفيين، فيفضل حوالي ثلاثة أرباعها، أي بنسبة ٧٢%، الزواج من فتيات يتشابهن مع والداتهم، في بعض الصفات. والفرق بين هذه النسبة، وأي من النسبتين السابقتين، ليس جوهريا^(٩).

ونستدل من الجدول رقم (٢٨) على أن ٨٧% من الطلبة الحضريين الذين يفضلون وجود تشابه بين أمهاتهم وزوجات المستقبل، يرغبون في أن يكون هذا التشابه في

الطبع، بينما يود الامر نفسه ٦٨٧٪ من الطلبة الريفي - حضريين، الفرق هنا ليس جوهريا (ن. ح = ١٠٥٧). أما مجموعة القراء الريفيين التي تتجه الاتجاه نفسه، فيرى ٨٨٨٪ من افرادها، ان يكون التشابه بين الام وزوجة المستقبل في الطبع فقط، والفرق غير جوهرى بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين^(٢). أما الذين رغبوا في وجود تشابه بين الام والزوجة في الشكل فقط، من جيل الابناء فكانت نسبتهم ١٢٪ من الطلبة الحضريين، و ٢١٣٪ من الطلبة الريفي - حضريين، و ١٢٪ من مجموعة القراء الريفيين على التوالي، والفرق بين النسبة الاولى والثالثة غير دال.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج النظرية العامة للصور الوالدية، التي تقرر ان صورة الوالدة تؤثر على اختيار الفرد لشريكه في الحياة وفي هذا نتفق مع ما وجدته «ستروس» كما انها تتفق مع حقائق الزاوية الخاصة من النظرية العامة، التي ترى ان الفتى يختار شريكه متأثرا بصورة أمه، كما اننا نذهب مع «ستروس» ايضا، في القول بان التشابه بين احد الوالدين والشريك في السمات الخلقية والمزاجية، كان أهم العوامل تأثيرا في اختيار الشريك، اذا ما قورن بالتشابه في الصفات الجسمية.

٥ - دور الشريك المثالي في الاختيار للزواج.

نستدل من الجدول رقم (٢٩)، على ان لدى معظم جيل الابناء، بفروعه الثلاثة، صورة لفتاة الاحلام. فقد ذكر ٧٦٪ من الطلبة الحضريين وجود هذه الصورة، بينما ذكر مثل ذلك ٦٤٪ من الطلبة الريفي - حضريين. والفرق بين النسبتين غير دال (ن. ح = ٩٢). في حين أكد وجود صورة لفتاة الاحلام في ذهنه، ٥٢٪ من مجموعة القراء الريفيين، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين على التوالي، شبه دال احصائيا (ن. ح = ١٨) بين النسبة الاولى والثالثة، وغير دال بين النسبة الثانية والثالثة. (ن. ح = ٨٥).

أما الذين ذكروا عدم وجود صورة معينة لفتاة الاحلام في خيالهم، فتسببتهم على التوالي ٢٤٪ من الطلبة الحضريين، و ٣٦٪ من الطلبة الريفي - حضريين، و ٤٨٪ من مجموعة القراء، والفرق بين النسبتين الاوليين ليس جوهريا، أما الفرق بين النسبة

الأولى والثالثة فيكاد يصل إلى مرتبة الدلالة الإحصائية (ن=ج= ١٨). ويتضح من الجدول رقم (٤٠) ، الذى يوضح أهم صفات فتاة الاحلام كما يراها جيل الابناء ان تلك الصفات هى كما يلى :

١. اخلاقها كريمة، ٢. جميلة، ٣. متعلمة، ٤. من بيت أصل، ٥. ربة منزل ماهرة، ٦. من الاقارب، ٧. تعنى بزوجها وأولادها، ٨. غنية، ٩. موظفة.

وكانت الصفة الأولى أكثر ورودا فى اجابات مجموعة القراء، بنسبة ٣٣٪، كما كانت الصفة الثانية، أكثر شيوعا فى اجابات القراء ايضا، بنسبة ٢٩٪. اما الصفة الثالثة، فقد تواترت بنسبتين متساويتين، لدى الطلبة الحضريين، والريفي. حضرين على السواء، وبلغت عند كل منهما ١٩٪. اما الصفة الرابعة، فكانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الريفي. حضرين بنسبة ١٣٪. كما كانت الصفة الخامسة، هى الأكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الحضريين بنسبة ١٢٪، فى حين كانت الصفة السادسة، أكثر تواترا لدى مجموعة القراء الريفيين بنسبة ١٠٪. أما الصفة السابعة، فكانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الريفي. حضرين بنسبة ٨٪، بينما كانت الصفة الثامنة، أكثر شيوعا لدى مجموعة القراء الريفيين بنسبة ٥٪. واما الصفة التاسعة، والاخيرة، فقد ظهرت فى اجابات الطلبة الحضريين، والريفي. حضرين، على السواء، وبنسبتين متساويتين بلغت ٢٪ لدى كل منهما.

ونخلص من ذلك إلى ان البيانات التى امكن الحصول عليها تظهر الدور الذى تلعبه صورة الشريك المثالى، أو ما يمكن ان تطلق عليه صورة «فتاة الاحلام» فى الاختيار للزواج. ويقصد ستروس باصطلاح الشريك المثالى أو النموذجى ، تلك الصورة، أو الصور التى تكون لدى الشخص، الذى فى سن الزواج، عن نمط الانثى التى يود لزواج منها. وقد لاحظنا -متفقتين فى ذلك مع ستروس- وجود نماذج مثالية، تتضمن الاخلاق والشكل، والسمات الثقافية، لدى نسبة كبيرة من أفراد عينة الابناء. وقد شرحنا من قبل اسباب اختصارنا على عينة الابناء فقط لاختبار هذه النظرية.

٦. الدور الذى تلعبه حاجات الشخصية فى الاختيار للزواج

يتبين من الجدول رقم (٤١) ، ان أهم الصفات التى يتطلبها أفراد عينة الابناء فى زوجة المستقبل، لاشباع حاجات لديهم، عن طريق الزواج هى:

١. المشاركة في الحلوة والمرة. ٢. فهم المزاج والاحوال. ٣. الحب. ٤. التسلية في الوحدة. ٥. ابداء العاطفة، أى التعبير عنها للزوج.

وكانت الصفة الأولى أكثر تواترا لدى مجموعة القراء الريفيين، بنسبة ٢٨٪، بينما كانت الصفة الثانية أكثر ورودا لدى مجموعة القراء ايضا، بنسبة ٢٠٪. أما الصفة الثالثة فكانت أكثر شيوعا لدى مجموعة الطلبة الحضريين والطلبة الريفيين، بنسبة ١٧٪، فى حين كُنت الصفة الرابعة أكثر تواترا، فى اجابات مجموعة القراء الريفيين، بنسبة ٢٠٪. وكانت الصفة الخامسة فى ترتيب الورد، هى الأكثر تواترا، لدى الطلبة الحضريين، بنسبة ١٥٪. أما الحاجة إلى الثقة، فقد احتلت مرتبة متماثلة لدى كل من الطلبة الحضريين والطلبة الريفيين على السواء، بنسبة ١٥٪ لكل منهما، أما الصفة الثانية وهى المساعدة فى اتخاذ القرارات، فقد كانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الحضريين، بنسبة ١٢٪. وقد احتلت الصفة الاولى مرتبة متماثلة لدى كل من الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين - حضريين على السواء، بنسبة ١٥٪. أما الصفة الثانية، فكانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الحضريين، بنسبة ١٢٪.

يتبين مما سبق اذن، أن الحاجة إلى وجود من تشارك (فى الحلوة والمرة) تعد أعلى الحاجات من حيث الترتيب، بوجه عام. كما أن الحاجة إلى شريكة (تسلى فى الوحدة)، أو الحاجة إلى من (تبدي العاطفة)، هما أقل الحاجات من حيث الترتيب على وجه العموم هذا فى مقابل ما وجده «ستروس» من أن الحاجة إلى الحب، ووجود شخص يوثق به هما أعلى الحاجات من حيث الترتيب. كما كانت الحاجة إلى (شخص يجعلنى أحس باننى أصلح لشئ ما، ويبدد وحدتى)، هى أقل الحاجات، من حيث الترتيب. وهنا نلاحظ وجه شبه بين نتائجنا، ونتائج «ستروس». فالطلبة الحضريون فقط فى عينتنا الخاصة بالابناء، يضمنون الحاجة إلى الحب فى المحل الأول بنسبة ١٧٪، مثلهم فى ذلك مثل الشباب الذى أجرى عليه «ستروس» بحثه. كما ان هناك تشابها فى ترتيب الحاجة إلى تبديد الشعور بالوحدة، بين افراد عينتنا بعامة، وافراد عينة «ستروس» بخاصة.

نخلص من ذلك اذن، إلى ان النموذج المثالى يلعب دورا، لا يمكن اغفاله، فى الاختيار للزواج. وان بياناتنا تؤيد نظرية الشريك المثالى تأييدا قويا، لا سيما اننا حققنا بيعثا ما نادى به «ستروس» من أننا يجب ان نضع، فى الدراسات القادمة،

الثقل كل الثقل، على البيانات التي تجمع قبل عملية الاختيار، وفي اثباتها، لأنها أكثر جدوى من تلك البيانات التي تجمع من أفراد قد اختاروا فعلا شركاءهم.

نظرة على النتائج

أظهرت بيانات البحث الميداني، المتعلقة باختبار نظريات الاختيار للزواج، والتي كان هدفها معرفة الديناميات المحركة لتلك الظاهرة في مجتمعا، أنه ليس هناك من سبب يدعونا إلى القول بأن التجانس هو أساس الاختيار في الزواج، أو أن نذهب بالتفكير إلى أن صورة الوالدة، هي التي تلعب الدور الرئيسي في عملية اختيار الشريك، أو أن ندعى أن التكميل هو الدعامة الأولى للتجاذب بين الناس عند الاختيار للزواج، إلى آخر ما تؤكد عليه كل نظرية، كنا أننا وجدنا ارتباطا قويا بين هذه النظريات. فتطرية التجانس وثيقة الصلة بنظرتي التجاور المكاني، والقيمة. كما لاحظنا أن نظرية القيمة، التي تؤكد دور الوالدين، حتى وإن كان خفيا، في الاختيار للزواج تتلاقى في ذلك مع نظرية الصور الوالدية، والشريك المثالي. هذا بينما نجد في الوقت نفسه عوامل تشابه، لا يمكن اغفالها، بين نظرية الحاجات التكميلية، ونظرية حاجات الشخصية.

من ذلك نخلص إلى أنه من التعمسف، تكوين نظرية في الاختيار للزواج، تسير فيها العلاقات بين الشريكين، في قالب محدد، واتجاه مرسوم سلفا، بل أننا نرى أن الأمر ربما يكون أكثر واعم فائدة، لو أننا بدأنا بنظرية تكاملية للاختيار للزواج. نظرية تحدد لنا عوامل الشخصية، ومتغيراتها في تلك العوامل التي تتصل بالمواقف التي درست وتوضح نوع العلاقات التي يمكن أن نتوقع وجودها في متغيراتها، وهذه العلاقات، قد تكون تكميلية أحيانا، كما قد تكون متجانسة أحيانا أخرى، وقد تكون في غير ذلك من الاحايين، متأثرة بأكثر من عامل معين، لكنها تدور كلها في فلك نماذج الشخصية وخصائصها.

- (١) انظر «هولتيجزמיד»، المصدر السابق، ٦١٩، ٦٢٧.
- (٢) انظر جانيت أبو الفدا، المصدر السابق، ص ١٢٩.
- (٣) ن. ح = ٨، ١ بين الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين، ٢، ٢١ بين الطلبة الحضريين، والقرناء من الذين يرون استحالة قبول وصول الزوجة إلى مستوى تعليمى أعلى من زوجها.
- (٤) اقصد بالاجتماعية، الاقبال على الناس، والاحساس بالسرور والالفة من مجرد التواجد معهم، أو ما يعرف لدى علماء النفس بالانتماء، وهو عكس الخجل والانتواء.
- (٥) هاى = $2 + \sqrt{2}$ ، وانظر السيد محمد خيرى، المصدر السابق، ص ٢١٧.
- (٦) انظر هيلن ريكاربسون المصدر السابق، الصفحات نفسها.
- (٧) متوسطة الجسم هنا، هى المقصودة بلفظ (الملفوفة). أى التى ليست بالتحيفة ولا بالسمينة، وإنما المعتدلة هى تناسب.
- (٨) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٦٦، ٣٦٧.
- (٩) ن. ح = ٦٩، ن. ح = ٩٠.

الفصل الثالث عشر

التغير الاجتماعي الأفقى

فى الاختيار للزواج

- جيل الآباء -

يهدف هذا الفصل إلى إبراز التغير الاجتماعى فى الاختيار للزواج فى بعده الأفقى، بين عينة الآباء، من حضريين، وريفين، ذلك التغير الذى يتأثر باختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف)، كما تتضح فيه معالم القيم المتعلقة بالاختيار فى الزواج، فى الجيل نفسه، باختلاف الثقافات الفرعية أيضا .

سن الأب عند الزواج:

يفصح الجدول رقم (٤٢) عن أن أكبر عدد من الآباء، الحضريين والريفيين على السواء، كانوا ينتمون عند زواجهم إلى فئة السن الثانية ما بين ٢٠ و ٢٥ سنة. ومن بين هذه الفئة يوجد ٤٤ أبا حضريا، ٥٢ أبا ريفيا، أى ما يعادل ٤٤٪، و٥٢٪ من مجموع الآباء، على الترتيب كما يبين الجدول رقم (٤٢) أيضا أن هناك عددا كبيرا من الآباء الحضريين كانوا ينتمون عند زواجهم إلى فئة السن الثالثة، ما بين ٢٥، ٣٠ سنة، بنسبة كبيرة تبلغ ٣٦٪. أما الآباء الريفيون، فكان عدد كبير منهم، ينتمى عند زواجه إلى فئة السن الأولى، أى أقل من ٢٠ سنة، وكانت نسبة هؤلاء ٣٢٪. وكان المتوسط الحسابى لأعمار الآباء الحضريين عند زواجهم هو ٢٥ر٩ سنة، بانحراف معيارى قدره ٤ر٤٠، بينما كان متوسط أعمار الآباء الريفيين وقت زواجهم هو ٢٢ر٧ سنة، بانحراف معيارى قدره ٤ر٥٥ .

وكان هذا الفرق بين متوسط العمرين دالا احصائيا، وذلك باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق. فقد تبين أن قيمة $t = ٢ر٤٨$. وبالكشف عن هذه القيمة عند

درجة حرية ٢٤، وجد انها دالة احصائيا عند مستوى ٠.٠٥، مما يشير إلى ان سن الآباء الحضريين عند الزواج كان يفوق سن الآباء الريفيين وقت الزواج، بشكل جوهري. وتتمشى هذه النتيجة، مع ما هو ملاحظ، من ان الزواج المبكر، ذو قيمة عالية عند أهل الريف. ومن ابرز الاسباب التي تشجع عليه، بساطة الحياة الريفية، ونُدرة التخصص وتقسيم العمل فيها، وانخفاض مستوى المعيشة، وقناعة الناس بالضرورى من مطالب الحياة. وللزواج المبكر فى نظر الريفيين أكثر من دافع. فهناك الدافع الدينى الذى يتبلور فى ان الزواج المبكر عصمة من الزلل، وصيانة للشباب والشابة من الوقوع فى الفتنة والاغراء. وكثيرا ما يستندون فى رأيهم هذا إلى أحاديث الرسول الكريم، والزواج المبكر على حد قولهم «نزهة وسترة» بمعنى انه يحقق الاشباع الجسمى، تحقيقا مشروعا.

وهناك الدافع الاقتصادى للزواج المبكر فى الريف، فهم كثيرا ما يرددون القول «لكل شئ مفتاح، ومفتاح الرزق الزواج». فالزواج المبكر فى نظرهم يتيح الفرصة لانتاج خلف كثير من الاطفال، الذين سرعان ما يشبون، ويشغلون فى سن مبكرة، وبذلك يسهمون فى زيادة دخل الاسرة، ويصبحون موردا اضافيا من موارد الرزق.

وهناك الدافع العاطفى لذلك الزواج المبكر فى الريف، وهو التفاخر، وتقوية العصبية وذلك بالاندماج فى الاسرة التى يصاهاها الفرد. ثم يخلف الاطفال، وبخاصة الذكور الذين يثبتون كيان الاسرة بين غيرها من الاسر، ويوثقون ممتلكاتها مهما كانت قليلة، ويحفظون اسمها على مر السنين^(١). ونستطيع ان نرجع تأخر زواج الشاب الحضري إلى المسئوليات المتعددة. أو المطامح العالية التى يشغل بتحقيقها ويسعى من أجلها، فأمله طلب العلم والتخصص، ثم العمل فى احدى الوظائف، ولا تنسى انه ليس فى الريف، كما فى المدن، ما يشغل وقت فراغ الشباب من وسائل الترويح المختلفة، التى تصرف كثيرا من الشبان عن التفكير فى الزواج المبكر.

سن الزوجة عن الزواج:

يتبين من الجدول (٤٢) ان معظم الزوجات، كن ينتمين عند زواجهن، بالآباء الحضريين أو الريفيين، إلى الفئة الأولى بين ١٦ و ٢٠ سنة. وكان ذلك بنسبة ٦٤% و ٨٨% على التوالي، كما كانت هناك نسبة لا يستهان بها من زوجات الآباء الحضريين،

وتبلغ ٢٢٪، تنتمي إلى الفئة الثانية بين ٢٠ و ٢٤ سنة. وكان المتوسط الحسابي لأعمار زوجات الآباء الحضرين عند زواجهن، هو ١٩ر٦ سنة بانحراف معياري قدره ٢ر٢٨ سنة. أما زوجات الآباء الريفيين، فكان متوسط عمرهن عند الزواج ١٨ر٨ سنة، بانحراف معياري قدره ٢ر٢٨ سنة. وبامستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين، تبين ان قيمة $t = ١١٤$. وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد انها غير دالة احصائيا عند مستوى احصائي مقبول.

ونستطيع ان نملل هذه النتيجة بأن الزواج المبكر بالنسبة للاناث، كان امرا شائعا سواء في الحضر، أو الريف، بل كان هو السائد. وهناك كثير من الامثلة التي تضرب، لتشجع على الاقبال عليه وتعزز من قيمته مثل «اقل الرجال يفنى النساء» و «زوج من عود أحسن من قعود»، «وظل راجل ولا ظل حيط». وخلاصة ذلك ان اهم شئ لديهم هو ستر عرض البنت وذلك بتزوجنها زواجا مبكرا، لرجل تعيش في كنفه فيحميها ويصون شرفها. وكان تأخر الفتاة في الزواج، سواء في الريف أو الحضر، يقلل من شأنها وقيمتها، بل كانت توصف بأنها «بايره» أي فاتها قطار الزواج. ومن أمثالهم في ذلك «البابرة أولى بيت أبوها»، بمعنى انها يجب ان تلزم دارها، ولا تظهر للخطاب لانهم سيمرضون عنها،

ولم تكن هناك على ما يبدو، فروق واضحة بين فتاة الريف والحضر، كالتي يمكن ان نراها الآن، فلم يكن التعليم قد انتشر بعد بين الحضرريات، وكانت الوظيفة الاساسية للفتاة الحضرية، هي تعلم المهارات الخاصة بادارة المنزل، وباعدادها كي تكون زوجة واما، ولذلك كانت كثيرا ما تترك المدرسة في مراحل تعليمية مبكرة كي تتفرغ للزواج وهي نفس الوظيفة التي كانت تمد لها الفتاة الريفية مع فروق طفيفة تتعلق بالكم لا بالكيف.

درجة تعليم الزوجة:

يوضح الجدول رقم (٤٤) ان نسبة الزوجات الحضرريات، اللاتي تعلمن تعليما ابتدائيا في جيل الآباء كانت ٢٨٪. أما الزوجات الريفيات اللاتي تلقين مثل هذا النوع من التعليم، فلم تتجاوز نسبتهن ١٢٪. لكن الفرق بين النسبتين، لم يكن جوهريا. «ن ح = ١٤ر١). وكانت نسبة الزوجات الحضرريات اللاتي تلقين تعليما اعداديا تبلغ ٨ ٪، لكن

واحدة من الزوجات الريفيات لم تتلق مثل هذا النوع من التعليم، ولم يكن الفرق بين النسبتين دالا احصائيا كذلك. (ن. ح = ١٤٢ر).

أما نسبة الزوجات اللاتي تلقين تعليما ثانويا، فبلغت ٤٠٪، وهي نسبة عالية. ولم تتلق أى من الزوجات الريفيات مثل هذا النوع من التعليم، وكان الفرق بين النسبتين دالا وجوهريا، (ن. ح = ٢٥٤ر). وكانت نسبة الزوجات الحضريات اللاتي كن يعرفن الكتابة والقراءة ١٦٪، بينما بلغت نسبة من كن يعرفن القراءة والكتابة من الزوجات الريفيات ٢٠٪، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن. ح = ٢٧ر).

وقد بلغت نسبة الامية بين الزوجات الحضريات ٨٪ فقط، بينما ارتفعت ارتفاعا ملحوظا بين الزوجات الريفيات، لتبلغ ٦٨٪ وكان الفرق بين النسبتين دالا وجوهريا (ن. ح = ٤١ر).

ويمكننا ان نستخلص من الجدول رقم (٤٤)، وجود فروق واضحة بين الزوجات الحضريات والزوجات الريفيات، فيما يتعلق بدرجة التعليم، فبينما نجد نسبة كبيرة من الحضريات يعرفن القراءة والكتابة، أو تلقين تعليما ابتدائيا، أو اعداديا، نجد مقابلها نسبة عالية من الأمية بين الزوجات الريفيات. كما كانت هناك نسبة لا يستهان بها من الزوجات الحضريات اللاتي تلقين تعليما ثانويا، لا تقابلها اية نسبة لمن تلقين تعليما مماثلا من الريفيات. كما يمكننا ان نستدل من ذلك أيضا، ان التعليم بالنسبة للزوجات الحضريات كان عاملا مرغبا ومشجعا للأباء الحضريين على الزواج منهم، حتى ولو كانت درجة هذا التعليم ضئيلة. أما بالنسبة للأباء الريفيين، فلم يكن هذا الامر مهما، لان نسبة المتعلمين بينهم كانت ضئيلة.

اشتغال الزوجة عند الزواج:

يتضح من الجدول رقم (٤٥)، انه كانت هناك نسبة من الزوجات - فى جيل الآباء الحضريين - تعمل قبل الزواج، بلغت ١٢٪، بينما لم تكن هناك اية زوجة ريفية تعمل قبل الزواج. والفرق بين النسبتين يكاد يكون دالا احصائيا. (ن. ح = ١٨ر). أما غالبية الزوجات سواء الحضريات، أو الريفيات، فلم يكن يعملن قبل الزواج. وكانت نسبة الزوجات الحضريات، اللاتي كن قابعات فى بيوتهن قبل الزواج. تبلغ ٨٨٪. أما نسبة

الزوجات الريفيات اللاتي كن قابعات في بيوتهن، ولا يعملن خارجها قبل الزواج، فكانت تبلغ ١٠٠٪. وكان الفرق بين النسبتين يكاد يكون دالا احصائيا (ن=٣٨١).

ونستطيع ان نستنتج من جدول (٤٥)، ان معظم الزوجات ، في جيل الآباء، سواء الحضريين، أو الريفيين، لم يكن يعملن خارج المنزل، اللهم الا نسبة قليلة منهن، خاصة بالزوجات الحضريات فقط. ومما هو جدير بالذكر ان زوجة حضرية فقط هي التي مالبثت تعمل، بعد الزواج، وذلك لزيادة دخل الاسرة، اما الزوجتان الاخيران، فقد تركتا العمل بعد الزواج، وذلك كما يقول الآباء الحضريون، للتفرغ للمنزل، ولان التقاليد لا تسمح، ونستشف من ذلك ان عمل الزوجة بالنسبة لمعظم الآباء الحضريين، ان عد مقبولا قبل الزواج، فانه لا يتعتبر كذلك بعده.

مشاركة الزوجة في تحمل اعباء الحياة:

نتبين من الجدول رقم (٤٦) ان ٢٠٪ من الزوجات الحضريات كن يشاركن ازواجهن في تحمل اعباء الحياة، بينما كانت تفعل الشئ نفسه ٢٤٪ من الزوجات الريفيات، لكت الفرق بين النسبتين ليس دالا احصائيا. (ن=٣٣٢). كما يتضح ايضا من جدول (٤٦)، ان ٨٠٪ من الزوجات الحضريات، لم تكن تشاركن ازواجهن في تحمل اعباء الحياة، وان ٧٦٪ من الزوجات الريفيات لم تكن تشاركن ازواجهن في تحمل هذه الاعباء.

من ذلك نستنتج ان نسبة مشاركة الزوجة لزوجها في تحمل اعباء الحياة تكاد تكون واحدة بين الزوجات الحضريات والريفيات، وتلك النسبة لا تتعدى ربع مجموع الزوجات الحضريات، والريفيات، كل منهن على حدة. أى أن معظم الزوجات الحضريات والريفيات لم يكن يشاركن أزواجهن في تحمل اعباء الحياة.

وينبغي ان نضع في موضع الاعتبار، ان نسبة الزوجات الحضريات اللاتي كن يساعدن أزواجهن من ميراث ورثته، كانت ١٢٪ تقابلها نسبة مماثلة قدرها ١٢٪ من الزوجات الريفيات اللاتي كن يساعدن أزواجهن من ميراث ورثته. وكانت نسبة الزوجات الحضريات اللاتي ساعدن أزواجهن، من ملك يمتلكه لا تتعدى ٤٪، في مقابل نسبة ١٢٪ من الزوجات الريفيات، اللاتي كن يساعدن أزواجهن، من ملك

يمتلكه. والفرق بين النسبتين غير دال احصائيا. (نح=٤-١). كما كانت هناك زوجة حضرية واحدة كانت تساعد زوجها من ميراث وورثته، ومن ملك تمتلكه ايضا، لكن الفرق بين النسبتين (اي هذه النسبة، ونسبة الريفيات) لم يكن دالا احصائيا. (نح=١)... نستشف من ذلك ان، ان مساعدات الزوجات لازواجهن في جيل الآباء، كان مصدرها الميراث، أو الملك، أو كليهما معا في احيان نادرة.

اسلوب اختيار الزوجة في جيل الآباء:

يوضح جدول رقم (٤٧)، ان ٦٠٪ من الآباء الحضريين، لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، وان ٦٨٪ من الآباء الريفيين قد فعلوا نفس الشيء، أي ان اختيارهم لزوجاتهم كان اختيارا والديا مفروضا عليهم وليس ذاتيا نابعا منهم، ولم تكن هناك فروق جوهرية بين النسبتين. (نح=٤٩٠). كما كانت نسبة الآباء الحضريين، الذين اختاروا زوجاتهم ايضا بأنفسهم تبلغ ٤٠٪، في مقابل ٢٢٪ من الآباء الريفيين الذين اختاروا زوجاتهم ايضا بأنفسهم ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا كذلك.

وقد تبين ايضا، ان الامل هم الذين كانوا يتدخلون في الاختيار في حالة الآباء الذين لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، وان ذلك كان ينطبق على الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، بنسبة ٦٠٪ للآباء الحضريين و٦٨٪ للآباء الريفيين، ولم يذكر احد من هؤلاء الذين لم يختاروا بأنفسهم قيام جيرانهم، أو اصدقائهم، أو خاطبة بالاختيار لهم، بل ذكروا دور الامل فقط.

وهذه النتيجة تؤيد ما كنا نتوقعه من سيادة الاسلوب الوالدي في الاختيار في جيل الآباء سيادة واضحة، وظهور هذا الاسلوب بشكل اوضح في الثقافة الريفية على وجه الخصوص. لكننا لم نجد كما كنا نتوقع، أي دور ملحوظ للخاطبة، على الاختيار للزواج في الحضر، بالنسبة للآباء الحضريين، كما نلمس أثر دور الاصدقاء في الاختيار، في الحضر أو في الريف على السواء... وتتفق نتائجنا الخاصة بسيادة الاسلوب الوالدي في الاختيار عند جيل الآباء مع ما يذهب اليه باحثون آخرون، من خضوع جيل الآباء خضوعا كبيرا لرأي الامل فيما يتعلق بالاختيار للزواج، وبخاصة جيل الآباء الريفيين.

مجال الاختيار في الزواج بالنسبة لجيل الآباء:

يتضح من الجدول رقم (٤٨) ان معظم الآباء الحضريين، قد تزوجوا من بنات الجيران أو من فتيات غريبات عن أسرهم، في حين ان اغلبيه الآباء الريفيين، قد تزوجوا من قريباتهم وان نسبة قليلة منهم قد تزوجوا من غريبات. فقد تبين من جدول رقم (٤٨) ان نسبة الآباء الحضريين، الذي تزوجوا من قريباتهم لم تتعد ٢٨% من جملة الآباء الحضريين، في حين بلغت هذه النسبة ٦٤% بين الآباء الريفيين. والفرق بين النسبتين دال وجوهري جدا (ن=٢٠٥٥). كما بلغت نسبة الآباء الحضريين، الذين تزوجوا من بنات جيرانهم ٣٢٪، في مقابل ٨٪ فقط من الآباء الريفيين، والفرق بين النسبتين دال وجوهري (ن=٢٠١٢). كما وضع من جدول رقم (٤٨) ايضا، ان هناك نسبة عالية من الآباء الحضريين الذين تزوجوا من غريبة لا تمت لهم بصلة قري أو جوار، وتبلغ ٤٠٪ من المجموع، تقابلها نسبة اقل من الآباء الريفيين الذين تزوجوا بغريبة، وقد بلغت نسبتهم ٢٨٪ فقط من الجملة. ولكن الفرق بين النسبتين هنا لم يكن جوهريا. (ن=٢٠٩٠).

ونستشف من هذا الجدول اذن ان الريفيين يميلون زواج الاقارب، ويشجعونه، وهذه النتيجة، تتفق مع ما لاحظته باحثون آخرون، من ان الريفيين يؤمنون بالمثل القائل: «الظفر ما يطلعش من اللحم، والدم ما ييقاش ميه» وكذلك بالمثل «نار القريب ولا جنة الغريب» ومن اقوالهم «بنت عمك تحمل همك وستر وغطا عليك» وقولهم: «بنت عمك من دمك، تعيش معاك ع الحلوة والمره»، وكذلك قولهم «أخذ ابن عمي واتغطى بكمي»، ومن اقوالهم التي تنفر من الزواج بالفرياء، وتقلل من قيمته قولهم، «اخذت الفريه وعملتها حبيبه، فتشت جروحي واتشمتت فيه». واذا ارادوا أن يحتوا على زواج الاقارب قالوا «لم زيادك قبل ما تلم زيادي الناس» والزبديه هنا رمز للفتاة، أي ان الواجب على الشاب ان يستعرض قريبه له بزواجه بها، قبل ان يفكر في ستر عرض اخرى غريبة عنه، ومن الامثلة التي تقال للاستياء ممن يتزوج من غير قريباته، انه «زى القرع يمد لبرمه، أي انه لا خير فيه لاهله، لانه بزواجه بفتاة غريبة عنه يكون قد حرم قريباته خيره وماله، واعطى فرصة للغير للتمتع بهما والافادة منهما» (٢).

كما ظهر ان هناك عددا كبيرا من الآباء الحضريين الذين تزوجوا من غريبة، ولعل ذلك يرجع إلى طبيعة حياة الحضر، التي قد لا يتسنى للمرء فيها السكنى قريبا

من ذويه بل انه كثيرا ما تفرقه عنهم مسافات شاسعة. لكن الحياة في الحضر، تعطى له فرصة الاختلاط بأشخاص آخرين ومعرفتهم عن قرب، والاختيار للزواج من بينهم. كما كانت هناك نسبة لا يستهان بها من الآباء الحضريين، الذين تزوجوا من بنات جيرانهم. ولعل السبب في ذلك، هو رؤيتهم لهن عن قرب، وتاكدهم من اخلاقهن، في وقت كان الاختلاط فيه عن غير هذا الطريق، بين الجنسين، صعبا وغير ميسور.

النموذج المثالي أو المفضل للجمال في زمن الآباء

أ. لون البشرة:

يتضح من الجدول رقم (٤٩ أ)، ان معظم الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، كانوا يفضلون ان يكون لون بشرة المرأة ابيضاً، لان هذا يعد في نظرهم سمة هامة من سمات الجمال النموذجي، للمرأة في زمنهم ، وقد تساوت نسبتا الآباء الحضريين، والآباء الريفيين الذين فضلوا ذلك، فكانت ٦٢٪ بالنسبة لكل منهما. كما كانت هناك نسبة اقل بكثير من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، الذين قالوا ان لون البشرة القمحي، كان أحد جوانب الجمال النموذجي بالنسبة للمرأة في زمنهم، وقد تساوت ايضا نسبة الآباء الحضريين، ونسبة الريفيين الذين رأوا ذلك، والتي بلغت عند كل منهما ٢٨٪.

ونستشف من ذلك أن النموذج المثالي للجمال في زمن الآباء، كان المرأة ذات البشرة البيضاء، تليها المرات ذات البشرة القمحية، وقد كان الآباء الحضريون والآباء الريفيون متفقين على ذلك اتفاقاً بلغ حد التطابق، أي انه ليس هناك بين النمط الحضري، والنمط الريفي، من حيث تفضيل بياض بشرة المرأة في زمن الآباء. ومن الأقوال التي تلى من شأن البياض، والتي تنتشر في الريف على الأخص، قولهم: «يا ريتي بيضا ولى ضب، ده البياض عند الرجال ينحب» وكذلك قولهم «يا ريتي بيضا ولى عرقوب، ده البياض عند الرجال محبوب» ويدل هذان القولان على ان بياض البشرة صفة مستحبة جدا في الفتاة، لدرجة انها تغطي كثيرا من العيوب المحتمل وجودها، مثل «الضب» الذي يشوه شكل الوجه، ومثل «العرقوب» الذي يشوه شكل القدم. ونلاحظ من الجدول رقم (٤٩ أ) ايضا ان احدا من الآباء الحضريين أو الريفيين

لم يذكر سمار البشرة كأحدى صفات المرأة نموذجية الجمال فى زمانهم، رغم اننا نعلم ان غالبية المصريين سمراوات البشرة.

ب الطول:

وفى الجدول رقم ٤٩ ب يتضح ان معظم الآباء الحضريين، الذين بلغت نسبتهم ٦٤٪ من مجموع الآباء الحضريين، ذكروا الطول المتوسط بالنسبة للفتاة، كأحدى صفات الجمال النموذجى للمرأة فى زمانهم، كما ذكر ذلك أيضاً معظم الآباء الريفيين الذين كانت نسبتهم ٧٦٪ من المجموع الكلى للآباء الريفيين، ولم تكن الفروق بين النسبتين دالة أو جوهرية (ن.ح = ٠.٩٢). وعلى ذلك، يمكن ان نستنتج ان هناك قريبا شديداً بين الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، فيما يتعلق بتفضيل، الطول المتوسط بالنسبة للمرأة كأحد سمات الجمال النموذجى للمرأة فى زمانهم.

على ان هناك نسبة لا يمكن اغفالها من الآباء الحضريين، وتبلغ ٢٦٪ من مجموعهم ذكرت طول القامة كميزة تحلى المرأة ذات الجمال النموذجى فى زمانهم، كما كانت هناك نسبة مشابهة وتبلغ ٢٤٪ من مجموع الآباء الريفيين ذكرت نفس الصفة، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرى. (ن.ح = ٠.٩٢-) ونستشف من ذلك ايضا ان لا فرق تقريبا فى نسبة من يفضلون هذه الصفة كأحد سمات الجمال النموذجى للمرأة، بين الآباء الحضريين والريفيين، وان النمط الحضرى، والنمط الريفى من الآباء يتشابهون تشابها ملحوظا فى تقديرهم للصفات النموذجية للمرأة الجميلة فى زمانهم فيما يتعلق بالطول.

ج. القوام:

يتبين من الجدول رقم ٤٩ ج) ان غالبية الآباء الحضريين، قد ذكروا ان القوام الملقوف، كان احد سمات المرأة ذات الجمال النموذجى فى زمانهم، وكانت نسبتهم ٨٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، كما ان معظم الآباء الريفيين قد ذكروا نفس السمة بالنسبة للمرأة نموذجية الجمال فى زمانهم، وبلغت نسبتهم ٦٨٪ من جملة الآباء الريفيين. ولم تكن الفروق بين النسبتين جوهرية (ن.ح = ١). ويلاحظ ان كثيرا من الآباء الحضريين، والريفيين على السواء كان يشفع اجابته، بان النموذج المفضل لجمال

المرأة فى زمنهم كانت الملقوفة الميالة إلى السمعة، أى ان الامتلاء قليلا كان مفضلا لديهم ايضا. كما كانت هناك نسبة تبلغ ١/٥ جملة الآباء الحضريين أو ما يعادل ٢٠٪ من مجموعهم تفضل المرأة سمينة القوام، تقابلها نسبة ٢٨٪ من جملة الآباء الريفيين، الذين فضلوا نفس السمة بالنسبة للمرأة نموذجية الجمال فى زمنهم، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن.ح=١٩٧٠).

ونستخلص مما سبق ان معظم الآباء الحضريين، والريفيين على السواء كانوا يفضلون الفتاة الممتلئة، التى عبر عنها البعض بقولهم «انها مليانة وظاهر عليها العز» أما المعجفاء المعضمة فلا يرغبونها. ويقول عنها الآباء الريفيون بخاصة، «انها ناشقة زى الجريدة». فامتلاء الجسم كان فى زمن الآباء، على ما يبدو، يزيد من قيمة العروس الجمالية لانه رمز للخير، والعز، وجودة الصحة. كما ان الجمال عند الريفيين مقرون غالبا بالصحة والقوة وسلامة الجسم، وحيويته. وتلك امور اذا توافرت فى العروس فان الزوج يضمن أما قوية، تتحمل عبء ولادة الاولاد وتربيتهم، كما تتحمل ايضا القيام باعمال «البيت والفيط»^(٣).

لون العيون:

نستشف من جدول رقم (٤٩د). ان هناك نسبة من الآباء الحضريين تبلغ ٣٦٪ من الجملة، ذكرت سواد العيون، كسمة تميز المرأة الجميلة فى زمانهم، فى حين ذكر عدد اكبر من الآباء الريفيين تلك السمة بالنسبة للمرأة الجميلة فى زمانهم. وتبلغ نسبتهم ٤٠٪ من مجموع الآباء الريفيين. ولم يكن الفرق جوهريا بين النسبتين. (ن.ح=٢٩٠٠).

كما ذكر عدد من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم ٣٦٪ ايضا من الجملة، العيون الملونة، كسمة من سمات المرأة نموذجية الجمال فى زمنهم. وتقابل هذه النسبة نسبة ٢٨٪ من مجموع الآباء الريفيين الذين يفضلون الميزة نفسها كسمة تميز المرأة الجميلة فى زمانها ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن.ح=٢٠٠٠). وكان هناك عدد من الآباء الحضريين، بلغت نسبتهم ٢٨٪ من جملة الآباء الحضريين، ذكروا تفضيلهم للعيون المسلية، كسمة من سمات جمال المرأة النموذجي، مقابل ٣٢٪ من مجموع الآباء

الريفيين، الذين فضلوا نقص الصفة، كأحد سمات المرأة الجميلة في زمانهم. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا كذلك (ن ح= ٣٠).

ويمكننا ان نستخلص من جد ول (٤٩د)، ان غالبية الحضريين أو ٦٤٪ من مجموعهم يفضلون سوداء العيون أو عمليتها، و٧٢٪ من مجموع الآباء الريفيين يفضلون الشئ نفسه. وهذان اللونان هما الغالبان على لون عيون النساء المصريات. أما العيون الملونة فليست من السمات الاصلية بالنسبة اليهن، كما أننا نستنتج ايضا، انه لا فرق تقريبا بين النمط الحضري، والنمط الريفي من جيل الآباء، في تفضيلهم للعيون السوداء والعملية، كسمتين تميزان المرأة الجميلة في زمنهم.

لون الشعر:

يظهر من الجدول رقم (٤٩هـ)، ان هناك تطابقا مدهشا بين الآباء الحضريين، والآباء الريفيين فيما يتعلق، بتفضيلهم للون معين للشعر يعتقدون انه كان يميز المرأة المثالية الجمال في زمنهم. فقد ذكر عدد من الآباء الحضريين، وتبلغ نسبتهم ٤٤٪ من جملة الآباء الحضريين، اللون الاصفر للشعر، كسمة تميز المرأة الجميلة في زمنهم. وذكرت نسبة مماثلة من مجموع الآباء الريفيين، نفس السمة لتمييز المرأة في زمنهم. كما ذكرت نسبة مماثلة ايضا من الآباء الحضريين، تبلغ ٤٤٪ من جملتهم، اللون الاسود للشعر، كسمة من سمات المرأة نموذجية الجمال في زمنهم، وفعلت الشئ نفسه، نسبة مماثلة تبلغ ٤٤٪ ايضا من الآباء الريفيين. ولم يذكر سوى ١٢٪ من مجموع الآباء الحضريين، اللون البنى للشعر كسمة تميز المرأة الجميلة في زمنهم. وفعل الشئ نفسه نسبة مماثلة كذلك من الآباء الريفيين تبلغ ١٢٪ من جملتهم.

من ذلك نستخلص ان هناك اجماعا من الآباء الحضريين والآباء الريفيين على صفار الشعر، وسواده كانا يتقاسمان الصدارة كسمتين بارزتين تميزان المرأة الجميلة في زمانهم. ونلاحظ ان المرأة المصرية، يظن ان يكون لون شعرها اسودا. ولكن ليس من الشائع ان يكون لونه اصفرا، وهكذا يتضح ان النموذج المثالي للجمال في زمن الالاء، بين النمط الحضري والنمط الريفي على السواء، لم يكن ينطبق كثيرا على الواقع أو على ما هو موجود فعلا.

طول الشعر:

يتضح من الجدول رقم (٤٩و)، ان هناك اجماعا تقريبا، بين الآباء الحضريين بنسبة ٩٦% من جملة الآباء الحضريين، وبين كل الآباء الريفيين، بنسبة ١٠٠% منهم، على تفضيل الشعر الطويل كسمة تميز المرأة النموذجية الجمال فى زمنهم، أى انه ليس هناك خلاف بين النمطين الحضرى والريفى، فى جيل الآباء، فى هذا الشأن. وفى أحد الاغانى الريفيه التى تصور هذه السمة ابلغ تصوير، ضمن سمات أخرى تصور المثل الاعلى لجمال الفتاة عندهم، مقطع يقول «يا شعرها سلب الجمال».

الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة:

يتبين من الجدول رقم (٥٠) ان الآباء الحضريين كانوا يفضلون وجود بعض الصفات الممينة، فى زوجاتهم، عندما كانوا بصدد اختيارهن، وتتبلور تلك الصفات، أولا فى الاخلاق وكانت نسبة من يفضلون هذه الصفة، ٤٧٫٨٢% من مجموع الآباء الحضريين، ثم يأتى الاصل كصفة أخرى، ونال ٢٣٫١٩% من مجموع اختيارات الآباء الحضريين، وهناك أيضا الجمال وما يشبهه (مثل خفة الدم مثلا) ونال ٢٣٫١٩% من مجموع الصفات المفضلة عند الآباء الحضريين، ثم اتت بعد ذلك صفتان هما التعليم، وكانت نسبة من يفضلونه، كصفة مفضلة عند اختيار الزوجة ٢٩٠%، ثم كون الزوجة ربة منزل ماهرة، ونالت هذه الصفة ٢٩٠% من مجموع الاختيارات المفضلة لدى الآباء الحضريين.

أما بالنسبة للآباء الريفيين، فنجد انهم قد تشابهوا مع الآباء الحضريين فى تفضيل بعض الصفات، وان كانوا مختلفين عنهم فى تقديرها . فنجد انهم ذكروا الاخلاق فى المقدمة، كصفة مفضلة عند اختيار الزوجة . وكانت نسبة هؤلاء ٥٣٫٧٣% من مجموع الآباء الريفيين، ثم ذكروا بعد ذلك الاصل، الذى نال ١٧٫٩١% من مجموع الاختيارات المفضلة لدى الريفيين، ثم الجمال وما يشابهه، ونال ١٧٫٩١% من مجموع الصفات المفضلة، ولم يكن الفروق بين ما فضله الآباء الحضريون وما فضله الآباء الريفيون، جوهرية ، فى هذا الشأن. ثم اتت القرابة كصفة أخرى مفضلة، ونالت ٥٩٧% من مجموع الاختيارات المفضلة عند الآباء الريفيين، وهنا نلاحظ فرقا بين الآباء الريفيين، والآباء الحضريين فى تقدير هذه الصفة. وتأتى بعد ذلك صفة

كون الزوجة ربة منزل ماهرة، وقد نالت ٤٨٪ من مجموع الصفات المفضلة لدى الآباء الريفيين. وهم لم يختلفوا في ذلك في كثير من الآباء الحضريين، أى ان الفرق بين النسبتين ليس جوهري الدلالة.

المقصود بمفهوم الاصل:

مفهوم الاصل شائع الاستخدام، على لسان الكثيرين. لكنه من المفاهيم التى لا تحمل معنى محددا في الازهان، ومع اننا نسمع من هذا الشخص أو ذاك، انه يريد ان تكون زوجته من بيت اصل، أو أصيلة، فان مفهومه عن الاصل، يختلف عن مفهوم شخص آخر، عن نفس التعبير. لذلك حاولت قدر الامكان اجمع ما يقصده الآباء من مفهوم الاصل في مفاهيم موجزة، وبخاصة لان ذكره قد ورد كصفة من الصفات الهامة والرئيسية المفضلة لدى الآباء الحضريين والآباء الريفيين على السواء، عند اختيار الزوجة.

ويعنى مفهوم الاصل عند الآباء الحضريين، أكثر من معنى. فيتضح لنا من الجدول رقم (٥١) انه يعنى كرم الاخلاق بالنسبة لاكثر من نصفهم، أى بنسبة ٥٣٪ من مجموعهم، كما ان نسبة تصل إلى ٢٢٪ من مجموع الآباء الحضريين يعنون به المراقبة، في حين ان ١٧٪ من مجموعهم، يقصدون به التدين. وهناك ٣٩٪ من الآباء الحضريين، الذين يرون ان الاصل هو الفنى، ولا يشذ الآباء الريفيون، عن الآباء الحضريين، في سردهم لمعاني الاصل، في نظرهم. فهناك نسبة كبيرة منهم، تصل إلى أكثر من النصف ايضا، أى ٦١٪ من مجموعهم، ترى انه يعنى كرم الاخلاق، في حين ان ٢٢٪ منهم، يرون انه يدل على المراقبة. ويقصد ١٥٪ من مجموع الآباء الريفيين بمفهوم الاصل، التدين، كما ان حوالى ١٧٪ من مجموعهم يرون انه الفنى. والفرق بين النسب هنا غير دالة ولا جوهريه. وهذا يدل على التشابه العظيم بين الآباء الحضريين والآباء الريفيين، فيما يتعلق بالمقصود بمفهوم الاصل لديهم. ويتضح لنا اذن من الجدول رقم (٥١)، ان الآباء الريفيين يرون ان اهم ما يدل عليه مفهوم الاصل هو كرم الاخلاق، والمراقبة، والتدين. ولاشك في ان التدين، مرتبط أكبر الارتباط بكرم الاخلاق. وهم يتشابهون في ذلك تشابها عظيما مع الآباء الحضريين،

فيما يتعلق بمفهومهم عن الاصل، والمقصود به، كما ان الفروق بين النسب هنا غير دالة ولا جوهريه.

وتتمثل قيمة الاصل، كصفة من الصفات المحببة والمفضلة عند اختيار الزوجة، عند الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، في قولهم، «فلانة دى بنت أصل»، أو «بنت ناس طيبين» أو «مأصلة»، أو «أصيلة»، ومعنى ذلك أن أهلها واجدادها، معروفون بأصالتهم وعراقتهم، في صفات معينة مرغوب فيها، وانها مادامت تتحدر من سلالتهم، فهي لابد تحمل صفاتهم الحسنة، وانها ربيت تربية «الاصول» التي تجعلها متمسكة بشرفها، صالحة مؤدبة، مطيعة، متواضعة، تعيش مع زوجها «على الحلوة والمر» وتصون عرضه، وتحفظ ماله، وترعاه، وتخدمه، «وتسند» اذا تنكر له الزمن. ومن هذه الاقوال، تظهر لنا ايضا المعانى المختلفة لمفهوم الاصل لديهم.

وللريفيين على وجه الخصوص اغان كثيرة، تعلق من شأن طيب الاصل في الخطيبة، وتفضله على الجمال والثراء، كما تمكس في الان نفسه، المقصود بالاصل، ومعناه لديهم. ونذكر على سبيل المثال الاغنييتين التاليتين، اللتين كثيرا ما تقنيان في الافراح والمناسبات، وكذلك في الازاعة:

أوصيك يا خاطب، دور على الاصل
ما تقولش البياض، ما تقولش السمار
ما تقولش الجمال، ما تقولش الفنى والمال
دور على بنت الاصول
الى لا ترضى بالعار، ولو بالنار ضريوها
أوصيك يا خاطب، لغير الاصل العريض ما تميل
خليك ورا الحرة، لو كان الطريق ميت ميل
تعيش على الوقت، لو كان السفر ميت ميل
وتعيش شريفة، ولغير الحلال ما تميل
وفى العرض ما تميل، ولو بالنار ضريوها
يا خاطب البنت روح للبنت دار ابوها
ما دام أصيلة وأهل الاصل داروا بيها

بنت الاكابر، وعابشة فى خير دار ابوها
حررة اصيلة رباية عز، وكريمة
ولا تقبل العار، ولو بالتار ضريوها

وكذلك الاغنية التى تقول:

ياللى غويت النسب مهرك يكون وياك
ياللى غويت النسب سبيك من الاملاك
وع الاصل دور
دور على الاصيلة، تصبر على طول الزمن وياك
ياللى غويت النسب
ان كان بدك تناسب نامس لجرانها
خد بنت اصل العرب، والمجد لجرانها
تعيش على الملح، ولا تشكيش لجرانها
ان طلبوا مهر الاصيلة، ادفع لهم مهرين
الغالى غالى، ياللى تعرفوا الغالى
تعيش معاك بالادب لو الثياب مهرين
وتصون ودادك ويبقى لك شرف غالى
وتبقى سبب السعادة فى منزلك مهرين
اما الردى يفور، وثمنه ببلاش غالى
ياللى غويت النسب
ما دام انت حبيت دور على الاصول من بيت
ان غبت، راجل تسبب راجل وراك فى البيت
وفى الخلف تلتقى ذوق، الولد، والبت (البنت)
وتعمر البيت، ولا تجيب الشر لجرانها^(٤).

أهمية الشكل فى الاختيار:

ذكر معظم الآباء الحضرين، ان الشكل كان مهما فى اختيارهم للزواج، بنسبة
٨٨% من مجموعهم، وذلك فى مقابل ٧٢% من مجموع الآباء الريفيين، الذين كانوا

يفضلون وجود تلك الصفة في زوجاتهم، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. وهناك ١٢٪ فقط من مجموع الآباء الحضريين، ذكروا ان الشكل لم يكن مهما في اختيارهم لزوجاتهم، مقابل ٢٨٪ من جملة الآباء الريفيين، الذين فعلوا نفس الشيء، ولم يكن الفرق بين النسبتين دالا ولا جوهريا (ن.ح=١٤٤ر)، كما يتضح من الجدول رقم (٥٢).

دواعى اهمية الشكل فى الاختيار:

اما عن دواعى اهمية الشكل فى الاختيار، فقد ذكر عدد غير قليل من الآباء الحضريين تبلغ نسبتهم ٤١٫٦٧٪ من مجموع المهتمين بالشكل، ان الجمال مستحب، فى حين ذكر ذلك السبب، تعبيرا عن أهمية الشكل فى الاختيار، معظم الآباء الريفيين، وتبلغ نسبتهم ٧٠٪ من مجموع المهتمين بالشكل عند الزواج. والفرق بين النسبتين هنا دال وجوهري: (ن.ح=١٩ر). كما ذهب ٢٥٪ من مجموع الآباء الحضريين المهتمين بالشكل فى الاختيار، إلى ان الجمال يسهل العشرة، بينما لم ير مثل ذلك سوى ١٠٪ من مجموع الآباء الريفيين (المهتمين بالشكل فى الاختيار)، ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين (ن.ح=٢٨ر)، ومن دواعى اهمية الشكل فى الاختيار ايضا، ان الجمال يؤثر جنسيا، وقد ذكر ذلك ١٢٫٥ر٪ من جملة الآباء الحضريين المهتمين بالشكل فى الاختيار، ١٠٪ من مجموع الآباء الريفيين، المهتمين بذلك أيضا، ولم توجد فروق دالة بين النسب.

وقد ذكر عدد من الآباء الحضريين، ان من دواعى أهمية الشكل لديهم، هو ان الله جميل يحب الجمال. وكانت نسبة هؤلاء ٢٠٫٨٢٪، بينما لم يذكر ذلك السبب من جملة الآباء الريفيين، المهتمين بالشكل عند الاختيار، سوى ١٠٪ فقط. لكن الفرق بين النسب هنا ليس دالا وذلك كما يتضح من جدول (٥٢). أما الذين لم يهتموا بالشكل عند الاختيار للزواج، سواء من الآباء الحضريين أو الآباء الريفيين، فكانت أهم دواعيهم لذلك هو ان المهم هو الاصل، والاخلاق.

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة:

لم تكف بمعرفة الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة، لدى الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، بل اردنا ان نعرف ايضا ترتيب تلك الصفات بحسب اهميتها، بالنسبة لكل مجموعة منهما، وبذلك تكون معرفتنا أدق بقيم هذه الصفات ومدى اهميتها.

ويتبين لنا من الجدول رقم (٥٤) بشقيه أ، ب، أن الاصل، قد أتى ترتيبه فى مقدمة الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة بالنسبة للآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء. فقد كان أول الصفات المفضلة عند ٦٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، كما احتل تلك المرتبة ايضا، لدى ٥٢٪ من مجموع الآباء الريفيين، ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين (ن=٧٥ر) - ثم أتت الاخلاق والسمعة، الثانية، فى ترتيب الصفات المفضلة، عند كل من الآباء الحضريين والريفيين على السواء، وقد احتلت هذه المرتبة لدى ٦٨٪ من مجموع الآباء الحضريين، و٤٨٪ من مجموع الآباء الريفيين. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن=٣٢ر).

أما المهارة فى اداء اعمال المنزل (الشطارة فى شغل البيت) فقد أتى ترتيبها الثالث، بين مجموع الصفات المفضلة، وذلك عند كل من الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، بل لقد كان هناك اجماع منهما على هذا الترتيب، بلغ حد التطابق. فقد احتلت هذه الصفة المرتبة الثالثة عند ٤٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، ٤٠٪ ايضا لدى الآباء الريفيين.

ويحتل الجمال المركز الرابع، بالنسبة لترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة، لدى كل من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، بل لقد اتفقا فى هذا الترتيب اتفقا بلغ حد التطابق. فقد احتل الجمال المرتبة الرابعة لدى ٤٤٪ من مجموع الآباء الحضريين، والريفيين على السواء.

أما الصفة الخامسة، فقد اختلف على ترتيبها الآباء الحضريون، والآباء الريفيون، كل على حدة، فقد وضع ٣٦٪ من مجموع الآباء الحضريين التعليم، فى المرتبة الخامسة، عند ترتيبهم للصفات المفضلة عند اختيارهم لزوجاتهم، فى حين ذكر ٦٤٪، من جملة الآباء الريفيين، الفنى كصفة خامسة من الصفات المفضلة لديهم عند اختيار الزوجة. والفرق بين النسبتين دال وجوهري (ن=٢٠٧ر).

وقد احتل الفنى المرتبة السادسة عند ٦٤٪ من مجموع الآباء الحضريين، فى حين احتل التعليم تلك المرتبة، أى كان ترتيبه السادس، بالنسبة للصفات المفضلة عند اختيار الزوجة لدى ٧٢٪ من جملة الآباء الريفيين. والفرق بين النسبتين ليس

جوهريا^(٥). يتبين لنا اذن، من الجدول رقم (١٥٤) و (٥٤ب)، ان هناك تشابها كبيرا يبلغ حد التطابق احيانا، في ترتيب كل من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، للصفات الاربع الاولى المفضلة عند اختيار الزوجة. كما تبين كذلك ان المجموعتين لم تختلفا الا في ترتيبهما للصفتين الخامسة والسادسة فبينما ذكر الآباء الحضريون، التعليم كصفة خامسة، ثم الفنى كأخر وسادس صفة، نجد ان الآباء الريفيين، قد عكسوا هذا الترتيب فذكروا الفنى كصفة خامسة، ثم ذكروا التعليم كسادس وآخر صفة يهتمون بها ويفضلونها عند اختيارهم لزوجاتهم.

العذرية:

يتبين من الجدول رقم (٥٥) ، ان الفالبية العظمى من الآباء الحضريين، قد تزوجوا من اباكار، وكانت نسبتهم ٩٦% من مجموع الآباء الحضريين، بينما نجد أن ٤% فقط من جملة الآباء الحضريين، قد تزوجوا من ثيبات. أما بالنسبة للآباء الريفيين، فقد كانت نسبة عالية منهم تبلغ ٨٨% من جملتهم قد تزوجوا، من اباكار، في حين تزوج ١٢% من مجموع الآباء الريفيين من ثيبات. وقد يبدو لنا لأول وهلة، ان نسبة الآباء الريفيين المتزوجين من ثيبات، أعلى من نسبة الآباء الحضريين الذين فعلوا الشيء نفسه. لكن الفروق بين النسب هنا ليست دالة ولا جوهريه. وذلك بين النسبة الاولى لكل مجموعة (ن.ح=٧٥) والنسبة الثانية لكل مجموعة (ن.ح=٦٨).

ويمكن ان نستخلص من ذلك، ان العذرية كانت من اهم القيم والصفات المرغوب فيها عند اختيار الزوجة لدى الآباء الحضريين والريفيين على السواء، ذلك انها ترتبط بالشرف والعرض وهما قيمتان لهما اعتبارهما في الحضرة والريف على السواء. بل اننا لو أمعنا النظر لوجدناهما يتحكمان في كثير من سلوك الال، وعاداتهم المتبعة، في معاملة الانثى منذ طفولتها المبكرة، بل ايضا في جميع مراحل تنشئتها الاجتماعية.

الزواج عن حب:

يتضح من الجدول رقم (٥٦) ، ان نسبة كبيرة من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، لم يتزوجوا عن حب، وانهم كانوا في ذلك متشابهين تشابها بلغ حد التطابق،

فكانت هناك نسبة متماثلة تبلغ ٦٤٪ من جملة الآباء الحضريين، وجملة الآباء الريفيين على السواء، لم تتزوج عن حب. ومن الفريب ان الذين تزوجوا عن حب من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، كانت نسبتهم متشابهة تشابها بلغ ايضا حد التطابق، فقد بلغت تلك النسبة ٣٦٪ من مجموع الآباء الحضريين والريفيين على السواء.

ولعلنا نلمح، من خلال هذا الجدول، صدق ما كنا نتوقعه من سيادة الاسلوب الوالدى فى الاختيار فى جيل الآباء، لان معنى ان الفالبية منهم لم يتزوجوا عن حب، هو انهم لم يختاروا زوجاتهم، وان اهلهم (كما ذكروا من قبل) هم الذين كانوا يقومون بهذه العملية. وبذلك تتفق هذه النتيجة، مع النتيجة التى انبأ عنها الجدول رقم (٤٧) السالف الذكر.

معنى مفهوم الحب:

الحب، ايضا، من المفاهيم التى تحتل أكثر من معنى، ومقصودو وقد اردنا ان نكشف عن مدلول هذا المفهوم، عند جيل الآباء، بشقية الحضرى، والريفى، لتتعرف على معناه لديهم، وما يقصدونه عند الحديث عنه، وقد جمعنا الاجابات الشائمة فى فئتين متوخين فى ذلك، الوضع، والايجاز غير المخل. وقد تبين من الجدول رقم (٥٧)، ان نسبة ٧٧,٢٧٪ من جملة الآباء الحضريين (ممن عرفوا المفهوم) يعنون بالحب، التجاوب والتعاطف، تقابلها نسبة ٨٥,٧١٪ من مجموع الآباء الريفيين، الذين يقصدون بالحب المعنى نفسه. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرى (ن.ح=٦٤، ٠)، كما كان هناك عدد من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم ٢٢,٧٣٪ من جملة الآباء الحضريين (الذين عرفوا المفهوم)، يعنون بالحب المشاركة والتعاون، فى مقابل نسبة ١٤,٢٩٪ من الآباء الريفيين، الذين قصدوا بالحب المعنى نفسه. ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين (ن.ح=٦٤، ٠).

ويتضح لنا من ذلك، ان مفهوم الحب لدى الآباء، يتبلور فى مقصدين اساسيين، وهما التجاوب والتعاطف من ناحية، والمشاركة والتعاون من ناحية أخرى. كما ان معظمهم قد عرفوا المفهوم، برغم ان غالبيتهم لم يتزوجوا عن حب، ومن هنا يمكن ان نقول ان تجربة الشئ، ليست شرطاً فى تمرقه، فقد يعرف الانسان الكثير عن شئ دون ان يخبره.

نظرة عل النتائج

(١) هناك بعض التغير فى الاختيار بين الآباء الحضريين والريفيين، لكنه ليس فى القيم والمحكات المعنوية الثابتة مثل الاصل، والمذرية، الخ. بل فى القيم والمحكات المتغيرة مثل السن عند الزواج للزوج والزوجة واشتغال المرأة.

(٢) يرجع ذلك التغير غير الواضح بين جيلى الآباء، إلى ان الآباء الحضريين، الذين ولدوا فى الريف واتوا إلى المدينة، قد تشرّبوا فى اعماقهم وفى سنى تنشئتهم الاجتماعية الأولى - أهم سنوات التطور والنمو العقلى والجسمى والاجتماعى والنفسى - الثقافة الريفية بحدافيرها. أما بالنسبة للآباء الحضريين الذين ولدوا فى الحضر، فان جذورهم تمتد فى الريف أيضا، فهم أما على اتصال بالريف، وما ينجم عن ذلك من تأثير عليهم، وأما ليسوا على اتصال بالريف، لكنهم تشرّبوا أهم قيمهم، ومفضلاتهم، وعاداتهم، وتقاليدهم من آباؤهم واجدادهم الريفيين. فهم أيضا حضريون ظاهرا، ولكنهم ريفيون باطنا.

^٤ بهذا المعنى نستطيع القول بانه ليس هناك آباء حضريون تماما، وانما هذا التقسيم تجاوزى لتسهيل المقارنة فقط.

الهوامش

- (١) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٤٦ - ٢٤٨.
- (٢) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥١، ٢٥٢.
- (٣) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (٤) نقلا عن فوزية دياب المصدر السابق، ص ٢٦٢، ٢٦٣.
- (٥) حدا بنا هذا الاختلاف في ترتيب الصفات المفضلة، بالتنسبة للصفة الخامسة والسادسة إلى أفراد جدول للأباء الريفين، يختص كل منهما بترتيب الصفات المفضلة عند كل مجموعة على حدة.

الفصل الرابع عشر

التغير الاجتماعي الأفقى

فى الاختيار للزواج

- جيل الأبناء -

نريد بهذا الفصل، إبراز التغير الاجتماعى فى الاختيار للزواج، فى بعده الأفقى، بين عينة الأبناء، من حضريين وريفى - حضريين وقرناء ريفيين، وذلك عل الوجه التالى:

(١) مقارنة بين أبناء حضريين، وريفى - حضريين، للتعرف على أثر التحول نحو التحضر، المتأثر بالانتقال إلا الحضر، بقصد التعليم العالى.

(٢) مقارنة بين أبناء ريفى - حضريين، وقرناء ريفيين، ويوضح أثر الانتقال إلى الحضر فى معكات الاختيار، وقيمة، واسلوبه، ومجالة.

(٣) مقارنة بين أبناء حضريين، وقرناء ريفيين، للتعرف على اثر الثقافات الفرعية فى الاختيار (حضر - ريف).

وعلى ذلك يمكننا القول، بإننا نقارن بين ثلاث مجموعات، تمثل احداها الحضرية البعثة، وتمثل الثانية الريفية الخالصة، بينما تعد الثالثة مجموعة تحويلية أو انتقالية، وتقف هذه المجموعة الريفى - حضرية، كنموذج توضيحى لتأثير الانتقال إلى الحضر، لتلقى التعليم العالى.

السن المفضل للزواج بالنسبة لعينة الأبناء:

يفصح الجدول رقم (٥٨) عن أن أكثر من نصف الطلبة الحضريين أى بنسبة ٥٢% من جملتهم يفضلون الزواج فى سن، تنتمى إلى فئة السن الثالثة أى بين ٢٥ ، ٣٠ سنة،

بينما نجد أن حوالى نصف مجموع الطلبة الحضريين (أو أقل بقليل) يفضلون الزواج فى سن تنتمى إلى فئة السن الرابعة، أى بين ٣٠ و ٢٥ سنة، ونسب هؤلاء ٤٨٪.

أما الطلبة الريفي - حضريون فالغالبية العظمى منهم، والتي تصل نسبتهم إلى ٩٢٪ من جملة الطلبة الريفي - حضريين، فيفضلون الزواج فى سن، تنتمى إلى فئة السن الثالثة أى بين ٢٥ و ٣٠ سنة.

وكان المتوسط الحسابى للعمر المفضل للزواج، بالنسبة للطلبة الحضريين هو ٢٩.٩ سنة، بانحراف معيارى قدره ٢.٥، بينما كان متوسط السن المفضل للزواج بالنسبة للطلبة الريفي - حضريين، هو ٢٧.٧ سنة، بانحراف معيارى قدره ٢.٢٥.

وكان هذا الفرق بين متوسط العمرين دالا احصائيا، وذلك باستخدام اختبار «ت» لقياس دلالة الفروق، فقد تبين أن قيمة $t = ٣.١٩$. وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد أنها دالة احصائيا، عند مستوى ٠.٠١ ومستوى ٠.٠٥، مما يشير بوضوح إلى أن السن المفضلة للزواج عند الطلبة الحضريين، أعلى من السن المفضلة للزواج عند الطلبة الريفي - حضريين.

أما فئة القراء الريفيين، فيفضل أكثر من نصفهم، أى بنسبة تصل إلى ٥٢٪ من مجموعهم، الزواج فى سن، ينتمى إلى فئة السن الثانية. أى بين ٢٠، ٢٥ سنة، بينما تفضل نسبة غير قليلة منهم، تصل إلى أقل من النصف بقليل، وتبلغ ٤٤٪ من مجموعهم الزواج فى سن تدخل ضمن فئة السن الثالثة من ٢٥ - ٣٠.

وقد كان المتوسط الحسابى للعمر المفضل للزواج، بين القراء الريفيين، هو ٢٤.٥ سنة بانحراف معيارى قدره ٢.٨٥.

وبمقارنة المتوسط الحسابى لسن المفضل للزواج، بالنسبة للطلبة الريفي - حضريين، بمثيله لدى قرنائهم الريفيين، وجد أن الفرق بين المتوسطين دال احصائيا. وذلك باستخدام اختبار «ت». وقد تبين أن قيمة $t = ٤.٣١$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد أنها دالة احصائيا، عند مستوى ٠.٠١، مما يدل فى جلاء، على أن السن المفضلة للزواج عند الطلبة الريفي - حضريين، أعلى من مثيلتها عند قرنائهم الريفيين.

وعندما قمنا بمقارنة المتوسط الحسابي للسن المفضل للزواج، بالنسبة للطلبة الحضريين بمثيله لدى مجموعه القرناء الريفيين. وجد ان الفرق دال احصائيا، بين المتوسطين، وذلك باستخدام اختبار «ت». وقد ظهر ان قيمة $t = 7.01$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد انها دالة احصائيا، عند مستوى ٠.٠١ و ٠.٠٥، مما يبرز في وضوح تام، ان السن المفضلة للزواج عند الطلبة الحضريين، أعلى بكثير من مثيلتها لدى مجموعة القرناء الريفيين،

تتفق هذه النتائج مع ما هو ملاحظ من ان الزواج المبكر ذو قيمة عالية، عند الريفيين، وان الشاب في الحضر، يتأخر زواجه، اذا ما قورن بقرينه أو زميله في الريف. وقد شرحنا اسباب ذلك في موضع سابق.

كما ان هذه النتائج تتماشى أيضا مع الفروض التي وضعناها. حيث نجد ان متوسط السن المفضل للزواج الطلبة الحضريين، هو أعلى المتوسطات على الاطلاق، وذلك يتماشى مع المعيشة في الحضر، ومواصلة التعليم العالي.

هذا إلى اننا نجد ان متوسط السن المفضلة للزواج عند الطلبة الريفي - حضريين، على الرغم من انه اقل من مثيله لدى الطلبة الحضريين الا انه يقترب منه كما نجده أعلى من مثيله، لدى مجموعة القرناء الريفيين. وهذا ما يبين لنا بوضوح، أثر التغير الاجتماعي، على الطلبة الريفي - حضريين، والذي يتمثل في انتقالهم إلى الحضر، بقصد مواصلة التعليم العالي، كما ان هذا الانتقال كانت له آثاره، في تغير القيمة المتعلقة بالسن المفضل للزواج، عند الطلبة الريفي - حضريين واقترباها، من القيمة المماثلة عند الطلبة الحضريين.

أما نتائج المقارنة بين مجموعتي الطلبة الحضريين والقرناء الريفيين. فقد اوضحت في جلاء اثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف على قيم السن المتعلقة بالاختيار للزواج، وحيث ظهر ان الزواج في سن متأخرة نسبيا، هو المفضل في المجموعة الحضرية الباحثة، بينما الزواج المبكر. هو المفضل عند المجموعة الريفية الباحثة.

السن المفضل للزواج بالنسبة لللاث:

يفصح الجدول رقم (٥٩)، عن ان السن المفضل للزواج بالنسبة لللاث، لدى معظم الطلبة الحضريين تقع في الفئة الثانية بين ٢٠ و ٢٤ سنة، وذلك بنسبة كبيرة

غالبية، تصل إلى ٨٨٪ من جملتهم، وكان المتوسط الحسابى للعمر المفضل بالنسبة لزوجات المستقبل، لدى الطلبة الحضريين هو ٢٢,٦٤ سنة، بانحراف معيارى قدره ١,٨٤.

أما السن التى يفضلها معظم الطلبة الريفي - حضريين، بالنسبة لزوجات المستقبل، فتقع فى الفئة الثانية، بين ٢٠ و ٢٤ سنة، وذلك بنسبة تصل إلى ٧٦٪ من مجموعهم. وكان المتوسط الحسابى لهذا العمر المفضل لديهم هو ٢٢,٦٤ سنة، بانحراف معيارى قدره ١,٨٤ سنة. ولعلنا نلاحظ هنا أنه لا توجد فروق بين المتوسطين، التى تبين السن المفضلة لزوج الإناث، أى إن ت = صفر، وذلك لأن المتوسطين متساويان تماماً عند الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين.

أما القراء الريفيون، فغالبيتهم يفضلون أن يكون سن زوجة المستقبل، واقماً فى الفئة الأولى بين ١٦ و ٢٠ سنة، أى بنسبة ٨٠٪ من جملتهم. وكان المتوسط الحسابى لذلك السن المفضل بالنسبة لزوجات المستقبل لدى هذه المجموعة، ١٨,٨٠ سنة، بانحراف معيارى قدره ١,٦ سنة. وبمقارنة متوسط السن المفضلة للزواج بالنسبة للإناث لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين من ناحية، وبين مجموعة القراء الريفيين، من ناحية أخرى، وجد أن الفرق دال، وذلك باستخدام مقياس ت وتبين أن قيمة ت = ٠,٧٦، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٠,١ و ٠,٥ وجد أنها دالة وجوهرية، مما يدل على أن السن المفضلة للزواج بالنسبة للإناث عند الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين أعلى بكثير من مثيلتها لدى مجموعة القراء الريفيين.

ونستشف من هذا الجدول حقائق متعددة، منها أن الطلبة الحضريين، يفضلون أن تتزوج الإناث فى سن مرتفعة نسبياً، (وهى مناسبة لانتهائهن من مرحلة التعليمعالى) أى حوالى ٢٢,٦٤ سنة. كما أن هذه السن التى يفضلونها بالنسبة لزوجات المستقبل، تتلام مع السن التى يفضلون هم الزواج عندها، أى أننا نتوقع أن يكون فارق السن بين الذكور الحضريين، والإناث الحضريات، تبعاً لذلك، متناسباً.

كما أننا نرى الطلبة الريفي - حضريين، قد تأثروا إلى حد كبير، بانتقالهم إلى الحضر، فأصبحوا أشبه بالمجموعة الحضرية البعثة التى يمثلها الطلبة الحضريون فى

قيمتهم، كما أصبحوا يختلفون كثيراً عن قرنائهم الريفيين، الذين يمثلون الريفية البحتة، والذين يفضلون الزواج المبكر بالنسبة للاناث. كما أن تفضيل مجموعة القرناء الريفيين، لكون الخطيبة صغيرة السن، يتفق مع ما هو معروف من تفضيل الريفيين لصغر سن زوجة المستقبل، ومن أقوالهم التي تفضل هذه الصفة، «ان أخذت خد الصغير، يخيل في لبس القصير، ويدوب على لونه ما يتغير». ويمثل الريفيون تمسكهم بقيمة صغر سن الخطيبة، بأن ذلك يسهل السيطرة عليها، ويجعلها أسلس قياداً لزوجها، مما لو كانت كبيرة.

درجة التعليم بالنسبة للأنثى (مدى التجانس في درجة التعليم)

يتبين من الجدول رقم (٦٠)، أن حوالي ثلثي الطلبة الحضريين، يفضلون أن تكون زوجة المستقبل، قد وصلت إلى نفس المستوى التعليمي الذي وصلوا إليه، ونسبة هؤلاء ٦٤٪ من جملة الطلبة الحضريين.

أما الطلبة الريفيون، فيفضل قرابة نصفهم، أن تكون زوجة المستقبل، قد وصلت إلى المستوى التعليمي نفسه، الذي وصلوا هم إليه، ونسبتهم ٤٨٪ من مجموع الطلبة الريفيين. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً، مما يدل على التشابه الكبير بين الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين. حضرين، فيما يتعلق بهذا المحك، من محكات الاختيار للزواج. ويبدو أن للانتقال إلى الحضر، أكبر الأثر، في اقتراب الطلبة الريفيين. حضرين، في مفضلاتهم من الطلبة الحضريين، وذلك فيما يتعلق بوصول الأنثى إلى المستوى التعليمي نفسه لزوج المستقبل.

أما مجموعة الريفيين الذين فضلوا، أن تكون زوجاتهم في المستقبل، قد وصلن إلى مستواهم التعليمي نفسه، فهم قلة لا تزيد نسبتهم على ١٦٪ من جملة القرناء الريفيين.

والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها عند الطلبة الريفيين. حضرين، دال احصائياً مما يشير إلى أثر التحول نحو الحضر، في محكات الاختيار، وكيف أن هذا الانتقال إلى الحضر، قد أثر تأثيراً كبيراً في مسيرة هذه المحكات واتجاهها بالنسبة للطلبة الريفيين. حضرين، حتى أنها كادت أن تتشابه مع مثيلاتها لدى الطلبة الحضريين.

أما إذا قارنا نسبة الطلبة الحضريين الذين يفضلون وصول زوجة المستقبل إلى المستوى التعليمي نفسه الذى وصلوا هم إليه، بمثيلتها، عند مجموعة القراء الريفيين، لوجدنا الفرق بين النسبتين جوهرياً مما يشير إلى أن للثقافات الفرعية (حضر - ريف) وطاها التي لا تتكر، على محكات الاختيار.

وهناك طالب حضرى واحد لم يفضل وصول زوجةالمستقبل إلى مستواه التعليمي نفسه، فى مقابل أربعة طلاب، بنسبة ١٦٪ من جملة الطلبة الريفى . حضرين، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرياً مما يشير أيضاً إلى اقتراب الطلبة الريفى . حضرين، من الطلبة الحضريين إلى حد كبير فى محكات الاختيار المتعلقة بالمستوى المفضل لدرجة تعليم الأنثى.

أما مجموعة القراء الريفيين، فكانت نسبة كبيرة منهم تكاد تبلغ النصف لا يفضلون أن تصل زوجاتهم فى المستقبل، إلى المستوى التعليمي نفسه، الذى وصلوا إليه، وكانت تلك هى ٤٤٪ من جملتهم.

وبمقارنة تلك النسبة بمثيلتها لدى الطلبة الريفى . حضرين، تبين أن الفرق بين النسبتين جوهرياً^(٣) مما يدل على أثر الانتقال إلى الحضر، فى تغير محكات اختيار الطلبة الريفى . حضرين.

وعندما قورنت بالنسبة نفسها، لدى مجموعة القراء، بمثيلتها عند الطلبة الحضريين، تبين أن الفرق جوهري الدلالة، مما يدل على أثر الثقافات الفرعية (ريف - حضر) فى تغير محكات الاختيار فيما بين، المجموعة الريفية البحتة، والمجموعة الحضرية البحتة.

كما كانت هناك نسبة من الطلبة الحضريين، والطلبة الريفى . حضرين، وبعض القراء الريفيين، بنسب ٣٢٪ و ٣٦٪ على التوالى، لا يهتمون بوصول زوجة المستقبل إلى مستواهم التعليمي نفسه، ولم تكن الفروق بين أى من النسب، فى هذه الحالة دالة احصائياً.

المستوى التعليمي المفضل لزوجة المستقبل:

يتضح من الجدول رقم (٦١) أن معظم الطلبة الحضريين، يفضلون أن تصل زوجاتهم فى المستقبل، إلى مستوى التعليم العالى، وذلك بنسبة ٨٤٪ من جملتهم، فى

مقابل ١٤٪ من مجموع الطلبة الريفي. حضريين الذين يفضلون الشيء نفسه، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرياً، وأن كان يبدو ظاهرياً أن هناك فرقاً ما. وهذا يوضح أيضاً أثر الانتقال إلى الحضر، في تشابه الطلبة الريفي. حضريين، بزملائهم الطلبة الحضريين في محكات الاختيار الخاصة بالمستوى التعليمي المفضل بالنسبة لزوج المستقبل.

كما كانت هناك نسبة ضئيلة من الطلبة الحضريين، تبلغ ١٢٪ فقط، من جملتهم الذين يفضلون أن تكون زوجتهم المستقبل قد وصلت إلى مرحلة التعليم الثانوي فقط، وذلك في مقابل ٢٢٪ من جملة الطلبة الريفي. حضريين الذين يفضلون الشيء نفسه، والفرق هنا كاد أن يكون جوهرياً. وهذا يشير إلى أن الطلبة الحضريين، بعامه، يفضلون أن يكون المستوى التعليمي لزوج المستقبل عالياً، أكثر مما يفعل الطلبة الريفي. حضريون، ولو أن هؤلاء، كادو يقتربون منهم فيما يتعلق بالمستويات التعليمية المفضلة لزوج المستقبل مما يجعلنا نستخلص من ذلك نتيجتين هامتين: أولاً، أن المجموعة الحضرية البحتة تتطلب مستوى تعليمياً مرتفعاً في زوج المستقبل، أكثر مما تفعل المجموعة التحولية، أو الريفي. حضرية، والثانية، أن الطلبة الريفي. حضريين، يشابهون، بتأثير من انتقالهم إلى الحضر مع الطلبة الحضريين، في تفضيل مستويات تعليمية معينة، يجب أن تتوفر في زوج المستقبل، أي أن تكون قد وصلت إليها.

أما بالنسبة لمجموعة القراء الريفيين، فغالبيتهم كما يتضح أيضاً من الجدول (٦١) ترى أن التعليم غير مهم بالنسبة لزوج المستقبل، وكانت نسبة هؤلاء ٨٤٪، والفرق بين هذه النسبة، ومثيلاتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي. حضريين، جوهري بالطبع، وهناك نسبة ضئيلة من القراء الريفيين، الذين يفضلون وصول زوج المستقبل إلى مرحلة التعليم الابتدائي، وتمثل هذه النسبة ١٦٪ من جملتهم.

ويمكن هنا أن نرى الفرق بين المجموعة الريفي. حضرية، والمجموعة الريفية البحتة والاختلاف الواضح بينهما، الذي يظهر بجلاء أثر الانتقال إلى الحضر بقصد تلقى التعليم العالي على تغيير محكات اختيار المجموعة الأولى الريفي. حضرية، حتى لتكاد تقترب من المجموعة الحضرية كما أن مقارنة المجموعة الحضرية البحتة (طلبة حضريون) بالمجموعة الريفية البحتة (قراء ريفيون) توضح لنا الأثر الشديد القوة

للتقافات الفرعية (حضر - ريف) على محكات الاختيار للزواج الخاصة بالمستوى التعليمي
المفضل لزوج المستقبل.

التدين بالنسبة لزوج المستقبل:

يتبين من الجدول رقم (٦٢) أن ما يقرب من ثلاثة أرباع الطلبة الحضريين يفضلون، أن تكون زوجة المستقبل، متدينة، ونسبة هؤلاء ٧٢٪ تقابلها أغلبية عظمى تصل نسبتها إلى ٩٦٪ من الطلبة الريفي. حضريين الذين يفضلون المطلب نفسه. والفرق بين النسبتين جوهرى ودال، كما أن ٢٢٪ من جملة الطلبة، الحضريين، لا يهتمون كثيراً بهذا الأمر، في مقابل ٨٪ فقط من مجموع الطلبة الريفي. حضريين، والفرق بين النسبتين دال احصائياً وجوهرى، مما يشير إلى أن الطلبة الحضريين أقل تمسكاً بكون الزوجة متدينة، من الطلبة الريفي. حضريين. وهذا فيما يبدو ليس غريباً، بالنسبة لحياة الحضرية، التي يعد التخفف من التمسك بالدين من أهم سماتها^(١). لكن هذا التخفف من التمسك بالدين، ليس واضحاً بشدة في مجتمعاتنا الحضارية، والدليل على ذلك أن ثلاثة أرباع الطلبة الحضريين تقريباً ما زالوا يفضلون الزواج من فتاة متدينة، ولعل ذلك يرجع إلى عدم التمايز الواضح بين مجتمعنا الحضري، ومجتمعنا الريفي، فما زال مجتمعنا الحضري وثيق الصلة بمجتمعنا الريفي، يستمد منه قيمة المعنوية الثابتة الأصيلة، ولا يستطيع تغييرها حتى الآن إلا بالقدر القليل. وهذا ما سنوضحه فيما بعد.

ويفضل كل القرناء الريفيين بنسبة ساحقة تصل إلى ١٠٠٪ من جملتهم، أن تكون زوجة المستقبل متدينة، وتتمشى مع هذه النتيجة، مع ما هو معروف من تمسك الريفيين بعامة، والريفيين في مصر بخاصة، بالدين.

وبمقارنة نسبة من يفضلون أن تكون زوجتهم متدينة، من الطلبة الريفي. حضريين، هؤلاء الذين يفضلون الشيء نفسه من قرنائهم الريفيين، وجد أن الفرق بين النسبتين غير دال مما يدل على أن الانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالي، لم يغير في شيء بالنسبة لهذه القيمة أو هذا المحك من محكات الاختيار بالنسبة للطلبة الريفي. حضريين فلقد وجدنا أنهم يتشابهون تشابهاً كبيراً في ذلك، ويكاد يصل إلى حد

التطابق، مع قرنائهم الريفيين، ولعل ذلك يرجع إلى أن التدين من القيم المعنوية الثابتة، أما عندما تقارن بين نسبتي تفضيل هذه الصفة (كون الزوجة متدينة) عند الطلبة الحضريين، من ناحية، ومجموعة القرناء الريفيين من ناحية أخرى فسنجد أن الفرق بين النسبتين دال وجوهري، مما يشير إلى أن لاختلاف الثقافات الفرعية (حضر-ريف) واقعة الذي لا ينكر على تغير محكات الاختيار وقيمه بالنسبة إلى كل ثقافة فرعية منها على حدة.

معنى مفهوم متدينة:

التدين من القيم المعنوية الأصيلة. لكن مفهوم التدين مفهوم نسبي، فقد يعنى التدين بالنسبة لشخص تأدية الفروض الدينية، بينما يعنى بالنسبة لآخر، اتقاء غضب الله في كل عمل وقد يعنى مجرد المحافظة بالنسبة لشخص ثالث.

وبهمنا بعد سؤالنا لعينة الأبناء ، عن مدى تفضيلهم للزواج من فتاة متدينة أن نستجلى أهم معانى مفهوم المتدينة في نظر كل مجموعة منهم.

ويتبين من الجدول رقم (٦٣) أن أهم معانى هذا المفهوم، كما وردت في إجاباتهم تتلخص فيما يلي:

- ١ - تهتم بالقرآن الكريم.
- ٢ - تؤدي الصلاة وتصوم.
- ٣ - تتمسك بأركان الدين الخمسة.
- ٤ - تتقى الله في كل أعمالها.
- ٥ - تحتفظ في ملابسها وسلوكها.

وكان المعنى الأول أكثر توارداً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين (٦٪)، بينما كان المعنى الثاني أكثر شيوعاً في إجابات مجموعة القرناء الريفيين (٧٪)، بينما كان المعنى الثالث أكثر وروداً في إجابات الطلبة الريفي حضريين (١٢٪)، أما المعنى الرابع فكان أكثر تواتراً في إجابات الطلبة الحضريين (٥٢٪)، وكذلك كان المعنى الخامس والأخير، أكثر شيوعاً لدى المجموعة الحضرية نفسها (٢٧٪).

اسباب تفضيل كون زوجة المستقبل متدينة:

يتضح من الجدول رقم (٦٤) أن أهم الأسباب الشائعة، لتفضيل كون زوجة المستقبل متدينة هي:

- ١ - ضبط الدين للأخلاق.
 - ٢ - تمسك الشخص نفسه بالدين.
 - ٣ - كي تقهم واجبات زوجها.
 - ٤ - حتى ترى أولادها تربية دينية صالحة.
- وكان السبب الأول أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الريفي حضرين (٦٤٪) بينما كان الثاني والثالث أكثر تواتراً في إجابات القراء الريفيين على التوالي (٢٠٪)، (٢٥٪)، وكان السبب الرابع هو الأكثر تواتراً في إجابات الطلبة الحضريين (٢٣٪).
- أما الذين لم يفضلوا اختيار زوجة متدينة، فعزوا ذلك، لعدم تمسكهم بالدين وكرههم للتزمت.

اهمية مهنة والد زوجة المستقبل ومركزه:

يتبين من الجدول رقم (٦٥) أن معظم الطلبة الحضريين يهتمون كثيراً بمهنة والد زوجة المستقبل ونسبتهم ٨٤٪ من المجموع الكلي للطلبة الحضريين، هذا في مقابل ٦٨٪ من الطلبة الريفي - حضريين الذين يفعلون الشيء نفسه، والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً مما يشير إلى أن كلتا المجموعتين تهتم بهذا الأمر اهتماماً كبيراً.

أما مجموعة القراء الريفيين فيهتم حوالى نصفها فقط بمهنة والد زوجة المستقبل، ومركزه ونسبتهم حوالى ٥٢٪ من المجموع الكلي، أما النصف الآخر تقريباً فلا يهتم إطلاقاً بهذا الأمر، ونسبة هؤلاء ٤٨٪ من المجموع الكلي.

ويتضح لنا إذن، أنه بينما تهتم المجموعة الحضرية بالبحث، والمجموعة التحولية (بتأثير من الانتقال إلى الحضر لمواصلة التعليم العالي)، بمهنة والد الزوجة ومركزه، لا تهتم المجموعة الريفية بالبحث بذلك الأمر الاهتمام نفسه، بل أنها لا تعيره إلا قدرأً متوسطاً من الاهتمام. والفرق يتضح أكثر إذا ما قارنا المجموعة الحضرية بالبحث، بتلك

الريفية البعثة، وذلك فيما يختص بالنسب المتعلقة بهذا المحك، وسنجد هنا أن الفرق دال، وجوهري، مما يدل على تأثير الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار ومعكاته.

أسباب الاهتمام بمهنة والد زوجة المستقبل:

كانت أهم أسباب الاهتمام بمهنة والد زوجة المستقبل ومركزه، كما يتضح من الجدول رقم (٦٦) هي:

١ - للتفاخر بمركزه.

٢ - لضمان حسن تربية الزوجة

٣ - للفائدة المادية.

وكان السبب الأول أكثر تواتراً في إجابات القرناء الريفيين (٥٥٪)، كما كان السبب الثاني أكثر وروداً في إجابات الطلبة الحضريين (٥٨٪)، أما السبب الثالث والأخير فقد ورد فقط في إجابات الطلبة الحضريين (٢٪)، والريفي - حضريين (٥٪) بنسب ضئيلة، وإن كان أكثر شيوعاً بالنسبة لإجابات الطلبة الريفي - حضريين.

أما الذين ذكروا أنهم لا يهتمون بمركز والد زوجة المستقبل، ومهنته، فمزوا ذلك إلى أن المهم هو الزوجة نفسها. أما السبب الرئيسي لدى أفراد مجموعة القرناء الريفيين لعدم الاهتمام بذلك الأمر، فكان أن والد زوجة المستقبل سوف يكون فلاحاً، يتساروى في مهنته معهم (لأنه سيكون فلاح زبي زيه).

مدى أهمية الأصل:

يتضح من الجدول رقم (٦٧) أن غالبية الحضريين يهتمون كثيراً بأن تكون زوجة المستقبل من بيت أصل وذلك بنسبة ٩٦٪ من جملتهم، في مقابل نسبة مماثلة، أي ٩٦٪ أيضاً من مجموع الطلبة الريفي - حضريين. كما أن القرناء - الريفيين بلا استثناء يهتمون كثيراً بهذه الصفة، ويتوافرها لدى زوجة المستقبل وذلك بنسبة ١٠٠٪ من مجموعهم. والفرق بين النسب ليس جوهرياً مما يدل دلالة واضحة على تساوى الاهتمام بهذه الصفة بين المجموعات الثلاث، تقريباً، وأن الانتقال للحضر هنا، ليس له

تأثير في تفسير هذا المحك، كما أن الثقافات الفرعية أيضاً واختلافها بين حضر، وريف، ليس لها أيضاً وقع، على هذا المحك من محكات الاختيار للزواج، ويرجع ذلك في تقديرنا إلى أن الأصل قيمة معنوية، عميقة ثابتة، وليست قيمة سطحية متغيرة.

اسباب اهمية الأصل:

تبين من الجدول رقم (٦٨) أن أهم الأسباب الشائعة التي وردت، للدلالة على أهمية الأصل، كانت كالآتي:

١ - لضمان الحياة المستقرة.

٢ - لضمان السلوك الطيب.

٣ - للتعاون والتضحية. (تشاركى في الحلوة والمر).

وكان السبب الأول أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الحضريين (٣١%) كما كان السبب الثاني أكثر وروداً في إجابات مجموعة القراء الريفيين (٥٢%) بينما كان السبب الثالث، والأخير، أكثر تواتراً في إجابات الطلبة الريفي. حضريين (٥٥%).

معنى مفهوم الأصل:

مفهوم الأصل، كما ذكرنا فيما سبق، من المفاهيم النسبية، التي تحتل أكثر من معنى يختلف كل منها من شخص إلى آخر، ومن المهم، بعد أن عرفنا معنى هذا المفهوم عند عينة الآباء من حضريين وريفيين، أن نستجلى أيضاً مدلوله ومفراه عند عينة الأبناء بأقطابها الثلاثة.

ويفصح الجدول رقم (٦٩) عن أن المعانى الرئيسية لهذا المفهوم تتبلور في أربعة معان رئيسية هي:

١ - العراقة.

٢ - كرم الأخلاق.

٣ - التدين.

٤ - الفنى

وكان أكثر هذه المعاني شيوعاً في الإجابات، بصفة عامة، للدلالة على مفهوم الأصل، هو المعنى الثانى الخاص بكرم الأخلاق، والذي تواتر فى إجابات القراء الريفيين، والطلبة الريفى - حضرين، والطلبة الحضرين، بنسب (٥٨٪)، (٥٥٪)، (٤٨٪) على الترتيب. ولم تكن الفروق بين النسب هنا جوهرية.

كما تلى هذا المعنى فى الانتشار، وبالتالي فى الترتيب، المعنى الأول، وهو العرافة، وقد شاع فى إجابات الطلبة الحضرين، ثم الريفى - حضرين، ثم القراء الريفيين على التوالى، وذلك بنسب (٣٢٪)، (٣٠٪)، (٢٦٪) على الترتيب. ولم تكن الفروق بين هذه النسب دالة احصائياً كذلك.

ثم أتى الفنى فى المركز الثالث، من حيث الشيوع، والتواتر، وقد ورد ذكره كمرادف للأصل عند الطلبة الحضرين أولاً (١٤٪) ثم بنسب متساوية عند الطلبة الريفى - حضرين (٨٪) ومجموعة القراء (٨٪) ولا دلالة للفروق بين النسب هنا.

وفى النهاية يأتى مدلول الدين، لكى يشرح أيضاً المقصود بالأصل، عند البعض وبخاصة لدى القراء الريفيين (٨٪)، ثم الطلبة الريفى - حضرين (٧٪) ثم الطلبة الحضرين على التوالى (٦٪) والفروق بين النسب هنا ليست جوهرية.

ونستشف من ذلك إذن أن هناك اتفاقاً عاماً بين مجموعات البناء، بأقسامها الثلاثة، حول معنى مفهوم الأصل، وحول ترتيب هذه المعانى الشائعة. مما يدل أيضاً على أنه لا الانتقال للحضر، ولا الثقافات الفرعية، له تأثير فى معنى هذا المفهوم.

مدى تفضيل اشتغال المرأة: (تفضيل الزواج بموظفة أم ربة بيت)

يتبين من الجدول رقم (٧٠) أن غالبية الطلبة الحضرين يفضلون الزواج بموظفة، وذلك بنسبة تصل إلى ٩٢٪ من جملتهم، فى مقابل ٦٤٪ من مجموع الطلبة الريفى - حضرين الذين يفضلون المطلب نفسه. والفرق بين النسبتين هنا دال وجوهري.

أما مجموعة القراء الريفيين، فيفضل جميع أفرادها بنسبة ١٠٠٪ الزواج بربة بيت فقط فى مقابل ٣٦٪ من جملة الطلبة الريفى - حضرين، الذين يفضلون المطلب ذاته، والفرق بين النسبتين جوهري الدلالة.

كما أن الفرق بين الطلبة الحضريين الذين يفضلون الزواج برية بيت ونسبتهم لا تعدو (٨٪)، وبين الطلبة الريفي - حضريين الذين يفضلون المطلب ذاته (وتبلغ نسبتهم ٣٦٪)، دال وجوهري.

كما أن مقارنة نسبة من يفضلون الزواج برية بيت، من الطلبة الحضريين، أو من يمثلون الحضرية البحتة، بمثلتها لدى القراء الريفيين، أو من يمثلون الريفية البحتة، لتبين بوضوح دلالة الفروق بين هذه النسب.

ونستشف من ذلك إذن أن الطلبة الحضريين - أكثر اقبالاً على الزواج بموظفة من الطلبة الريفي - حضريين كما أن الطلبة الريفي - حضريين يقبلون أيضاً ولكن بدرجة أقل ويتأثرون من انتقالهم إلى المدينة بقصد التعليم، على الزواج من موظفة، فأصبحوا في ذلك متشابهين مع زملائهم أفراد المجموعة الحضرية البحتة.

أما الذين يفضلون الزواج برية بيت من الطلبة الحضريين، فعددهم قليل جداً لا تتجاوز نسبته ٨٪، لكنه إذا ما قورن بالاجماع الهائل، لدى أفراد المجموعة الريفية البحتة على الزواج من ربة بيت (وهو ما يلائم مستواهم التعليمي والثقافي، والمعيشي) لا تضع لنا في جلاء أثر الثقافات الفرعية على الاختيار للزواج ومحكاته.

الاتجاه نحو اشتغال المرأة خارج بيتها

يتضح من الجدول رقم (٧١)، أن غالبية الطلبة الحضريين يستحسنون اشتغال المرأة وذلك بنسبة ٨٨٪ من جملتهم، مقابل ٧٦٪ من الطلبة الريفي - حضريين، الذين يستحسنون الأمر نفسه، والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً أما القراء الريفيون، الذين استحسنوا اشتغال المرأة، فلم تتجاوز نسبتهم ١٦٪ وكان الفرق بين هذه النسبة، ومثلتها عند الطلبة الحضريين، ثم الريفي - حضريين على التوالي، دالاً وجوهرياً.

وتشير هذه النتائج إلى أن الطلبة الحضريين، يستحسنون اشتغال المرأة، وذلك بنسبة غالبية من مجموعهم، كما أن الطلبة الريفي - حضريين، قد تأثروا بدورهم، بالانتقال إلى الحضر، لمواصلة التعليم العالي، وهذا ما جعلهم يتشابهون مع زملائهم الطلبة الحضريين في اتجاههم نحو اشتغال المرأة، ومما يؤكد ذلك بعدهم عن الاتجاه الشائع عند قرنائهم الريفيين نحو اشتغال المرأة، والذي يظهر منه في جلاء، عدم

استحسان اشتغالها، كما تشير النتائج أيضاً إلى هناك فرقاً بين النمط الحضري والبحث ونمط الريفي البحث، فما يتعلق بهذا المحك من محكات الاختيار مما يبين بوضوح وقع الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار ومحكاته.

ويتبين من الجدول رقم (٧١) أيضاً، أن نسبة ضئيلة جداً من الطلبة الحضريين لا تتجاوز ١٢٪ من جملتهم، لا تحبذ اشتغال المرأة خارج بيتها، تقابلها نسبة أكبر قليلاً بين الطلبة الريفي - حضريين ممن يتجهون الاتجاه نفسه، وتبلغ نسبتهم ٢٤٪ من مجموعهم. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً. لكن الفرق كان دالاً وجوهرياً بين الطلبة الحضريين الذين لا يحبذون اشتغال المرأة، وبين نسبة القراء الريفيين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه والتي بلغت ٨٤٪، كذلك كان الفرق جوهرياً بين نسبة الطلبة الريفي - حضريين ونسبة القراء الريفيين، الذين لا يحبذون اشتغال المرأة.

وتعزز هذه البيانات، ما سبق أن لاحظناه من فروق مختلفة بين المجموعات الثلاث، الحضرية البحتة، والريفية البحتة، والمجموعة التحولية أو الريفي - حضرية. ولا بد أن ننوه هنا، بأن اشتغال المرأة خارج البيت، كان يعنى اشتغال المرأة بالوظائف المختلفة خارج بيتها، وذلك عند مجموعة الأبناء والقراء الريفيين، أى أن هذا السؤال كان يخص، فى عرفهم، المرأة الموظفة، لذلك قلنا لا نمجيب حين نرى أن مجموعة القراء الريفيين الذين ينتشر فى ثقافتهم الريفية اشتغال المرأة (الفلاحة) إلى جانب زوجها، ومشاركتها له فى العمل خارج المنزل، يمارضون بمامة اشتغال المرأة، لأنهم فى ذلك إنما يعنون اشتغالها بالمهن المختلفة أى كونها موظفة، أو طبيبة، أو محامية... إلخ.

أسباب استحسان اشتغال المرأة:

من أهم الأسباب التى وردت فى اجابات المجموعة الحضرية، والريفي - حضرية، وقلة قليلة من مجموعة القراء الريفيين، والتي تستحسن اشتغال المرأة ما يأتى:

- ١ - أنه يجعل المرأة تعتاد مواجهة صماب الحياة.
- ٢ - أنه مظهر من مظاهر التعاون بين الزوجين.
- ٣ - أنه يظهر مساواة المرأة والرجل فى القدرة على العمل.

٤. انه يقتل وقت فراغ المرأة، ويشغلها عن التوافه.

وكان السبب الأول أكثر تواتراً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين (٣٧, ٥) ثم عند الطلبة الحضريين (٢١٪). أما السبب الثاني، فكان أكثر شيوعاً بالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين (٧٥٪) من الذين يستحسنون اشتغال المرأة) تليها مجموعة الطلبة الحضريين (٤١٪).

أما السببان الثالث والرابع، فكانا أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين بنسب (٨٢, ٢٠٪)، (٢٥٪) وذلك كما يتبين من الجدول رقم (٧٢).
أسباب تفضيل عدم اشتغال المرأة:

هناك من يعارضون اشتغال المرأة، ولا يحبنونه. ومن أهم الأسباب شيوعاً، لتبرير ذلك في إجابات المجموعات الثلاث من عينة الأبناء ما يلي:

١ - التفريغ لرعاية الزوج والأبناء.

٢ - لأن مكان المرأة هو المنزل.

٢. لأننا فلاحون والموظفة لا تناسبنا.

ويتضح لنا إذن من الجدول رقم (٧٣)، أن السبب الأول، كان أكثر وروداً، بالنسبة للطلبة الحضريين (١٠٠٪) (تبعاً لمجموع من فضلوا عدم اشتغال المرأة)، ثم عند الطلبة الريفي - حضريين (٨٧٪) أما السبب الثاني فكان أكثر شيوعاً لدى الطلبة الريفي حضريين (١٢٪) بينما كان السبب الثالث قاصراً على مجموعة القرناء الريفيين فقط (٣٦٪) كما أن إجابات هذه المجموعة، أيدت، ما ذهبنا إليه من قبل من أن أفراد مجموعة القرناء الريفيين، يعنون باشتغال المرأة، غالباً كونها موظفة.

أهمية المهارة في أعمال المنزل بالنسبة لزوجات المستقبل:

تتفاوت أهمية مهارة زوجة المستقبل في أعمال المنزل، من رجل لآخر، فهناك من يعدها شيئاً جوهرياً، بينما لا يكاد يلتفت إليها آخر.

ونتبين من الجدول رقم (٧٤)، أن المهارة في أعمال المنزل، كانت أمراً هاماً، وجوهرياً بالنسبة لزوجات المستقبل، في المجموعات الثلاث المكونة لعينة الأبناء، وهي

المجموعة الحضرية، والمجموعة الريفي. حضرية، ومجموعة القراء الريفيين، بنسب ٩٢٪، و٩٦٪، و١٠٠٪ على التوالي، من جملة كل مجموعة.

ولم تكن هناك فروق جوهرية بين النمب، مما يدل على أن هذا المحك من محكات الاختيار متفق عليه بين عينة الابناء، بقض النظر عن تأثير الثقافات الفرعية (من حضر وريف)، وبصرف النظر أيضاً عن الانتقال إلى الحضر. وإن كنا سنتبين فيما بعد أن هناك اختلافاً ما، في المقصود بمفهوم المهارة في أعمال المنزل، يتفاوت، بتفاوت الثقافات الفرعية، والانتقال إلى الحضر.

كما يتضح من الجدول رقم (٧٤) أيضاً، أن أحداً من أفراد عينة الابناء، لم يقرر ابداً في إجابته، أنه لا يرغب في توافر هذه الصفة في زوجة المستقبل، وإنما كانت هناك نسبتان ضئيلتان لا تتجاوزان ٨٪ من مجموع الطلبة الحضريين، و٤٪ من مجموع الطلبة الريفي حضرين، ممن قرروا أن هذا المحك غير هام في اختيارهم والفرق هنا ليس جوهرياً (ن. ح = ٠,٦)

المقصود بمفهوم ربة المنزل الماهرة:

رأينا من الجدول السابق، أن أغلبية أفراد عينة الابناء، في مجموعاتها الثلاث، يرغبون بلا استثناء، في أن تكون زوجة المستقبل، ربة بيت ماهرة، لكن مفهوم ربة المنزل الماهرة، هذا، مفهوم نسبي، لذلك رأينا أن نتعرف على أهم مقاصده الشائعة، في عرف كل مجموعة من المجموعات الثلاث.

وكانت أهم الاجابات الشائعة، التي توضح المقصد من هذا المفهوم والتي نستدل عليها من الجدول رقم (٧٥) هي:

١. تهتم بشؤون المنزل.
٢. تجيد الطبخ.
٣. مدبرة.
٤. توازن بين عملها ومسئولياتها المنزلية.
٥. توائم بين واجبها كزوجة وأم.

٦ . تجيد العجن، والخبز، والحلب، وتربية الطيور.

وكان السبب الأول أكثر تواتراً بين اجابات الطلبة الريفي . حضرين (٣٣٪)، ثم الطلبة الحضريين (٢٠٪)، أما السبب الثاني فكان أكثر شيوعاً فى اجابات مجموعة القراء الريفيين (٢٤٪) ثم مجموعة من الطلبة الريفي . حضرين (١٧٪). أما السبب الثالث فكان أكثر وروداً فى اجابات الطلبة الحضريين (١٠٪) ثم بين مجموعة الطلبة الريفي . حضرين والمجموعة الثالثة التى تضم قراءهم الريفيين، وذلك بنسبتين متساويتين (٩٪).

أما السبب الرابع، فكان أكثر شيوعاً فى اجابات الطلبة الحضريين (١١٪) تليهم الطلبة الريفي . حضرين (٣٪) ولعل ذلك يتفق مع تحبذ هاتين المجموعتين الظاهر لاشتغال المرأة، واعتبار ذلك قضية مسلماً بها . أما السبب الخامس فكان أكثر تواتراً فى اجابات الطلبة الريفي . حضرين . (٢٨٪) ثم الطلبة الحضريين (٢٤٪) أما السبب السادس والأخير فاقصر على فئة القراء الريفيين (٢٠٪). ولعلنا نلاحظ أن مفهوم المهارة لديهم، مفهوم واسع ويتطلب الدراية بأمور كثيرة، ومتشابهة. ولا غرابة فى ذلك، فالمهارة، أو «شطارة البنت» كما يقول الريفيون، من أولى الصفات التى ترفع من قيمة الخطيبة، وتحدث عنها النساء فى القرية، إذ يقلن «ان بنت فلان، نار وشرار»، و«قلبها حامى» أى أنها سريمة فى العمل.

وليس من المستغرب أن تكون المهارة عند الفتاة، صفة أولى مطلوبة فيها، لأن من أهم أغراض الزواج الأساسية، أن تخدم العروس الزوج وأفراد أسرته، وأن «تشيل الحمل عن أمه» التى تميت وأن لها أن تستريح على حساب زوجة الابن.

يجب إذن، أن تكون العروس ربة بيت ماهرة ومديرة، تجيد الأعمال المنزلية من عجن، وخبز، وكبس، وغسل وطهو، وحلب للحيوانات، وعلفها. كذلك يجب أن تستطيع الاسهام فى العمل فى الحقل إذا كان زوجها زارعاً

ومن الأغاني التى تشير إلى قيمة المهارة عند الفتاة، وتفضيل هذه الصفة، حتى عن صفة الجمال، أغنية كثيراً ما يتغنون بها، هكذا نصها:

ما تبصوش لحلاوتها ولا لخرطة قصتها

قدام القرن ياوكستها

تعالى يا جميل يا صاين الوداد
ماتخذش السهتانه ولا ام كعله ولا لبانه

تاكل وتعمل عيانة

ويتضح من الأغنية، أنهم يتهمون على الفتاة الكسلانة، أو المتمازنة، ويحذرون الشاب أن يختارها. كذلك نراهم ينصرون الشاب من أن يخطب الفتاة التي تهتم بأن تتزين، وتتجمل بعمل «القصّة» أو بتكحيل عينيها، لأنهم يرون في انشغالها بأمور زينتها انصرافاً عن التركيز على رسالتها الأولى، والأساسية ألا وهي العمل الجاد والاهتمام بشؤون البيت وتدبير أمور الأسرة. وإن تمسك الريفيين هذا التمسك الشديد بصفة «المهارة» عند الفتاة، وجعلها شرطاً لا بد من توافره عن اختيارها للزواج، لأكبر دليل على أنهم قوم يمجّدون قيمة العمل، ويمتدّون بها، ويدركون تماماً مقدار أهميتها في حياتهم من الناحيتين الاقتصادية، والاجتماعية^(٢).

مدى أهمية حيازة زوجة المستقبل للذك:

يتضح من الجدول رقم (٧٦) أن حيازة زوجة المستقبل للذك ليست له أهمية كبيرة بالنسبة لمجموعة الطلبة الحضريين، إذ لم يهتم بهذا الأمر سوى ٢٨٪ من مجموعهم، في مقابل ٢٠٪ فقط من جملة الطلبة الريفي. حضريين، الذين اتجهوا الاتجاه نفسه، ولم تكن الفروق بين النسبتين جوهرية، لكن الحال لم يكن كذلك بالنسبة لفئة القراء الريفيين، التي اهتم أكثر من نصف جملة هذا الأمر بشكل لافت، وتصل نسبة هؤلاء إلى ٦٠٪ من المجموع الكلي للفئة. وكان الفرق جوهرياً بين نسبة هؤلاء القراء من المهتمين بملكية زوجة المستقبل. ومثيلاتها عند الطلبة الحضريين. كما كان الفرق دالاً بين نسبة هؤلاء القراء، ومثيلاتها عند الطلبة الريفي. حضريين.

أما الذين لم يهتموا بملكية زوجة المستقبل، من الطلبة الحضريين فوصلت نسبتهم إلى أكثر من النصف أي ٦٠٪ من مجموعهم، تقابلها نسبة مماثلة من الطلبة الريفي. حضريين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه، ونسبته ٣٦٪ من القراء الريفيين، الذين لم يهتموا أيضاً بملكية زوجة المستقبل، وكان الفرق بين النسبتين الأوليين، وهذه النسبة يكاد يكون دالاً.

وتبين من ذلك. أن الطلبة الحضريين، لا يهتمون كثيراً بملكية زوجة المستقبل، ولعل ذلك يرجع إلى أنهم مطمئنون إلى أنها سوف تحصل على دخل من مصدر آخر، هو عملها، ويتشابه معهم في ذلك كثير، ويتأثير من الانتقال إلى الحضر لمواصلة التعليم العالي، زملائهم من الطلبة الريفي - حضريين. أما مجموعة القراء الريفيين، فواضح أنهم يهتمون كثيراً، بملكية زوجة المستقبل، لأنها تعد الدخل الوحيد - غالباً - الذي يمكن أن يكون لزوجته حيث أنها لا تعمل، كزميلتها الحضرية بمرتب شهري محدد.

فمن العوامل المهمة أيضاً، لدى الريفيين، عند اختيار الخطيبة هو ما تملكه، أو ما سوف ترثه، من أرض، أو عقار، أو حلى، حتى تستطيع أن تساعد زوجها في حياته المعيشية «لأن الملاحظ في الريف، أن ما تملكه الزوجة يستطيع الزوج التصرف فيه، وبخاصة إذا كان قريبها أو لها منه أولاد، وحياتها معه موفقة، فعبئذ لا تخشى منه، وتعتبر نفسها، وما تملكه ملكاً لزوجها»^(٤). وفي ذلك يقول على فؤاد أحمد «ملكية الأرض، أو احتمال ملكيتها عن طريق الميراث، يعتبر من الأسس الهامة التي يقوم عليها اختيار (الزوج)، أو الزوجة في الريف. وبالرغم من اهتمام الريفيين بالنسب والاخلاق أو السمعة عند تكوين أسرهم، فإن ملكية الأرض الحالية، أو الاجلة تقوq هذه الصفات في هذا الأمر»^(٥). كما يرى أيضاً أن «الاتجاه إلى اختيار الزوجة الثرية أو المالكة للأرض في الريف يلعب دوراً هاماً في تكوين الأسرة بحيث يتفاضل الزوج عن عناصر التوافق اللازمة عند الزواج»^(٦). وفي نفس المعنى يقول عاطف غيث، «هذا، وكلما كان للفتاة ملكية خاصة، أو كان لأسرتها هذه الملكية، فإن الطلب يزداد عليها»^(٦).

مدى تفضيل حصول زوجة المستقبل على دخل:

يتبين من الجدول رقم (٧٧)، أن معظم الطلبة الحضريين، يرغبون، ويفضلون، أن يكون لدى زوجاتهم في المستقبل دخلاً، ونسبة هؤلاء تصل إلى ٩٢% من جملتهم، في مقابل نسبة ٦٠% من مجموع الطلبة الريفي - حضريين الذين يرغبون في وجود دخل لدى زوجات المستقبل، وكان الفرق بين النسبتين جوهرياً.

أما مجموعة القراء الريفيين، فقد فضل ٥٦% من مجموعهم فقط أن يكون لزوجته المستقبل دخل، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها عن الطلبة الحضريين، دال

وجوهري، لكن الأمر ليس كذلك إذا ما قورنت هذه النسبة بمثلتها لدى مجموعة الطلبة الريفي - حضريين، فالفرق هنا ليس جوهرياً.

وتؤيد البيانات هنا، ما ذهبنا إليه في تحليلنا وتفسيرنا للجدول السابق، فالطلبة الحضريون يهتمون كثيراً بأن يكون هناك دخل لدى زوجة المستقبل، وأغلب الظن أنهم يقصدون به الدخل من مرتب، وسنتبين ذلك فيما. أما الطلبة الريفي - حضريون فكان اهتمامهم بوجود دخل لدى الزوجة المستقبل أقل من زملائهم الحضريين، وكانوا في ذلك أقرب إلى قرنائهم الريفيين، منهم إلى زملائهم الطلبة الحضريين. وربما كانوا في ذلك متأثرين ببعض الأفكار الريفية التي ترى أن الرجل يجب أن يكون هو المسئول الأوحد عن الانفاق وتحمل أعباء الحياة، وأن مشاركة الزوجة له في هذا الأمر، إنما تقلل من شأنه.

مصادر الدخل المفضلة بخصوص زوجة المستقبل:

تختلف مصادر الدخل التي يمكن أن تتوفر لدى الزوجة، فقد يتخذ هذا الدخل شكل مساعدة من أهلها، وقد يكون مصدر دخل الزوجة آت من ملك تملكه، أو ميراث وراثته، كما قد يتخذ في أحيان كثيرة شكل مرتب شهري معلوم.

ويتضح من الجدول رقم (٧٨)، أن معظم الطلبة الحضريين، الذين يرغبون في وجود دخل لدى زوجات المستقبل، يفضلون أن يتخذ هذا الدخل شكل مرتب شهري يأتي نتيجة اشتغالهن، ونسبة هؤلاء ٧٨,٢٦٪ من مجموع الطلبة الحضريين الذين يرغبون في وجود دخل لدى زوجات المستقبل، وبمقارنة النسبة الخاصة بالطلبة الحضريين، بمثلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين والتي بلغت ٨٦,٦٧٪ من جملة الراغبين في وجود دخل لدى الزوجة، وجد أن الفرق ليس جوهرياً.

أما مصدر الدخل الثاني. المفضل وجوده لدى زوجة المستقبل، بالنسبة لمجموعة الأبناء في جملتها، فكان الدخل المتخذ شكل ملك، وقد فضل هذا المصدر ١٣,٠٤ من مجموع الطلبة الحضريين (الذين يرغبون في حصول زوجة المستقبل على دخل). في مقابل نسبة ٦,٦٧٪ من جملة الطلبة الريفي - حضريين الذين يفضلون الشيء نفسه، هذا بالمقارنة بنسبة ٢٥,٧١٪ من مجموع القرناء الريفيين الذين يفضلون أن يتخذ دخل زوجاتهم في المستقبل شكل الملك، لكن بينما لم يكن الفرق بين النسبة الأولى والثانية

جوهرياً، فإنه كان كذلك بين النسبة الثانية والثالثة، أى بين الطلبة الريفي حضرين، وبين قرنائهم الريفيين.

أما الدخل الذى يتخذ شكل الميراث، فقد اختلفت مجموعة الإبناء فى جملتها على تقديره، فبينما احتل المركز الثالث لدى الطلبة الحضريين بنسبة ٢٥، ٤٪ من من جموع الطلبة الحضريين الذين يرغبون فى حصول زوجاتهم على دخل، نجد أنه احتل المركز الثانى (بالاشتراك مع الدخل المتخذ شكل ملك) بالنسبة لجملة الطلبة الريفي - حضرين، الذين يفضلون الشيء نفسه، وذلك بنسبة ٦٧، ٦٪، ولم يكن الفرق هنا دالاً احصائياً.

لكننا نجد أن الدخل الذى يتخذ شكل ميراث، قد احتل المركز الأول، لدى مجموعة القراء الريفيين، وذلك بنسبة ٢٩، ٦٤٪ من جملتهم (من الذين يفضلون بالطبع، حصول زوجة المستقبل على دخل). وكان الفرق بين هذه النسبة ومثيلتها عند الطلبة الحضريين دالاً. وجوهرياً، كما كان الأمر كذلك عندما قورنت هذه النسبة بمثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضرين.

أما الدخل الذى يتخذ شكل مساعدة من أهل الزوجة، فلم يفضلها إلا نسبة ضئيلة من الطلبة الحضريين، فقط، تبلغ ٢٥، ٤٪ من جملة الراغبين فى وجود دخل لدى الزوجة. ونستشف من هذا الجدول بعض الحقائق الهامة، منها أن الطلبة الحضريين، والريفي حضرين، على السواء، يفضلون أن يتخذ دخل زوجة المستقبل شكل المرتب الشهري المعلوم، الذى يتأتى من اشتغال المرأة، بينما تفضل، مجموعة القراء، فى الجانب الآخر، أن يتخذ دخل زوجة المستقبل شكل الميراث فى المحل الأول.

أما المصدر الثانى للدخل، والذى فضله عينة الأبناء فى جملتها، فكان ذلك الذى يتخذ شكل الملك، وإن كان تفضيل مجموعة القراء الريفيين لهذا المصدر، أعلى بشكل جوهري من تفضيل مجموعة الطلبة الحضريين، أو الريفي - حضرين له.

وهنا نتبين ثنائية وجود تقارب شديد بين مجموعة الطلبة الحضريين، ومجموعة الطلبة الريفي - حضرين بالنسبة لهذا المحك من محكات الاختيار نتج عن انتقال تلك المجموعة الثانية إلى الحضر بقصد التعليم العالى.

كما يتضح لنا أيضاً، وجود اختلاف واضح بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، بالنسبة لموقف كل من هذا المحك من محكات الاختيار، اختلاف يتبدى فيه بجلاء أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار، ومحكاته.

ولسنا في حاجة إلى أن ننبه، إلى أن نتائج هذا الجدول تتفق مع نتائج الجدولين السابقين (٧٦، ٧٧)، بل وتدعمها.

الحدود المفضلة لدخل زوجة المستقبل:

يتبين من الجدول رقم (٧٩) أن متوسط الدخل الذى يفضل الطلبة الحضريون أن تحصل عليه زوجة المستقبل كان ٢٦ و ٢٣ جنيه.

بينما فضل الطلبة الريفيون - حضريون، أن يكون متوسط هذا الدخل ٦٧، ٢٥، بانحراف معيارى قدره ٩، ٩ فى حين فضل قرناؤهم الريفيون أن يبلغ متوسط هذا الدخل ٨٦، ١٧ جنيه.

ونلاحظ . بالنسبة للطلبة الحضريين، والريفي - حضريين - أن متوسط الدخل الذى فضلوا حصول زوجة المستقبل عليه، لا يبعد كثيراً عما يمكن أن تحصل عليه الفتاة حديثة التخرج من دخل من عملها، وهو بذلك يناسب أيضاً دخولهم هم، وهم فى مبدأ حياتهم العملية.

أما مجموعة القرناء الريفيين، فكانوا أكثر تواضعاً، من حيث تفضيلهم لمتوسط دخل الزوجة المستقبلية، ولعل ذلك يرجع إلى عاملين، أولهما أن الريفي ما زال يعتبر نفسه المسئول الأول (وربما الوحيد) عن مصروفات منزله، وإعالة أسرته، وثانيهما أن مستوى المعيشة فى الريف أقل منه فى الحضر.

وتتبدى أهمية الجدول رقم (٧٩)، فى أنه يعطينا فكرة، عن محك هام من محكات الاختيار، بالنسبة لشباب الجيل الحالى من حضريين خلص، وريفيين قح، والمجموعة التحولية، من الشباب الريفي - حضري.

الاتجاه نحو مشاركة زوجة المستقبل فى تحمل أعباء الحياة: (*)

يتضح من من الجدول رقم (٨٠)، أن الطلبة الحضريين فى معظمهم يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل لهم فى تحمل أعباء الحياة، وتبلغ نسبة هؤلاء ٩٢٪ من جملتهم، فى مقابل ٧٢٪ من مجموع الطلبة الريفي. حضريين الذين يتجهون الاتجاه نفسه، والفرق بين النسبتين يكاد يصل إلى مرتبة الدلالة الاحصائية.

أما مجموعة القراء الريفيين، فلا ترى سوى نسبة تصل إلى ٤٠٪ من جملته، أن الزوجة يجب أن تشارك زوجها فى تحمل أعباء الحياة، والفرق بين هذه النسبة، ومثلتها لدى الطلبة الحضريين، الطلبة الريفي. حضريين، على التوالى، دال وجوهري.

أما الذين يتجهون الاتجاه المضاد، ولا يرون، أن من واجب المرأة، مشاركة زوجها فى تحمل أعباء الحياة، فلا تتجاوز نسبتهم بين الطلبة الحضريين ٨٪ فقط من جملتهم، فى مقابل ٢٨٪ من مجموع الطلبة الريفي. حضريين، والفرق بين النسبتين يكاد يكون جوهرياً.

أما الذين يتجهون هذا الاتجاه المضاد، من مجموعة القراء الريفيين، فهم يلفتون حوالى ثلثي المجموع الكلى، وذلك بنسبة ٦٠٪ من جملة المجموعة، والفرق بين هذه النسبة، ومثلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي. حضريين دال وجوهري.

ونستخلص من ذلك أن الطلبة الحضريين، هم أكثر المجموعات الثلاث، اتجاهأ، نحو وجوب مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، وأن الطلبة الريفي. حضريين، أو من يمثلون المجموعة التحولية أو الانتقالية، أكثر ميلاً إلى هذا الاتجاه، وأقرب إلى زملائهم الحضريين، منهم إلى قرنائهم الريفيين، ولعل ذلك قد نتج عن انتقالهم إلى الحضر بقصد التعليم العالى. أما المجموعة الريفية البحتة، أو مجموعة القراء الريفيين، فما زال الاتجاه الغالب لديها، هو الاتجاه المضاد، أى غالبية أفرادها يرون أن تحمل أعباء الحياة مسألة تخص الرجل وحده، وليس للزوجة أن تشارك فيها، وأن كانت نسبة لا بأس بها منهم تتجه نحو تحييد المشاركة.

وتوضح لنا النتائج أيضاً، أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على محركات الاختيار الخاصة، بمشاركة زوجة المستقبل فى تحمل أعباء الحياة.

وكانت أهم أسباب الاتجاه نحو تأييد مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، كما وردت فى إجابات عينة الابناء، بالترتيب، هى:

١ - لأن الحياة تعاون بين الزوج وزوجته.

٢ - لارتفاع تكاليف الحياة.

أما أسباب الاتجاه إلى عدم تأييد تلك المشاركة، بين الزوج، وزوجته، فى تحمل أعباء الحياة، ونفقات المعيشة، فكان أهمها (حسب ترتيبها) ما يأتى :

١ - لأن الرجل هو وحده المسئول عن الاتفاق.

٢ - لأنى لا أسمح باشتغالها (هذه الاجابة قاصرة على القرناء الريفيين فقط)،

٣ - حتى لا تفقدها المشاركة أنوثتها وضعفها.

مدى مشاركة زوجة المستقبل فى تحمل أعباء الحياة :

يختلف هؤلاء الذين يتجهون نحو وجوب مشاركة زوجة المستقبل لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، ونفقات المعيشة، حول مدى هذه المشاركة، وحدودها، فبعضهم يرى إنها يجب أن تشارك بدخلها كله، والبعض الآخر يرى وجوب مشاركتها بجزء من هذا الدخل فقط.

ونتبين من الجدول رقم (٨١)، أن حوالى ثلث الطلبة الحضريين فقط، وتبلغ نسبتهم ٢٤,٧٨% من جملة الطلبة الحضريين الذين يؤيدون مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة، يتجهون نحو وجوب مشاركة الزوجة بدخلها كله، هذا فى مقابل نصف الطلبة الريفي - حضريين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه، والفرق بين النسبتين غير دال احصائياً.

أما أفراد مجموعة القرناء الريفيين، الذين يحبذون اشتراك الزوجة مع زوجها فى تحمل أعباء الحياة، فيرى غالبيتهم، أن تشارك المرأة بدخلها كله. ونسبة هؤلاء ٧٠% من

جملة القراء الريفيين المحبين للمشاركة، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين دال وجوهري. لكن الفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين ليس جوهريا.

أما الذين يرون أن تشارك الزوجة بجزء من دخلها فقط، فتبلغ نسبتهم ٦٥,٢٢% من جملة الطلبة الحضريين، المحبين للمشاركة في مقابل ٥٠% من مجموع الطلبة الريفي - حضريين المؤيدين للمشاركة، والفرق بين النسبتين غير جوهري. وهناك نسبة قليلة من الذين يتجهون الاتجاه نفسه من القراء الريفيين، وهي لا تتعدى ٢٠% من مجموع القراء المعضدين للمشاركة، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهري لكن الأمر ليس كذلك إذا ما قورنت هذه النسبة بمثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

ونستشف من الجدول إن أن المجموعة الحضرية البحتة في جعلتها. تفضل أن تكون مشاركة الزوجة لزوجها في تحمل أعباء الحياة، بجزء من دخلها فقط. أما المجموعة الريفية البحتة، فيقلب عليها تفضيل، مشاركة الزوجة بدخلها كله، أما المجموعة التحولية في بين بين، فتصفها يفضل المشاركة بجزء من الدخل (من جانب الزوجة)، ونصفها الآخر يفضل أن تشارك الزوجة بدخلها كله.

من هنا نستطيع أن نلمح أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار للزواج فيما يتعلق بهذا المحك من محكات الاختيار، كما نستطيع أن نلمح أثر الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالي، على المجموعة التحولية، الذي جعل نصفها، بالضبط، يتخذ نفس الاتجاه الذي اتخذته المجموعة الحضرية.

أسلوب اختيار زوجة المستقبل.

يختلف الناس، في تفضيلهم للطريقة التي يرغبون في اختيار زوجاتهم في المستقبل، بوساطتها، فبينما يرى البعض أن الاختيار الشخصي هو أنسب طريقة، يهبط آخرون الاختيار الذي يتم عن طريق الوالدين، ويفضل البعض الآخر الاختيار عن طريق الجيران، أو الأصدقاء، أو عن طريق وسيط متخصص كالأطباء مثلا.

ويتضح من الجدول رقم (٨٢)، أن معظم الطلبة الحضريين. يفضلون الاختيار الشخصي لزوجة المستقبل، كأفضل طريقة للتعارف بها، وتبلغ نسبة هؤلاء ٩٦% من

جملة الطلبة الحضريين، هذا في مقابل نسبة عالية أيضا من الطلبة الريفي -
حضريين الذين يفضلون الطريقة نفسها وتبلغ ٨٨٪ والفرق بين النسبتين ليس
جوهريا .

أما الذين يفضلون الاختيار الشخصي، باعتباره الطريق المفضل لاختيار زوجة
المستقبل، من القراء الريفيين، فلا تتجاوز نسبتهم ٢٨٪ من جملتهم، والفرق بين هذه
النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهري ودال (٨) كذلك الحال بين هذه النسبة
ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

ولم يفضل أحد من مجموعة الطلبة الحضريين، اختيار زوجة المستقبل عن طريق
الوالدين بينما فضل هذه الطريقة للاختيار، عدد قليل من الطلبة الريفي - حضريين،
للتجاوز نسبتهم ٨٪ من جملتهم، ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين لكن الاختيار الذي
يتم عن طريق الوالدين، كان هو الطريقة المثلى للاختيار بالنسبة لفالبية القراء
الريفيين، وتبلغ نسبتهم ٧٢٪ من مجموعهم الكلي، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى
الطلبة الحضريين، دال وجوهري، كذلك كان الفرق جوهريا ودالا بين هذه النسبة،
ومثيلتها بين الطلبة الريفي - حضريين.

ولم يفضل أحد من عينة الأبناء بفروعها الثلاثة، اختيار زوجة المستقبل عن طريق
الجيران، ولا عن طريق الخاطبة. كما كانت هناك نسبة ضئيلة جدا من الطلبة
الحضريين لا تتعدى ٤٪ من جملتهم ترغب في اختيارها، عن طريق أصدقاء ، تقابلها
نسبة مماثلة من الطلبة الريفي - حضريين.

وأهم ما يمكن أن نستخلصه من هذا الجدول، أن الأسلوب التلقائي أو الذاتي، أو
الشخصي، في الاختيار للزواج، هو الأسلوب الأمثل، والمفضل عند الطلبة الحضريين
بنسبة غالبية، ثم عند الطلبة الريفي - حضريين بنسبة غالبية أيضا، وهذا، أن دل على
شئ فإنما يدل على أثر الانتقال إلى الحضر، على الطلبة الريفي - حضريين، مما
جعلهم يفتقرون أشد الاقتراب من زملائهم الحضريين، في اتجاههم نحو هذا المحك
الهام من محكات الاختيار في الزواج.

كما اتضح من الجدول أيضا، أن الأسلوب الوالدي في الاختيار للزواج، هو الأسلوب
المثالي، والمفضل لدى مجموعة من القراء الريفيين بنسبة غالبية، هذا يؤيد ما سبق أن

افترضناه من تأثير الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار للزواج ومعكاته، وعن بطة تغير الثقافة الريفية إلى حد كبير.

مجال اختيار زوجة المستقبل:

يختلف الناس، من حيث تفضيلهم للمجالات، التي يريدون اختيار شريكهم في الحياة، من بينها، فبينما يفضل واحد، الزواج في مجال أسرته، أى من الأقارب، نجد أن آخر يفضل الزواج من بنات الجيران، بينما ثالث يحبذ الزواج من دائرة العمل، أى من زميلته في العمل، وهناك رابع، يرى أن أفضل مجال للاختيار، هو مجال الدراسة، فيتوق إلى الزواج من زميلته في الدراسة.

ونتيين من الجدول رقم (٨٢)، أفضلية اختيار زوجة المستقبل، لدى عينة الأبناء بأقسامها الثلاثة. نجد أن عدد من الطلبة الحضريين قد فضلوا في المحل الأول، الزواج من الأقارب، ومن زميلة في الدراسة أى إنهم وضعوا هذين المجالين من مجالات الاختيار (الأسرة - الدراسة) في كفة واحدة، ونسبة هؤلاء في كل من الحاليتين ٢٢٪ من جملتهم. بينما وضع عدد من الطلبة الريفي - حضريين، الزواج من زميلته في الدراسة، في المحل الأول ونسبة هؤلاء ٤٠٪ من المجموع، والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها عند الطلبة الحضريين ليست دالة إحصائياً كذلك كان الفرق بين نسبة الطلبة الريفي - حضريين ونسبة الطلبة الحضريين، فيما يتعلق بتفضيل اختيار زوجة من الأقارب، أى إنه كان غير جوهري.

أما اختيار زوجة من الأقارب، فكان هو الاختيار الأمثل، والمفضل، لدى مجموعة القراء الريفيين، كما إنه احتل مركز الصدارة عندهم. فقد فضله عدد كبير منهم، تبلغ نسبتهم ٨٨٪، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين دال وجوهري. كذلك كان الحال، بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين وهذه النتيجة ليست مستفزة، بالنسبة لهذه المجموعة، لأن زواج الأقارب ذو قيمة كبيرة عند معظم الريفيين.

وكان اختيار زوجة المستقبل، من مجال العمل، أى اختيار زميلة في العمل، هو الاختيار المفضل لدى نسبة من الطلبة الحضريين بلغت ٢٨٪ من جملتهم، ممثلاً بذلك

المركز الثانى (بعد الزواج من الأقارب - وزميلة الدراسة) كما كان اختيار زميلة فى العمل هو الاختيار المفضل لدى نسبة من الطلبة الريفى - حضريين بلغت ٢٤٪ من مجموعهم، ممثلا بذلك المركز الثانى أيضا (بالاشتراك مع الاختيار من الأقارب الذى احتل المركز الثانى أيضا بالنسبة لهذه المجموعة) ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا.

أما الزواج من الجيران، فقد احتل المركز الثالث، بالنسبة لترتيب مجالات الاختيار، حسب أفضليتها، عند كل من المجموعة الحضرية، والريفى حضرية فقد كانت نسبة من فضلوه من المجموعة الأولى ٨٪ من جملتهم، وبلغت نسبة من فضلوه من المجموعة الثانية ١٢٪ من جملتهم.

أما نسبة من فضلوا هذا المجال، فى الاختيار للزواج، لدى مجموعة القراء، فقد بلغت ١٢٪ أيضا، وبذلك احتل هذا المجال بالنسبة إليهم المركز الثانى من حيث أفضليته كمجال للاختيار.

ولم تكن الفروق بين أى من هذه النسب، والنسب الأخرى جوهرية. ونستدل من هذا الجدول، على أن مجالات الاختيار بالنسبة للطلبة الحضريين والطلبة الريفى - حضريين، أكثر تعددا بطبيعة الحال، من مثيلاتها لدى مجموعة القراء الريفيين، فبينما لم تتجاوز مجالين لدى هذه المجموعة، نجد إنها بلغت أربع مجالات لدى المجموعتين الأولىين ولعل ذلك يرجع إلى طبيعة الثقافة الفرعية لكل مجموعة من المجموعات، وتأثر المجموعتين الحضرية، والريفى - حضرية، بتعلم المرأة واشتغالها الذى لولاه لما تسنى الاختيار من مجالات الدراسة والعمل.

كما أن وجود عدد لا يستهان به من الطلبة الحضريين، ممن يفضلون زواج الأقارب بل، ويضعونه فى المحل الأولى (إلى جانب مجال آخر) ، كان أمرا يدعو إلى الدهشة بعض الشئ. حيث أن تفضيل الزواج من الأقارب من القيم الشائعة فى الريف. ولعل دافعهم إلى ذلك، هو رغبتهم فى التأكد من أخلاق زوجة المستقبل، كما سيتضح لنا فيما بعد، وذلك فى جو بعيد عن التكلف والاصطناع. مما قد يوجد أحيانا فى مجالات الدراسة والعمل.

كما كان من الشائق أن نعلم أن المجال الأول، الذى أجمع أغلب الطلبة الحضريين، والريفى حضريين، على السواء، على أفضلية الاختيار منه كان مجال الدراسة، أى أن زميلة الدراسة تعد، بالنسبة إليهم خير شريكة للمستقبل.

وتؤيد النتائج أيضا، ما نذهب إليه دائما، من قرب المجموعة التحولية أو الريفى - حضرية من المجموعة الحضرية، فيما يتعلق بالاختيار للزواج ومحركاته، والاتجاهات نحوه، بتأثير من الانتقال للحضر بقصد التعليم العالى.

كما تؤيد أيضا النتائج، ما نذهب إليه من أن المجموعة الحضرية البحتة، تختلف اختلافا بينا، عن المجموعة الريفية الصرفة. وذلك بتأثير اختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف).

أسباب تفضيل الزواج من الأقارب

رأينا مما سبق، أن الزواج من الأقارب، تفضله نسبة كبيرة من عينة الأبناء بمجموعاتها الثلاث، ومن الشائق أن نعرف أسباب هذا التفضيل، التى كثيرا ما، تختلف من شخص إلى آخر.

ونتبين من الجدول رقم (٨٤) أن أهم الأسباب الشائعة التى وردت فى اجابات عينة الأبناء، لتحديد الزواج من الأقارب كانت كما يأتى:

١ - للعلم باخلاق الفتاة (زوجة المستقبل).

٢ - كى تحافظ على تقاليد العائلة.

٣ - لأن أقاربى أولى بى.

٤ - للتقاهم والاتفاق.

وكان السبب الأول هو أهم الأسباب جميعا عند المجموعات الثلاث الحضرية - الريفى - حضرية - مجموعة القرناء) على السواء ، وبخاصة لدى مجموعة الطلبة الريفى - حضريين (٨٠٪) وقرنائهم الريفيين (٧٠٪) أما السبب الثانى فكان أكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الريفى - حضريين.

وكان السبب الثالث قاصرا على اجابات مجموعة القرناء الريفيين وحدها (١٦٪)، أما السبب الرابع والأخير، فكان أكثر تواترا في اجابات الطلبة الحضريين (٣٤٪).

أسباب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة:

يعد مجال الدراسة، من المجالات الجديدة جدا، في الاختيار للزواج في مصر، وأكثرها حداثة، ويبدو أن معدل هذا النوع من الزيجات أخذ في الارتفاع، ذلك لأن نسبة الفتيات اللائي يتعلمن تعليما عاليا، أخذت في الارتفاع هي الأخرى.

ويتضح من الجدول رقم (٨٥)، إن أهم أسباب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة، كما وردت في اجابات الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين كانت كما يلي :

١ - امكان معرفتها عن قرب، والتأكد من أخلاقها .

٢ - لضمان التفاهم .

٣ - كي تكون درجة تعليمنا واحدة .

وكان السبب الأول أكثر تواترا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٤٢٪)، أما السبب الثانى فكان أكثر ورودا في اجابات الطلبة الحضريين (٤٠٪)، وكان السبب الثالث والأخير، أكثر شيوعا في اجابات الطلبة الحضريين أيضا (٢٥٪). لكن الفروق بين النسب هنا، ليست جوهرية الدلالة. ويلاحظ أن السبب الثالث، من بين أسباب الزواج من زميلة الدراسة متصل بالسبب الثانى، وهو ضمان التفاهم فالتجانس في التعليم غالبا ما يضمن قدرا أعلى من التفاهم بين الزوجين.

أسباب تفضيل الزواج من زميلة عمل :

الزواج من مجال العمل، يعد أيضا، من أحدث مجالات الزواج في مصر، ومعدل زيجات العمل (أى التى تحدث بين زملاء العمل) أخذ أيضا، في الارتفاع، وذلك لزيادة نسبة الفتيات العاملات عن ذى قبل.

ونستدل من الجدول رقم (٨٦) على أن أهم الأسباب التى أوردها الطلبة الحضريون والريفيو - حضريون، لتفضيل الزواج من زميلة العمل كانت كما يأتى :

١ - لأن العمل يتيح فرصة التأكد من أخلاقها.

٢ - للتفاهم وتقارب الآراء.

٣ - لأجل المرتب.

وكان السبب الأول أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الريفى - حضرين (٥٦٪)، أما السبب الثانى، فكان أكثر تواتراً في إجابات الطلبة الحضريين (٥٥٪)، وكان السبب الثالث والأخير قاصراً على نسبة ضئيلة جداً من الطلبة الحضريين (٩٪). ونلاحظ من استعراضنا لأهم أسباب تفضيل الزواج، من مجال معين، سواء أكان المجال هو مجال الأسرة. أو الدراسة، أو العمل، إن أهم الأسباب جميعاً، والذي احتل مركز الصدارة في تبرير أى من هذه الزيجات، كان التأكد من أخلاق زوجة المستقبل، ومعرفة عن قرب، ويرى كل فرد من المجموعات الثلاث، التي تضمها عينة الأبناء، أن المجال الذى يفضل الزواج منه، يتيح له تحقيق هذا المطلب الجوهرى بالنسبة له (أى معرفة زوجة المستقبل عن قرب والتأكد من أخلاقها) وإن كل مجال الأسرة، هو المجال الوحيد الممكن بالنسبة لمجموعة القراء الريفين.

كما إننا نلاحظ أيضاً أن السبب الهام الثانى، المشترك بين أفراد عينة الأبناء، بفروعها الثلاث، لتبرير تفضل مجال معين، كان تحقيق التفاهم والانسجام وكان كل يرى أن المجال الذى اختاره، سيضمن له تحقيق ذلك المطلب الحيوى بالنسبة له.

النموذج المفضل للجمال، عينة الأبناء (المظهر الخارجى لزوجة المستقبل)

(١) لون البشرة :

يتضح من الجدول رقم (٨٧ - أ) ، إن حوالى نصف الطلبة الحضريين، يفضلون أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل قمحياً، وذلك بنسبة ٥٢ ٪ من مجموعهم، هذا فى مقابل نسبة ٤٨ ٪ من الطلبة الريفى - حضرين الذين يفضلون لون البشرة ذاته، والفرق بين النسبتين غير دال (١٨). أما القراء الريفين، ففضل أكثر من نصفهم بقليل أيضاً، أى بنسبة ٥٦ ٪ من جملتهم لون البشرة القمعى كلون مفضل، بالنسبة لبشرة زوجة المستقبل. ولم تكن الفروق دالة أيضاً بين هذه النسبة، ومثيلتيها لدى الطلبة الحضريين، والريفى - حضرين.

كما فضل أقل من نصف الطلبة الحضريين بقليل، وذلك بنسبة ٤٠٪ من جملتهم، أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل أبيض، وذلك فى مقابل نسبة أكبر من الطلبة الريفيين ٥٢ ٪ من مجموعهم، فضلت الشيء نفسه، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا.

كما فضل ٢٢ ٪ من جملة مجموعة القراء الريفيين، أن تكون زوجة المستقبل ذات بشرة بيضاء، ولم يكن الفرق دالا بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفيين - حضريين.

وهكذا نرى أن اللون المفضل لبشرة زوجة المستقبل، يتأرجح بين اللون القمحي، واللون الأبيض بالنسبة للمجموعات الثلاث.

أما الفتاة ذات البشرة السمراء، فلم يفضلها سوى نسبة قليلة من الطلبة الحضريين بلغت ٨ ٪ من مجموعهم، ونسبة قليلة أيضا من مجموعة القراء الريفيين، بلغت ١٢ ٪ من جملتهم.

ونلاحظ من هذا الجدول، أن مجموعة القراء الريفيين، التى كنا نتوقع أن تتمسك ببياض البشرة كمظهر مفضل من المظاهر الخارجية لزوجة المستقبل لم تكن أكثر تمسكا فى هذا الجانب، من الطلبة الحضريين، أو الريفيين - حضريين، بل ربما كانت أقلهم تمسكا به، وفى هذا بعض الخروج عن ما هو مألوف، عن الطابع الريفي، من تفضيل للبشرة البيضاء.

(ب) الطول :

كان الطول المتوسط، هو أحد الصفات المفضلة، بالنسبة للمظهر الخارجى لزوجة المستقبل، وذلك كما يتبدى من الجدول رقم (٨٧ - ب)، وذلك بالنسبة للمجموعات الثلاث على الترتيب (حضرية - ريفو - حضرية - قراء ريفيون) بالنسب الآتية على الترتيب ٩٢ ٪، ٨٨ ٪، ٧٢، من جملة أفراد كل مجموعة ولم تكن الفروق بين النسبتين الأولى والثانية دالة احصائية. وإن كان الفرق يكاد يكون دالا بين النسبة الأولى، الخاصة بالطلبة الحضريين، والثالثة الخاصة بالقراء الريفيين.

ونلاحظ، أن هناك تقاربا كبيرا فيما يتعلق بتفضيل الطول المتوسط كمظهر مفضل، لزوجات المستقبل، بين المجموعة الحضرية، والريفى - حضرية، أما مجموعة القراء فهي وإن كانت في مجموعها تفضل ذلك أيضا، إلا أن هناك نسبة من أفرادها قد فضلت طويلات القامة، كما أن هناك نسبة أخرى فضلت قصيرات القامة، وقد بلغت النسبة ١٢ ٪ من مجموعهم في الحالتين .

(ج) القوام :

يتبين من الجدول رقم (٨٧ - ج) أن الغالبية العظمى من الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي حضرين، يفضلون أن تكون زوجة المستقبل؛ ذات قوام ملفوف وذلك بنسبة ٩٦ ٪ من المجموع بالنسبة للمجموعتين، على السواء.

أما مجموعة القراء الريفيين، فيفضل أكثر من ثلثها، بقليل، القوام الملفوف، كسمة تميز زوجة المستقبل، وذلك بنسبة ٧٢ ٪ من مجموعهم، وكان الفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى المجموعة الحضرية، والريفى حضرية على السواء دالا وجوهريا على أن ذلك لا يمنع من وجود نسبة تصل إلى أكثر من الخمسين بقليل أى ٢٨ ٪ من مجموعة القراء الريفيين، تفضل سمينة القوام كزوجة للمستقبل.

من ذلك نستدل على أن القوام الملفوف هو القوام المثالى، والمطلوب في زوجة المستقبل، بالنسبة لعينة الأبناء في مجموعها، مع ميل بعض القراء الريفيين إلى المرأة سمينة القوام، وإلى ممثلة القوام بشكل عام حتى ولو كانت ملفوفة.

وهنا نستطيع أن نقول أن الانتقال إلى الحضر، قد أثر على نظرة الطلبة الريفي - حضرين إلى المقاييس المثالية للجمال، أو إلى الصفات الخارجية لزوجات المستقبل، وجعلها تتشابه بل تتطابق مع نظرة الطلبة الحضريين إليها.

لون العيون :

يفضل عدد كبير من الطلبة الحضريين، كما يتضح من الجدول رقم (٨٧ - د) العيون المسلية كصفة تميز زوجة المستقبل المفضلة وتبلغ نسبة هؤلاء ٤٨ ٪ من جملتهم، فى مقابل ٥٢ ٪ من مجموع الطلبة الريفي - حضرين الذين يفضلون اللون المسلى أيضا

لعيون زوجة المستقبل، و ٤٠٪ من جملة قرنائهم الريفيين، ممن يفضلون الشيء نفسه والفروق بين هذه النسب ليست جوهريّة.

ويلى اللون العسلى بالنسبة للعيون فى الأفضلية، اللون الأسود، وتفضله نسبة ٢٤ ٪ من الطلبة الحضريين، فى مقابل ٣٢ ٪ من الطلبة الريفى حضرّيين، ٤٤ ٪ من مجموعة القراء الريفيين والذى يحتل الصدارة بالنسبة لها. والفروق هنا أيضا ليست جوهريّة.

أما العيون الملونة فهى الثالثة من حيث الأفضلية، ولعل ذلك يتفق مع الواقع، فالتساء ذوات العيون الملونة، يندر وجودهن فى ج. م. ع، ويفضلها ٢٨ ٪ من الطلبة الحضريين، و ١٦ ٪ من الطلبة الريفى - حضرّيين، ونسبة معاكسة من قرنائهم الريفيين، والفروق بين هذه النسب ليست بذات دلالة.

ولذلك يمكننا أن نقول أن العيون العسلى تحتل مركز الصدارة فى الأفضلية، تليها العيون السوداء، ثم الملونة، كسمات تميز زوجة المستقبل المفضلة.

لون الشعر :

يتبين من الجدول رقم (٨٧ - هـ) إن غالبية عينة الأبناء، بأقسامها الثلاثة يفضلون اللون الأسود للشعر. كسمة مفضلة فى زوجة المستقبل، وقد ذكر ذلك ٥٦ ٪ من جملة الطلبة الحضريين، مقابل ٤٨ ٪ من الطلبة الريفى - حضرّيين، والفرق هنا ليس جوهريا كذلك ذكر ذلك ٥٢ ٪ من مجموعة القراء الريفيين، والفرق بين هذه النسبة ومثيلاتها لدى الطلبة الحضريين (٣٠)، والريفى - حضرّيين غير دال.

كما فضلت نسبتان متساويتان من الطلبة الحضريين، والريفى - حضرّيين، المرأة ذات الشعر البنى، وتبلغ كل ٢٨ ٪ من المجموع الكلى لكل مجموعة على حدة، فى مقابل ٨ ٪ من مجموعة القراء، والفرق يكاد يكون دالا.

أما اللون الأصفر، فلم يفضل، كسمة تميز زوجة المستقبل المفضلة، سوى نسبة ١٦ ٪ من الطلبة الحضريين، مقابل ٢٤ ٪ من الطلبة الريفى - حضرّيين، والفرق هنا ليس جوهريا، بينما فضل هذه السمة ٤٠ ٪ من القراء الريفيين، وهى نسبة كبيرة تكاد

تقرب من نصف مجموعهم، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين دال وجوهري.

نستخلص من ذلك أن اللون الأسود للشعر يحتل الصدارة لدى عينة الأبناء في مجموعها، بينما يكاد يقاسمه في هذا المركز اللون الأصفر، وذلك لدى مجموعة القراء الريفيين، ويلاحظ إنهم بذلك يعتمدون على ما هو موجود بالفعل، أو عن الشيء الواقعي، لأننا نلاحظ أن المصرية يقلب أن يكون لون شعرها أسود.

طول الشعر :

يتضح من الجدول رقم (٨٧ - و) أن عينة الأبناء، تجمع تقريبا على تفضيل الشعر الطويل ، كسمة تميز زوجة المستقبل المفضلة، وذلك بنسب ٩٦ %، و ١٠٠ %، و ٨٨ % على التوالي بين أقسام العينة، والفرق بين النسب ليست جوهريه.

الجمال بالنسبة للزوجة :

يتبين من الجدول رقم (٨٨) ، إن غالبية الطلبة الحضريين، أو حوالى ثلثي مجموعهم ٦٨% يفضلون الزواج من فتاة جميلة، تقابلهم نسبة مماثلة من الطلبة الريفي . حضريين، ونسبة أقل تصل إلى ٥٢ % من مجموعة القراء الريفيين. والفرق بين النسب ليس جوهريا. بينما تنقسم باقى النسب بالتساوى (فيما يتعلق بالطلبة فقط) بين تفضيل جميلة جدا، ومقبولة الشكل، والنسبة في كل = ١٦ % من المجموع، بينما تزيد في مجموعة القراء الريفيين نسبة من يفضلون مقبولة الشكل، عمن يفضلون الجميلة جدا. وإن كانت الفروق بين النسب ليست جوهريه. وسنبين فيما يلي أهم أسباب كل تفضيل.

أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة :

نتبين من الجدول رقم (٨٩)، أن أهم أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة كانت :

١ - لأن خير الأمور الوسط.

٢ - لأن الجمال مستحب.

٢ - لاعتبارات الجنس.

وكان السبب الأول أكثر تواترا في اجابات القراء الريفيين (٧٣ ٪). أما السبب الثانى فكان أكثر ورودا في اجابات الطلبة الحضريين (٤٥ ٪)، وأما السبب الثالث، فاقصر ذكره على الطلبة الحضريين فقط.

أما الذين فضلوا اختيار زوجة جميلة جدا، فكان أهم أسبابهم لذلك، هو الافتخار بها.

أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل :

كانت أهم أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل، كما ذكرت في اجابات عينة الأبناء، مبينة في الجدول رقم (٩٠) هي :

١ - حتى لا تكون مقرورة.

٢ - لأن الجمال جمال الأخلاق.

٣ - حتى لا تلفت الأنظار.

وكان السبب الأول أكثر ورودا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٦٧ , ٤١ ٪)، أما السبب الثانى فكان أكثر تواترا في اجابات الطلبة - الحضريين (٧٥ ٪). بينما كان السبب الثالث والأخير، أكثر شيوعا في اجابات مجموعة القراء (٥٠ ٪)، وجدير بالذكر أن كثيرا منهم ذكر هذا السبب، على النحو الآتى : (حتى لا تكون معروفة في البلد) ذلك لأن الفتاة الرائعة الجمال في القرية، يشتهر صيتها، وتعرف بين الناس.

أهمية الجمال كشرط أساسى متطلب في زوجة المستقبل :

يتضح من الجدول رقم (٩١) إن أكثر من نصف الطلبة الحضريين بقليل، أى ٥٦ ٪ من جملتهم، كانوا يهتمون بالجمال كشرط أساسى في زوجة المستقبل، فى مقابل ٦٨ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، والفرق بين النسبتين غير جوهري.

أما مجموعة القراء الريفيين، فلم يهتم منهم بالجمال كشرط أساسى فى زوجة المستقبل سوى ٢٨ ٪ من مجموعهم، والفرق دال بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين على السواء.

أما الذين لم يكن الجمال، كشرط أساسى مطلوب فى زوجة المستقبل، يعنى شيئا بالنسبة لهم، فكانوا ٣٦ ٪ من مجموع الطلبة الحضريين. فى مقابل ٢٤ ٪ من الطلبة الريفى - حضريين. والفرق هنا غير جوهري.

أما القراء الريفيون، فكانت نسبة من أجابوا بعدم أهمية هذا الأمر، تبلغ حوالى النصف، أى ٤٨ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلاتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفى - حضريين ليس دالا.

أما الذين لا يهتمهم الجمال، (أى أن كون المرأة جميلة أو غير جميلة سيان فى نظرهم) فكانت نسبتهم واحدة بين الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين على السواء، وبلغت فى كل ٨ ٪ ، فى مقابل ٢٤ ٪ من مجموعة القراء الريفيين، الذين لم يميزوا الجمال أية أهمية. والفرق بين النسب ليس جوهريا.

وهذه النتيجة تتفق مع ما ذهب إليه باحثون آخرون من أن الجمال، وإن كان من الصفات المستحبة فى الخطيبة فى الريف، إلا أنه لا يتمتع بمركز الصدارة^(٨) فهناك من الصفات ما هو أهم كالأصل، والمهارة، الملكية، وصغر السن، إلخ.

وهنا نجد أن الطلبة الريفى - حضريين قد تشبهوا بالطلبة الحضريين، إلى درجة تكاد تصل أحيانا إلى التطابق، وهذا من تأثير الانتقال إلى الحضر عليهم، فقد أصبحت القيم الجمالية للمرأة عندهم، أكثر أهمية عن ذى قبل، كما أن الفرق بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، يتجلى واضحا بالنسبة لهذا المحك من محكات الاختيار، بتأثير من الثقافات الفرعية (حضر - ريف)

أسباب أهمية الجمال كشرط أساسى فى اختيار الزوجة:

كانت أهم أسباب جعل الجمال شرطا جوهريا فى اختيار الزوجة، بالنسبة لمن عدوه شرطا مهما ما يلى، وذلك كما يتبين لنا فى جدول رقم (٩٢).

١ - لأن الجمال مستحب.

٢ - الجمال يسهل العشرة.

٣ - لاعتبارات الجنس.

وكان السبب الأول أكثر تواترا فى اجابات الطلبة الحضريين بنسبة ٦١ ٪. أما السبب الثانى فكان أكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الريفى - حضريين بنسبة ٢٠ ٪. وكان السبب الثالث والأخير، أكثر ورودا فى اجابات مجموعة القراء. وكان يتخذ فى معظم الأحيان الصورة التالية - للاعتدال عن النظر الحرام بنسبة ١٨ ٪.

أما الذين لم يهتموا بالشكل كشرط أساسى للاختيار، فكانت دوافعهم الشائعة لذلك، هو أن المهم الأصل، والأخلاق، والفتاة نفسها.

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل :

تعد معرفة ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل، لدى عينة الأبناء، من أهم البيانات، التى وفقنا فى الحصول عليها، وترجع أهميتها إلى صلتها الوثيقة، بعملية الاختيار ذاتها من ناحية، وإلى أنها تعطينا صورة واضحة عن قيم عينة الأبناء، بأقسامها الثلاثة، ومدى الاختلاف الذى قد يوجد بينها.

ويتضح من الجدول رقم (٩٣)، بفروعه الثلاثة، أ، ب، ج، حقائق هامة كثيرة، أول ما يستلفت النظر من بينها، هو ذلك التماثل المدهش، بين مجموعة الطلبة الحضريين، ومجموعة الطلبة الريفى - حضريين فى ترتيبها للصفات التى يفضلونها عند اختيار زوجة المستقبل واختلافهما فى هذا الصدد، عن مجموعة القراء الريفيين اختلافا واضحا، وقد أتت الأخلاق والسمعة، فى مقدمة الصفات المفضلة لدى مجموعة الطلبة الحضريين والطلبة الريفى - حضريين على السواء، فقد احتلت هاتان الصفتان ذاتا الصلة الوثيقة تلك المرتبة عند المجموعة الأولى (الحضريين) بنسبة ٦٨ ٪، كما احتلت المركز نفسه عند المجموعة الريفى - حضرية، بنسبة ٥٢ ٪. والفرق بين النسبتين غير جوهري هذا بينما احتل الأصل، المركز الأول لدى مجموعة القراء الريفيين، وذلك بنسبة ٦٠ ٪. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين ليست دالة.

أما الأصل فقد جاء ترتيبه الثانى، فى سجل الصفات المفضلة، بالنسبة للمجموعتين الأولى، والثانية. فقد أعطاه هذا الترتيب ٢٦ ٪ من الطلبة الحضريين، و ٤٤ ٪ من الطلبة الريفى - حضريين، والفرق بين النسبتين ليس جوهريا.

أما مجموعة القراء الريفين، فقد عكست هذا الترتيب، ووضعت الأخلاق والسمعة في المحل الثاني من الأهمية في ترتيب الصفات المفضلة، وقد فعل ذلك ٥٦ ٪ منهم. والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين غير دالة.

والحقيقة أن مفهوم الأخلاق والسمعة متداخل مع مفهوم الأصل، كما رأينا من المقصود بمعنى مفهوم الأصل، فيما سبق - لذلك لا نميل إلى اعتبار وجود فروق ذات أهمية بين ترتيب المجموعتين الأولى والثانية، وبين ترتيب المجموعة الثالثة لهاتين الصفتين، رغم اختلافهما الظاهري، وإن كنا نرى أن لفظ الأخلاق والسمعة ربما يكون أكثر تداولاً بين الحضريين من لفظ الأصل، بينما الأصل هو الكلمة الشائعة عند الريفيين للدلالة على عدة أشياء، منها الأخلاق الكريمة، وحسن السمعة.

أما الصفة التي جاء ترتيبها الثالث في سجل الصفات المفضلة، فكانت الجمال، وذلك بالنسبة للمجموعتين الأولى والثانية فقط، وقد أعطاهما هذا الترتيب ٥٦ من الطلبة الحضريين، في مقابل ٤٨ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، والفرق بين النسبتين غير دال (ن. ح = ٠.٥٥).

أما مجموعة القراء الريفين، فقد وضعت الشطارة في شغل البيت، في المركز الثالث، عند ترتيب الصفات المفضلة، بالنسبة لها، وذلك بنسبة ٤٨ ٪، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين ليست دالة.

وهنا نلمح فروقا ذات معنى بين ترتيب مجموعتي الطلبة (حضرين، ريفي - حضريين) من جهة، وبين ترتيب مجموعة القراء الريفين، من جهة أخرى، فبينما تلقى المجموعتان الأوليان، وزناً كبيراً للجمال كأهم الصفات المفضلة، بعد الأخلاق والأصل، نجد أن المجموعة الريفية البعثة، لا تعير هذه الصفة أهمية كبيرة، بل ترى أن المهارة في أداء أعمال المنزل، هي المسألة الأكثر جوهرية، بعد الأصل والأخلاق، وهذا يتفق مع ما ذهبنا إليه من قبل. ومع ما ذهب إليه باحثون آخرون^(٩).

أما الصفة الرابعة المفضلة، بالنسبة لمجموعة الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين، على السواء، فكانت التعليم، وذلك بنسبة ٥٢ ٪، ٣٦ ٪ على التوالي. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً للدلالة.

أما مجموعة القراء الريفيين فقد وضعت الفنى، فى المركز الرابع، عند ترتيب أفرادها للصفات المفضلة، وذلك بنسبة ٤٤ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضرين، غير دال.

أما الصفة الخامسة المفضلة بالنسبة للمجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة التحولية على السواء، فكانت المهارة فى أعمال المنزل، وذلك بنسبة ٤٨ ٪ ، ٤٤ ٪ على التوالى والفرق بين النسبتين غير دال.

أما مجموعة القراء الريفيين، فقد وضعت الجمال فى المركز الخامس، عند ترتيب أفرادها للصفات المفضلة، وذلك بنسبة ٥٦ ٪ من جملتهم، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضرين، ليس جوهريا.

أما الصفة السادسة والأخيرة فى ترتيب الصفات المفضلة لدى المجموعتين الحضرية البحتة والتحولية، فكانت الفنى وذلك بنسبتى ٦٤ ٪، و ٦٠ ٪ على التوالى والفرق بين النسبتين غير جوهري.

أما الصفة السادسة والأخيرة فى ترتيب الصفات المفضلة لدى مجموعة القراء، فكانت التعليم وذلك بنسبة غالبية وصلت إلى ٨٤ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضرين جوهري ودال.

نستشف من ذلك إذن أنه، بينما يعد التعليم صفة ذات أهمية، ومحكا هاما من محكات الاختيار بالنسبة لمجموعتى الطلبة (حضرين - ريفو حضرين) فإنه لا يعد أبدا كذلك بالنسبة لمجموعة القراء. ولعل ذلك يوضح اختلاف القيم باختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف).

كما نستدل أيضا من الجدول رقم (٩٢)، إن المهارة فى أعمال المنزل، بينما تعد محكا أساسيا من محكات اختيار مجموعة القراء، فإنها تعد صفة أقل أهمية بكثير، لدى مجموعتى الطلبة. وهنا أيضا يتضح تأثير اختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف)، على القيم.

كما نجد أنه، بينما ترى مجموعة القراء ، لفنى زوجة المستقبل قيمة كبيرة، فإن أفراد مجموعتى الطلبة (الحضرين - الريفو - حضرين)، لا ينظرون إلى الأمر من

الزاوية نفسها، ولا يعطون هذه الصفة قيمة كبيرة، وهذا يتفق مع ما وصلنا إليه من قبل، مع ما ذهب إليه باحثون آخرون، مثل فوزية دياب، وعلى فؤاد أحمد، ومحمد عاطف غيث.

كما أن النتائج، تؤيد أيضا، ما نذهب إليه دائما، من أن المجموعة التحولية الريفي - حضريين، تقترب كثيرا، حتى لتكاد تبلغ حد التماثل أو التطابق في ترتيب الصفات المفضلة، من المجموعة الحضرية البعثة، وتختلف إلى حد كبير مع المجموعة الريفية البعثة في ذلك. ولعل هذا من تأثير الانتقال إلى الحضر لمواصلة التعليم العالي.

كما أننا لاحظنا أيضا آثار اختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف)، على الاختلاف الواضح بين المجموعة الحضرية البعثة، والمجموعة الريفية البعثة .

العذرية : (الزواج من بكر)

يتضح من الجدول رقم (٩٤)، أن الغالبية العظمى من أفراد عينة الأبناء، يفضلون الزواج من بكر لم يسبق لها الزواج، وذلك بنسبة ٩٢ ٪ من جملة الطلبة الحضريين، و ١٠٠ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، و ٩٦ ٪ من مجموعة القرناء الريفيين. والفروق بين أى من هذه النسب، والنسب الأخرى ليست جوهرية.

ومما يدل على أهمية البكارة في الاختيار للزواج، إنه يلاحظ أن مهر البكر، أعلى كثير من مهر الثيب، وبخاصة تلك التي تكون قد قضت مدة طويلة مع زوجها الأول، وخلفت منه ذرية^(١).

ونستنتج من ذلك، أن العذرية من أهم محكات الاختيار للزواج. ومن أهم القيم المتعلقة بالاختيار، ولا يختلف في ذلك أية من المجموعات الثلاث. فلا الثقافات الفرعية، ولا الانتقال للحضر يؤثر على هذا المحك من محكات الاختيار.

أسباب أهمية العذرية (الزواج من بكر)

كان من الشائق أن نلم أسباب الاهتمام بعذرية زوجة المستقبل، أى كونها بكرا .

ويتبين من الجدول رقم (٩٥)، أن أهم الأسباب الشائعة لذلك والتي وردت في اجابات عينة الأبناء بأقسامها الثلاثة كانت كما يلي :

١ - حتى أك : أول شخص فى حياتها.

٢ - مراعاة للتقاليد .

٣ - لأن البكر أوصى بها الرسول.

٤ - كى أكون مرتاحا نفسيا .

وكان السبب الأول أكثر تواترا فى اجابات الطلبة الريفى - حضريين (٩١ ٪). أما السبب الثانى، فكان أكثر ورودا فى اجابات مجموعة القراء الريفيين (٧٠, ١٤ ٪). كذلك اقتصر السبب الثالث على تلك المجموعة (٦٥, ١٧ ٪). وهنا يظهر لنا أثر الدين القوى فى القيم المتعلقة بالزواج فى الريف. ولعل أفراد هذه المجموعة يقصدون بذلك حديث الرسول عليه السلام، «هلا بكرا تلاعبها وتلاعبك»^(١١).

أما السبب الرابع والأخير فاقصر على الطلبة الحضريين (١٣, ٥ ٪) .

الحب قبل الزواج

يتبين من الجدول رقم (٩٦)، إن معظم الطلبة الحضريين، ويرون أن الحب ضرورى قبل الزواج ونسبة هؤلاء تصل إلى ٨٠ ٪ من مجموعهم، فى حين لا يرى ذلك من الطلبة الريفى - حضريين سوى نسبة ٥٦ ٪ من جملتهم، والفرق بين النسبتين يكاد يصل إلى مرتبة الدلالة.

أما مجموعة القراء الريفيين ، فلا ترى سوى نسبة ضئيلة منها، تبلغ ٢٨ ٪ فقط، من مجموع أفرادها، إن الحب ضرورى قبل الزواج. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهرى ودال . كذلك الحال فى الفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الريفى - حضريين.

هذا فى مقابل نسبة قليلة تصل إلى الخمس من الطلبة الحضريين (أى ٢٠ ٪ منهم) لا يرون أن الحب قبل الزواج، ضرورى، ونسبة أعلى تقترب من نصف الطلبة الريفى - حضريين تقريبا، أى ٤٤ ٪ منهم، لا ترى أيضا إن الحب ضرورى قبل الزواج. والفرق بين النسبتين يكاد يصل إلى مرتبة الدلالة الاحصائية.

ولكننا نجد أن أكبر نسبة من أفراد عينة الأبناء، لا تهتم بالحب قبل الزواج، كانت بين مجموعة القرناء الريفيين، ووصلت إلى ٧٢ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلاتها لدى الطلبة الحضريين جوهري الدلالة. كذلك الحال بين هذه النسبة ومثيلاتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

ويمكن أن نستدل من الجدول رقم (٩٦)، إذن ، أن الطلبة الحضريين فى جملتهم يرون أن الحب ضرورى قبل الزواج، بينما ترى مجموعة القرناء فى جملتها أن هذا الحب ليس ضروريا قبل الزواج، وتقف المجموعة الريفو - حضرية بين المجموعتين، مقترية أكثر من المجموعة الحضرية البحتة، منها إلى المجموعة الريفية البحتة.

من هنا نلح آثار الانتقال إلى الحضر على المجموعة التحولية، فى اقترابها من المجموعة الحضرية البحتة فيما يتعلق بهذا المحك، وإن كان هذا الاقتراب ليس شديد الدرجة.

كما إننا نرى أن المجموعة الحضرية البحتة، تختلف اختلاف بينا عن المجموعة الريفية البحتة، فيما يتعلق بهذا المحك من محركات الاختيار. ولعل ذلك يوضح أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار ومحركاته.

أسباب أهمية الحب قبل الزواج:

نتبين من الجدول رقم (٩٧)، إن أهم الأسباب التى وردت لبيان أهمية الحب قبل الزواج، كانت :

١ - إنه أساس الزواج السعيد.

٢ - إنه يمهّد للتضام بعد الزواج.

وكان السبب الأول أكثر تواترا فى اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٨٥ ٪) . وكان السبب الثانى أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الحضريين (٥٧ ٪).

أما الذين لم يهتموا بالحب قبل الزواج، فكانت أهم دوافعهم إلى ذلك أن الزواج قسمة ونصيب، وإن الحب يأتى بالعشرة، وإنه عيب ولا تسمح به التقاليد (هذا السبب اقتصر على القرناء الريفيين).

أساس الاختيار للزواج : (الحب أم العقل ؟)

من الأسئلة التي تراود الكثيرين قبل الزواج، هذا السؤال : هل يكون أساس الاختيار للزواج الحب والمواطف، أم التفكير والعقل، أم لمزيج من الاثنين ؟ وقد حاولنا أن نحصل على الإجابة عند عينة الأبناء.

ويتضح من الجدول رقم (٩٨)، إن معظم الطلبة الحضريين، والريفى حضرين على السواء، وينسبتين متطابقتين تصلان إلى ٨٨ ٪ من المجموع الكلى لكل مجموعة منهما، يرون أن أساس الزواج ينبغى أن يكون مزيجاً من الحب والمواطف والتفكير والتعقل، فى مقابل نسبة ضئيلة لا تتعدى ٢٨ ٪ من القراء الريفيين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى المجموعة الحضرية، والريفى حضرية جوهري الدلالة (٥٦) أما الذين رأوا أن أساس الاختيار للزواج، ينبغى أن يكون التفكير والتعقل فقط، من الطلبة الحضريين، فنسبتهم لا تكاد تذكر. ولم تتعد ٤ ٪ ، بينما كانت تلك النسبة لدى الطلبة الريفي - حضرين ١٢ ٪ من جملتهم. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً (٥٧).

أما نسبة أفراد مجموعة القراء الريفيين، الذين رأوا فى التفكير والتعقل أساساً كافياً للاختيار للزواج، فقد بلغت ٦٤ ٪ من جملتهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين (٥٨) كما أن الفرق. بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضرين، دال إحصائياً (٥٩).

من ذلك نرى أثر الانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالى، على المجموعة التحولية، حتى إنها تكاد تتطابق مع المجموعة الحضرية، فى اتجاهها نحو هذا المحك من محكات الاختيار. كما إننا نلمح الاختلاف الملحوظ بين المجموعة الحضرية البعثة، والمجموعة الريفية البعثة فى اتجاهها نحو هذا المحك. ولعل ذلك يرجع إلى تأثير الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار للزواج، ومحكاته.

المقصود بمفهوم الحب :

يتضح من الجدول رقم (٩٩)، أن الحب يعنى مقصودين أساسيين فى نظر الأبناء،

وهما :

١ - التجاوب والتعاطف.

٢ - المشاركة والتعاون.

وكان المقصود الأول هو أكثرهما شيوعاً بين أفراد العينة، بفروعها الثلاثة. وإن كان أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين (٩٣ ٪) . كما كان المعنى الثاني، هو أكثرهما وروداً في إجابات الطلبة الحضريين (١٦ ٪).

المقصود بمفهوم التفكير والتعقل عند الاختيار للزواج :

يختلف مفهوم التفكير والتروي، عند الاختيار للزواج، من شخص إلى آخر . فما يشغل شخص في التفكير فيه عند الزواج، قد لا يسترعى أدنى انتباه من شخص آخر . وقد تبلورت المعاني الأساسية لهذا المفهوم لدى عينة الأبناء في المعاني الآتية . وذلك كما يتبين من الجدول رقم (١٠٠).

١ - التفكير في زوجة مناسبة.

٢ - التفكير في المهر والشبكة.

٣ - التفكير في أعباء الزواج ومسئوليته.

٤ - الحصول على موافقة الأهل والأصدقاء.

٥ - التفكير في خلف الأطفال.

وكان المعنى الأول أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين، بنسبة ٥٠ ٪. أما المقصود الثاني، فكان أكثر وروداً في إجابات تلك المجموعة أيضاً، بنسبة ١٠ ٪، بينما كان المعنى الثالث هو أكثرها تواتراً في إجابات الطلبة الحضريين، بنسبة ٤٩ ٪ وحصل المعنى الرابع على قدر متساو من الشيوع بين المجموعات الثلاث، ونسبة ٣ ٪ في كل منها . أما المعنى الخامس والأخير، فكان أفراد مجموعة القرناء، هم أكثر المجموعات تركيزاً عليه، بنسبة (١٠ ٪).

نظرة على النتائج :

يمكن أن نستنتج في ختام هذا الفصل ما يأتي :

١ - وجود تغير ملحوظ بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، واقتربا المجموعة الريفية البحتة كثيرا من مجموعة الآباء الريفيين الخالص في مفضلاتها وقيمها أى أن تغيرها بطيء جدا. لذلك كان البون شاسعا بينها وبين المجموعة الحضرية.

٢ - اقتراب مجموعة الريفي - حضريين من مجموعة الحضريين كثيرا، فيما يتعلق بمحكات الاختيار والقيم المتعلقة به. لكن هذا الاقتراب كان بالنسبة للقيم والمحكات المادية المتغيرة، كالسن ومستوى التعليم المفضل فى الزوجة، إلخ، وليس فى القيم والمحكات المعنوية الثابتة كالتدين، والأصل، إلخ.

٣ - ليست هناك مجموعة حضرية نقية بالنسبة للأبناء، بالرغم من أنهم مولودون بالحضر. ذلك لأن آباءهم أما ولدوا وتشربوا الثقافة الريفية، التى ينشئونهم بدورهم عليها، وأما أن آباءهم الحضريين قد ولدوا فى الحضر فعلا، لكنهم نشأوا تنشئة فيها الكثير من مظاهر الثقافة الريفية.

وفى الحالتين، ليست هناك مجموعة حضرية نقية. ولعل الدليل على ذلك، هو تمسك الطلبة الحضريين أيضا، بقيم ومحكات، يعطيها الريفيون وزنا كبيرا، ويضعون عليها قدرا كبيرا من الأهمية، كالتدين، والأصل والعذرية، إلخ.

- (١) أنظر بيرجيمس، المصدر السابق، ص ١١٩
- (٢) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥٥ - ٢٥٧
- (٣) فوزية دياب، المصدر نفسه، ص ٢٦٢.
- (٤) علي أحمد فؤاد، علم الاجتماع الريفي، ص ١٠٤.
- (٥) المصدر نفسه، ص ١١٠
- (٦) محمد عاطف غيث، المصدر السابق، ص ١٥٨
- (٧) أقصد بتعمل أعباء الحياة، الاشتراك في الاتفاق.
- (٨) كان الكثير من مجموعة القراء الريفيين، يتبنون تفضيلهم للمفوفة القوام، تفضيلهم أيضا لأن تكون ميالة إلي الامتلاء قليلا.
- (٩) أنظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٦٤ .
- (١٠) أنظر فوزية دياب، المصدر السابق ٢٥٥ - ٢٥٧ .
- (١١) أنظر فوزية دياب، المصدر السابق ، ص ٢٧٠ .
- (١٢) منقح عليه من حديث جابر، وانظر المراقى، المصدر السابق، ص ١٢٢ .

الاختيار للزواج بين جيلين

يهدف هذا الفصل (*) إلى التعرف على مدى التغير الاجتماعى فى الاختيار للزواج، فى بعمه الرأسى، ذلك التغير الذى طرأ على الاختيار للزواج بين جيلين، هما جيل الآباء (من حضريين وريفيين)، وجيل الأبناء (من حضريين، وريفي - حضريين وريفيين) على أساس أن هذه المدة كافية لحدوث تغير ما .

بذلك يكون عماد هذا الفصل، عملية المقارنة التى ستتناول ما يلى :

- ١ - سن الآباء عند الزواج، ومقارنته بالسن المفضلة للزواج عند الأبناء.
- ٢ - سن الزوجة عند الزواج فى جيل الآباء، ومقارنته بالسن المفضلة لزوج المستقبل عند الأبناء.
- ٣ - درجة تعليم الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنتها، بدرجة التعليم المفضلة لدى زوج المستقبل عند الأبناء.
- ٤ - اشتغال الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنته باشتغال زوجة المستقبل عند الأبناء. ويتعلق بهذا المحك رأى كل من الطرفين فى اشتغال المرأة بعمامة.
- ٥ - مشاركة الزوجة فى جيل الآباء، فى تحمل أعباء الحياة، ومقارنتها بعمدى المشاركة المطلوبة من زوجة المستقبل، بالنسبة لجيل الأبناء.
- ٦ - النموذج المفضل للجمال فى جيل الآباء، ومقارنته بالنموذج المفضل فى زوجة المستقبل بالنسبة لجيل الأبناء.

٧ - مدى أهمية الشكل فى الاختيار للزواج عند الآباء، ثم فى جيل الأبناء، ومعرفة الأسباب.

٨ - ترتيب الصفات المفضلة فى الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنتها، بمثيلاتها عند جيل الأبناء.

٩ - أهمية العذرية فى الاختيار بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنتها بجيل الأبناء.

١٠ - مفهوم الأصل بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنته بمدلوله لدى جيل الأبناء.

١١ - مفهوم الحب عند جيل الآباء، ومقارنته بمدلوله لدى جيل الأبناء.

١٢ - أسلوب الاختيار فى الزواج بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنته بأسلوب الاختيار فى جيل الأبناء.

١٣ - مجال الاختيار المفضل بالنسبة للآباء، ومقارنته بالمجال الذى يفضل الاختيار منه فى جيل الأبناء.

وستكون عملية المقارنة هذه كالآتى :

١ - بين الآباء الحضريين وأبنائهم الحضريين.

٢ - بين الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضريين.

٣ - بين الآباء الريفيين ومجموعة القراء الريفيين، الذين يعدون بمثابة أبنائهم أيضا.

أولا : السن عند الزواج:

بينما كان متوسط سن زواج الآباء الحضريين هو ٢٥,٩ سنة، نجد أن متوسط السن المفضلة للزواج، لدى أبنائهم من الطلبة الحضريين هو ٢٩,٩ سنة، ويشير ذلك إلى وجود تقرير واضح بين الجيلين فيما يتعلق بالسن عند الزواج، حيث يميل متوسط هذا السن إلى الارتفاع عند جيل الأبناء. والفرق بين العمرين دال احصائيا، عند مستوى ٠,٠٥، وذلك باستخدام اختبار «ت» (قيمة ت = ٢,٢).

ونستطيع أن نعلل ذلك الارتفاع في متوسط سن الزواج لدى جيل الأبناء الحضريين، بارتفاع نسبة التعليم العالي بوجه خاص لدى جيل الأبناء، إذا ما قورنت بمثلاتها لدى جيل الآباء. فبينما كانت نسبة الذين تلقوا تعليما عاليا من جيل الآباء لا تتجاوز ٢٨ ٪ من مجموعهم ، كانت هذه النسبة لدى الأبناء تتفوق لتصل إلى ١٠٠ ٪. كما أن عددا كبيرا من الطلبة الحضريين من جيل الأبناء، يفضلون، على ما يبدو، التريث بضع سنين بعد التخرج من الجامعة، يتم فيها استعدادهم ماديا وأدبيا للزواج. كما أن منهم من يفضل التخصص الدقيق. هذا إلى جانب ما يتوافر في حياة الحضر الآن (وأكثر عن ذي قبل بكثير) من وسائل الترويح المختلفة، وشغل وقت الفراغ، التي تصرف كثيرا من الأبناء الحضريين عن الزواج المبكر.

أما متوسط سن زواج الآباء الريفيين فكان ٢٢,٧ سنة، وهو أدنى بكثير من متوسط السن المفضلة للزواج، بالنسبة لأبنائهم من الطلبة الريفي - حضريين، الذي يبلغ ٢٧,٧ سنة. والفرق بين متوسط العمرين دال احصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ (قيمة ت = ٣,٨٥) . ونستطيع أن نعلل ذلك التغير الواضح بين الجيلين فيما يتعلق بالسن عند الزواج إلى انتقال الأبناء الريفي - حضريين إلى الحضر بقصد التعليم العالي، وتغير نظرتهم إلى الزواج من النظرة الريفية البعثة، إلى النظرة المتأثرة بالمعيشة في الحضر. كما يرجع أيضا إلى ارتفاع نسبة التعليم العالي بينهم، بشكل لافت، وذلك بنسبة ١٠٠ ٪، إذا ما قارناها بنسبة المتعلمين تعليما رسميا فقط، من جيل الآباء الريفيين، وهي ٢٤ ٪. يضاف إلى ذلك ما شرحناه آنفا، من تفضيل عدد كبير من الأبناء الريفي - حضريين، التمهل بضع سنين بعد التخرج، حتى يتأهلوا للزواج ومسئوليته، أو حتى يأخذوا حظهم من الترفيه قبل الزواج. أما إذا قارنا متوسط سن الزواج الآباء الريفيين وهو ٢٢,٧ سنة، بمتوسط سن أبنائهم من القراء الريفيين. والذي يبلغ ٢٤,٥ سنة، فالفرق بين متوسط العمر غير دال عند أي مستوى احصائي مقبول، وذلك باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق (قيمة ت = ١,٢٥) وذلك يشير إلى أن التغير بين الجيلين الريفيين الخالصين، فيما يتعلق بالسن عند الزواج، ليس جوهريا، ولا ملحوظا.

وهكذا يتبين لنا صدق مذهبنا إليه من قبل، من أن للانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالي، أثره في تغير النظرة الريفية إلى أهمية الزواج المبكر، لأن مجموعة

القرناء الريفيين التي لم تغادر القرية لفترات طويلة، لم تتغير في كثير أو قليل، في تقضيها للزواج المبكر، عن جيل الآباء. وهذا أيضا يدلنا على استقرار الثقافة الريفية، وبطء تغيرها إلى حد كبير. كما ترجع هذه النتيجة أيضا إلى أن نسبة المتعلمين تعليما رسميا من جيل الأبناء، من مجموعة القراء الريفيين، ليست كبيرة، فقد بلغت ٢٠ ٪ من مجموعهم، وهم بذلك لا يختلفون في كثير عن جيل الآباء. كما تؤيد النتائج أيضا ما أكدناه من قبل من توضيح أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) ، الذي لا يمكن اغفاله، على الاختيار في الزواج.

ثانيا : سن الزوجة عند الزواج :

بينما كان متوسط سن زواج الزوجة الحضرية، في جيل الآباء هو ١٩,٦ سنة، نجد أن متوسط السن المفضلة للزواج بالنسبة لزوجات المستقبل هو ٢٢,٦٤ سنة في جيل الأبناء الحضريين وهذا الفرق بين متوسط العمرين دال احصائيا، وذلك باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق، فقد تبين أن قيمة $t = ٠,٠٧$. وبالكشف عن هذه القيمة، عند درجة حرية ٢٤ ، وجد إنها شديدة الدلالة الاحصائية، عند مستوى ٠,٠١ ، ، ٠,٠٥ على السواء. ويشير ذلك إلى وجود تغير واضح بين الجيلين، فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج، حيث يميل متوسط هذا السن إلى الارتفاع الملحوظ لدى جيل الأبناء الحضريين.

ونستطيع أن نعزو هذا الارتفاع في متوسط سن الزوجة عند الزواج، والذي يفضلته الأبناء الحضريون، إلى ارتفاع نسبة تعليمهم العالي، إذا ما قورنت بمثلتها لدى جيل الآباء. ولعل لهذا الأمر شأنه في تفضيل ذلك الارتفاع في متوسط سن الزوجة. فنحن نعلم (وكما تبين من البحث الميداني) أنه كلما ارتفعت نسبة تعليم الذكور، زاد ميلهم إلى الزواج بفتاة مستواها مرتفع من ناحية التعليم، حتى لتكاد تعادلهم، أو تقل عنهم قليلا في هذا المستوى. ومن المعروف أن سن الفتاة يتناسب تناسباً طردياً مع درجة تعليمها .

أما متوسط سن زواج الزوجة الريفية في جيل الآباء، فكان ١٨,٨ سنة، بينما كان متوسط السن المفضلة للزوجة، بالنسبة لأبنائهم الريفي - حضريين، ٢٢,٦٤ سنة. وهذا الفرق بين متوسط العمرين دال احصائيا، وذلك باستخدام اختبارات «ت».

فقد تبين أن قيمة $t = 6,4$ وبالكشف عن القيمة، عند درجة حرية ٢٤، وجد إنها قوية الدلالة الاحصائية، عند مستوى ٠,٠١، ٠,٠٥، على السواء، ويشير ذلك إلى وجود تغير ملحوظ بين الجيلين، فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج، حيث يميل متوسط هذا السن إلى الارتفاع الملحوظ لدى جيل الأبناء الريفي - حضريين.

ونستطيع أن نعلل ذلك التغير الواضح بين الجيلين. فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج، إلى انتقال الأبناء الريفي - حضريين إلى الحضر بقصد التعليم العالي، وتغير نظرتهم إلى الزواج من النظرة الريفية البحتة، التي تحت على الزواج المبكر بالنسبة للناث. هذا إلى جانب ارتفاع مستواهم التعليمي بشكل بارز، إذا ما قورن بمستوى تعليم آبائهم. أما إذا قارنا متوسط السن المفضلة للزوجة عند الزواج، بالنسبة لجيل الأبناء من الريفيين الخالص، بمتوسط سن زواج المرأة الريفية في جيل آبائهم الريفيين الخالص أيضا، فسوف لا نجد أدنى تغير بين الجيلين، فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج. فمتوسط سن الزوجة المفضل لدى جيل الأبناء الريفيين الخالص هو ١٨,٨٠، وهو نفس متوسط سن الزوجة في جيل الآباء. وقيمة t هنا = صفر.

ويمكن أن نعلل هذا الثبات، في متوسط سن زواج المرأة الريفية، في جيل الآباء والأبناء على السواء، بثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير جدا، وبطء تغيرها.

ثالثا : مستوى درجة تعليم الزوجة :

بينما كانت نسبة الزوجات الحضريات اللائي تعلمن تعليما ثانويا، في جيل الآباء، تصل إلى ٤٠ ٪ من مجموعهن، ونسبة من تلقين من هؤلاء الزوجات تعليما اعداديا ٨ ٪ من جملتهن، كانت نسبة الحاصلات على تعليم ابتدائي منهن ٢٨ ٪ ، والباقيات توزعن، ما بين مللمات بالقراءة والكتابة (١٦ ٪ من جملتهن) ، وأميات (٨ ٪).

ولكننا نجد أن معظم جيل الأبناء، من الطلبة الحضريين، بنسبة ٨٤ ٪ من مجموعهم، يفضلون أن تصل زوجاتهم مستقبلا إلى مستوى التعليم العالي. كما كانت هناك نسبة ضئيلة منهم، ترغب في أن تكون زوجة المستقبل، قد تعلمت تعليما ثانويا فقط. ونسبة هؤلاء ضئيلة لا تتجاوز ١٢ ٪ من المجموع الكلي للطلبة الحضريين. وهذه الفروق دالة وجوهرية ($n = 12$).

وهنا نلمح تغيرا ملحوظا بين الجيلين الحضريين، جيل الآباء، وجيل الأبناء، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة، حيث نلاحظ أنه بينما لم يذكر أحد من جيل الآباء الحضريين، إن زوجته كانت حاصلة على تعليم عال، نجد أن هذا هو المطلب المفضل لدى أغلبية الطلبة الحضريين.

ونستطيع أن نملل هذا الارتقاء في المستوى التعليمي، المفضل بالنسبة للزوجة إلى زيادة نسبة الفتيات اللائي يتعلمن تعليما عاليا، بشكل ملحوظ. وكذلك إلى ارتفاع المستوى التعليمي لدى جيل الأبناء، فبينما، نجد أن ٨ ٪ فقط من الآباء الحضريين، كانوا حاصلين على شهادات عالية، نجد أن ١٠٠ ٪ من الأبناء الحضريين، من المتعلمين تعليما عاليا، الأمر الذي يجعلهم يفضلون من تتشابه معهم، أو على الأقل تقاريرهم من حيث المستوى التعليمي (ن.ح = ١٧,٣).

أما بخصوص جيل الآباء الريفيين، فقد كانت نسبة الزوجات الريفيات اللائي تعلمن تعليما ابتدائيا ضئيلة، لا تتجاوز ١٢ ٪ من جملتهن، وكانت نسبة من يمرفن القراءة والكتابة منهن ٢٠ ٪ من مجموعهن، بينما كانت هناك نسبة كبيرة منهن من الأميات، ارتفعت لتبلغ ٦٨ ٪ من جملتهن. ولم تتل أية من هؤلاء الزوجات قسطا من التعليم الأعدادي، أو الثانوي على الإطلاق.

هذا في حين، نجد أن عددا كبيرا من الطلبة الريفي - حضريين، تبلغ نسبتهم ٦٤ ٪ من مجموعهم، يرغبون في أن تصل زوجة المستقبل إلى مستوى التعليم العالي. كما كانت هناك نسبة لا بأس بها منهم، وتبلغ نصف النسبة السابقة أي ٣٢ ٪ من مجموعهم، ترغب في أن تصل زوجة المستقبل إلى مرحلة التعليم الثانوي فقط.

وهنا أيضا نلاحظ تغيرا واضحا بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفي - حضريين، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة، حيث نجد أنه لم يذكر أحد من جيل الآباء الريفيين، أن زوجته كانت حاصلة على تعليم ثانوي أو حتى اعدادي. بل أن أكثر الزوجات في هذا الجيل، كن أميات. أما المطلب المفضل لدى ثلثي جيل الأبناء تقريبا من الطلبة الريفي - حضريين، فقد كان الزوجة الحاصلة على تعليم عال (ن.ح = ٦,٦٧، بين درجة تعليم الزوجة الريفية في جيل الآباء الريفيين، ودرجة

التعليم المفضلة في جيل الأبناء الريفي - حضرين) أو على الأقل، لدى ثلثهم الباقي، وذلك حتى تكون مشابهة لهم، أو متفقة معهم من حيث المستوى التعليمي.

ويمكن أن نلحظ هذا الارتفاع الملحوظ في المستوى التعليمي، الذي يفضل الأزواج أن تكون زوجاتهم قد وصلن إليه، بالتعليم السابق ذكرهما، بالنسبة لجيل الآباء والأبناء الحضرين، مع فارق في الدرجة. فبينما كانت نسبة الآباء الريفيين الحاصلين على تعليم متوسط، لا تتجاوز ٢٠ ٪ - إلى جانب نسبة غير قليلة ممن يعرضون القراءة والكتابة فقط بلغت ٤٨ ٪ ، بالإضافة إلى نسبة لا بأس بها من الأميين وصلت إلى ٢٨ ٪، ونسبة غير قليلة أيضا من الذين نالوا تعليما رسميا ٢٤ ٪ - فإن جميع الطلبة الريفي - حضرين، من جيل الأبناء، كانوا من المتعلمين تعليما عاليا. وهنا نلاحظ أيضا أن الفرق بين المستوى التعليمي لجيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضرين، كان أبعد مدى من ذلك الذي كان بين الآباء الحضرين، وأبنائهم، مما أدى إلى وجود فرق، أو تغير أكثر وضوحا بين الآباء الريفيين، وأبنائهم فيما يتعلق بالمستوى التعليمي المفضل لدى الزوجة، من ذلك الذي لاحظناه بين الآباء الحضرين وأبنائهم في هذا الشأن.

أما إذا قارنا مستوى تعليم الزوجة في جيل الآباء الريفيين، بمستوى التعليم المفضل لدى زوجة المستقبل عند أبنائهم الريفيين الخالص، فسوف لا نجد أدنى تغير هنا، حيث أن نسبة غالبية من هؤلاء الأبناء تبلغ ٨٤ ٪ من مجموعهم، ترى أن التعليم غير مهم بالنسبة لزوجة المستقبل، كما أن نسبة قليلة منهم تفضل أن تصل زوجة المستقبل إلى مرحلة التعليم الابتدائي، وتبلغ ١٦ ٪ من جملتهم. وهم في هذا لا يختلفون في كثير، عن الآباء الريفيين. (ن = ٤١، بين نسبتي من تعلمن تعليما ابتدائيا في جيلي الآباء والأبناء الريفيين الخالص).

وهكذا يتبين لنا، إنه بينما يوجد تغير ملحوظ بين الجيلين، في حالة الآباء الحضرين، وأبنائهم من الطلبة الحضرين. وأيضا في حالة الآباء الريفيين، وأبنائهم من الطلبة الريفي - حضرين (وذلك فيما يتعلق بمستوى تعليم الزوجة)، فإننا لا نلاحظ مثل هذا التغير الواضح بين الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين الخالص، بل إننا لا نكاد نلاحظ تغيرا ما بين الجيلين الريفيين في هذا الصدد.

ونستطيع أن نلعل هذه الظاهرة بما سبق أن ذهبنا إليه من قبل، وهو ثبات الثقافات الريفية إلى حد كبير، وبطء تغييرها. كما أن النتائج التي وصلنا إليها تؤيد أيضا، صدق ما توقعناه. من أن للانتقال إلى الحضرة بقصد التعليم العالى، أثره فى تغيير النظرة الريفية إلى أهمية المستوى التعليمى للفئة.

كما تؤكد النتائج أيضا أثر الثقافات الفرعية، واختلافها (حضر - ريف) فى الاختيار للزواج فيما يتعلق بهذا المحك الخاص بالمستوى التعليمى للزوجة .

رابعا : اشتغال الزوجة :

اتسم جيل الآباء الحضريين، بقلة عدد الزوجات المشتغلات فيه، فقد بلغت نسبة من كن يعملن قبل الزواج من الزوجات، فى هذا الجيل ١٢ ٪ فقط، فى مقابل نسبة غالبية بلغت ٨٨ ٪ ، من الزوجات الحضريات اللاتى كن قابعات فى بيوتهن قبل الزواج. والفرق بين النسبتين شديد الدلالة (ن.ح = ٩,٤١).

وجدير بالذكر، إن زوجة حضرية فقط هى التى ظلت تعمل، بعد الزواج، وذلك لزيادة دخل الأسرة، أما الزوجتان الأخريان فقد تركتا العمل بعد الزواج للتفرغ للمنزل، ولأن التقاليد لا تسمح بهذا بينما نجد أن الأغلبية الساحقة من الأبناء الحضريين، يفضلون الزواج بموظفة وذلك بنسبة ٩٢ ٪ من جملتهم، ولا يفضل إلا نسبة شديدة الضالة منهم الزواج من ربة بيت فقط، تبلغ ٨ ٪ فقط من مجموعهم.

وهنا نلاحظ تغيرا ملموسا بين الجيلين الحضريين، فيما يتعلق بالاتجاه نحو اشتغال المرأة، فبينما كانت الأغلبية الساحقة من الزوجات فى جيل الآباء الحضريين من غير المشتغلات، نجد أن النسبة القليلة من اللاتى كن يعملن منهن قبل الزواج، كن يتركن العمل للتفرغ للزواج. وهذا يدل على أن اشتغال المرأة فى جيل الآباء الحضريين بعامة، إن كان مقبولا قبل الزواج، فإنه لا يعد كذلك بعده. هذا فى مقابل أغلبية ساحقة من جيل الأبناء الحضريين، تعد المرأة الموظفة هى شريكة المستقبل المفضلة بالنسبة لهم.

ولعل مرجع هذا التغير، إلى تغيير النظرة عموما إلى تعليم الفتاة (المرتبة عليه اشتغالها) وكذلك إلى اشتغالها، بصفة عامة - انظر ما ذكرناه من قبل - كما يرجع أيضا إلى تعقد الحياة الحضرية، وكثرة أعباء الحياة فيها، إذا ما قارناها بالحياة الريفية

مثلا. كما أن من أهم أسباب استحسان الطلبة الحضريين من جيل الأبناء لاشتغال المرأة، الأسباب الآتية وذلك كما ورد في اجاباتهم.

١ - إنه يجعل المرأة تعتاد مواجهة صعاب الحياة.

٢ - إنه مظهر من مظاهر التعاون بين الزوجين.

٣ - إنه مظهر لمساواة المرأة والرجل في القدرة على العمل.

٤ - إنه يملأ فراغ المرأة، ويشغلها عن التوافة.

أما جيل الآباء الريفيين، فكانت نسبة الزوجات الريفيات اللاتي كن قابعات في بيوتهن لا يعملن قبل الزواج، نسبة ساحقة وصلت إلى ١٠٠ ٪، أى إنه لم تكن هناك زوجة ريفية واحدة تعمل خارج بيتها قبل الزواج. هذا في حين نجد أن ٦٤ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، أى حوالى ثلثي جيل الأبناء، يفضلون أن تكون زوجة المستقبل موظفة تعمل خارج منزلها، ولا يفضل منهم الزواج بربة بيت سوى ٣٦ ٪ من جملتهم، والفرق بين النسبتين دال وجوهري. (ن. ح = ٦٧ و ٦، بين الذين يفضلون ربة بيت من جيلي الآباء الريفيين، والأبناء الريفي - حضريين).

وهنا يظهر التغير الملحوظ بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم من الريفي - حضريين، ذلك التغير المتعلق بالاتجاه نحو اشتغال المرأة. فبينما كانت كل الزوجات الريفيات في جيل الآباء، من غير المشتغلات، نجد أن حوالى ثلثي جيل الأبناء، يرغبون في أن تكون زوجة المستقبل موظفة تعمل خارج منزلها. وكانت أهم أسباب استحسان هؤلاء الطلبة الريفي - حضريين، من جيل الأبناء لاشتغال المرأة، ما أوردناه من قبل بالنسبة للطلبة الحضريين.

إما إذا قارنا بين الجيلين الريفيين الخالصين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين، فلن نجد هناك أدنى قدر من التغير. فبينما لم تكن هناك زوجة واحد تشتغل خارج بيتها في جيل الآباء، أى كانت نسبة الزوجات من ربات البيوت فقط غير المشتغلات هي ١٠٠ ٪، نجد الأمر نفسه يتكرر في جيل الأبناء. حيث نرى أن هناك اجماعا تاما من الأبناء الريفيين الخالص، على تفضيل الزواج بربة بيت فقط، لا تخرج للعمل خارج بيتها. ودوافعهم إلى ذلك كما جاء في اجاباتهم :

١ - للتفرغ لرعاية الزوج والأبناء.

٢ - لأن مكان المرأة هو المنزل.

٣ - لأننا فلاحون والموظفة لا تناسبنا.

وجدير بالذكر، إن السببين الأول والثاني، كانا أهم سببين، ذكرهما أيضا جيل الأبناء من الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين، من الذين لا يحبذون اشتغال المرأة، تبريرا لهذا الاتجاه.

من هذا يتضح لنا أن جيل الآباء بمامة، لم يكن يحبذ اشتغال المرأة خارج منزلها، بينما كان جيل الأبناء الحضريين، والريفى - حضريين فى جملته، يستحسن ذلك. أما جيل الأبناء من الريفيين الخالص، فلم نجد هناك أدنى تغير بينه وبين جيل آباءه.

ويمكن تفسير هذه النتائج، بثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير، وببطء تغيرها. كما أن تلك النتائج، تدعم تأثير الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالى، فى تغير النظرة الريفية إلى اشتغال المرأة. وهى تؤكد كذلك أثر الثقافة الفرعية (حضر - ريف) فى الاختيار للزواج، فيما يتعلق بهذا المحك الخاص باشتغال المرأة. وكل هذا يؤيد ما ذهبنا إليه من قبل.

خامسا : مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة :

لم يكن للزوجة الحضرية، فى جيل الآباء، نصيب كبير فى مشاركة زوجها، فى تحمل أعباء الحياة، والاتفاق على المنزل والأولاد، فقد وجدنا أن الغالبية العظمى ، وذلك بنسبة ٨٠ ٪ من الزوجات الحضريات، لم يكن يشاركن أزواجهن فى تحمل أعباء الحياة، فى مقابل ٢٠ ٪ من مجموع الزوجات الحضريات، الثلاثى لن يشاركن أزواجهن فى تحملها، وكانت مصادر تلك المشاركة والميراث لدى ١٢ ٪ منهن، والملكية فى حالة واحدة فقط، والميراث والملكية معا فى حالة أخرى فقط.

هذا، بينما نجد أن الغالبية العظمى من جيل الأبناء الحضريين بنسبة ٩٢ ٪ من جملتهم، يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل لهم فى تحمل أعباء الحياة، كما يفضلون أن تكون مصادر هذه المشاركة مرتبها الشهرى، بنسبة ٧٨, ٢٧ ٪ من مجموعهم أو من

ملك لديها بنسبة ٤, ١٣ ٪ من مجموعهم، أو من ميراث بنسبة ٤, ٢٥ ٪ من مجموعهم، أو مساعدة من أهلها بنسبة ٤, ٢٥ ٪ من مجموعهم.

وهنا نلاحظ تغيراً جوهرياً بين الجيلين ، جيل الآباء، وجيل الأبناء، فيما يتعلق بالاتجاه نحو مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة (ن. ح = ٥, ٧)، وكذلك في مصادر تلك المشاركة. فبينما كانت معظم الزوجات الحضرية لا يشاركن أزواجهن في تحمل هذه الأعباء نجد أن الغالبية العظمى من الأبناء الحضريين، يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل في تحمل تبعات الحياة. هذا إلى أننا نجد، إنه بينما كانت أهم مصادر تلك المشاركة الضئيلة في جيل الآباء، وهي الميراث، ثم الملكية، فإن جيل الأبناء الحضريين يفضل في معظمه أن يكون مصدر تلك المشاركة في المحور الأول هو مرتب الزوجة الشهري، الآتي نتيجة اشتغالها وتكسبها.

ونستطيع أن نرجع هذا التغير الواضح بين الجيلين، إلى زيادة تعقد الحياة الحضرية، وكثرة مسؤولياتها، وأعبائها، والارتفاع المتزايد لمستوى المعيشة في الحضر، إذا ما قورن بمثيله في الريف مثلاً. هذا إلى جانب انتشار الأفكار الخاصة بالمساواة بين الرجل والمرأة في الحقوق والواجبات، وتزايد نسبة النساء العاملات المكتسبات، وإلى أسباب معينة جاءت في إجابات الطلبة الحضريين وهي:

١ - لأن الحياة تعاون بين الزوج وزوجته، وذلك بنسبة ٦٨ ٪.

٢ - لارتفاع تكاليف الحياة، وذلك بنسبة ٣٢ ٪ .

أما مشاركة الزوجة الريفية، من جيل الآباء الريفيين، لزوجها في تحمل أعباء الحياة، فكانت أيضاً ضئيلة، فلم تتجاوز نسبة الزوجات المشاركات ربع مجموعهن تقريباً، أي ٢٤ ٪، منهن ١٢ ٪ شاركن بالميراث الذي ورثته، و ١٢ ٪ ساعدن أزواجهن من ملك يمتلكه. أما غالبية الزوجات فلم يشاركن أزواجهن في تحمل تبعات الحياة، ونسبتهن ٧٦ ٪ من جملتهن.

هذا في مقابل نسبة عالية تصل إلى حوالى ثلاثة أرباع جيل الأبناء. من الطلبة الريفي - حضريين الذين يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل، لزوجها في تحمل أعباء الحياة وتبلغ ٧٢ ٪ . كما يفضلون أن تكون مصادر هذه المشاركة مرتبتها الشهري

٨٦,٨٧٪ أو من ملك تملكه ٦,٦٧٪ أو من ميراث ٦,٦٧٪. وكانت أهم الأسباب التي دعتهن إلى اتخاذ هذا الاتجاه، هي نفس الأسباب المذكورة من قبل بالنسبة للطلبة الحضريين، وذلك بنسبة ٥٧٪ للسبب الأول، و ٤٣٪ للسبب الثاني.

وهنا نلمح تغيراً ملموساً. فيما يتعلق بالاتجاه نحو مشاركة الزوجة لزوجها في تحمل أعباء الحياة وتبعاتها، (ن = ٨, ٣)، وكذلك في مصادر هذه المشاركة. فبينما كانت غالبية الزوجات الريفيات لا يشاركن أزواجهن في تحمل هذه التبعات والأعباء، نجد أن معظم الطلبة الريفي - حضريين، من جيل الأبناء يرون وجوب اشتراك الزوجة في تحمل أعباء الحياة. هذا إلى إننا نشاهد، إنه بينما كانت أهم مصادر تلك المشاركة القليلة، في جيل الآباء هي الميراث ثم الملك، فإن جيل الأبناء الريفي - حضريين، يفضلون في جملتهم أن يكون مصدر تلك المشاركة، هو مرتب الزوجة الشهري، وذلك في المرتبة الأولى.

ويمكن أن نفسر هذا التغير الملحوظ بين الجيلين، بما سبق أن ذكرناه من تعقد الحياة الحضرية، وكثرة تبعاتها، ومسئولياتها، وارتفاع مستوى المعيشة فيها إلى حد كبير، إذا ما قورن بمثيله في الريف.

وإذا ما قارنا بين الجيلين الريفيين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين الخالص، فيما يتعلق باتجاههم نحو مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة، فسنجد إنه بينما كانت ٧٦٪ من الزوجات الريفيات في جيل الآباء لا تشاركن في تحمل هذه الأعباء، فإن حوالي ثلثي مجموعة الأبناء الريفيين الخالص (القرناء) أي بنسبة ٦٠٪ من جملتهم، يتجهون الاتجاه نفسه، أي لا يرون أن الزوجة يجب أن تشارك زوجها في تحمل تبعات الحياة. بينما نجد أن أكثر من ثلثهم بقليل، أي ٤٠٪ من مجموعهم يتجهون الاتجاه المضاد. ويرون وجوب اشتراك الزوجة مع زوجها في تحمل هذه الأعباء، في مقابل ٢٤٪ من جيل الآباء، كانوا يتجهون الاتجاه نفسه، ويتمتعون بمشاركة الزوجة لهم في حمل تلك التبعات والأعباء.

كما أن الأبناء الريفيين الخالص (القرناء) يفضلون أن يكون مصدر تلك المشاركة الميراث أولاً، وذلك بنسبة ٦٤,٢٩٪ من جملتهم، ثم الملك في المحل الثاني، ونسبة من

يفضلون ذلك ٣٥,٧١ ٪ من مجموعهم. وهم فى ذلك لا يختلفون فى شئ عن جيل آبائهم الريفيين، الذين كانوا يفضلون مصادر المشاركة نفسها، وبالترتيب نفسه أيضا.

ونستشف من ذلك أن هناك تغيرا ظاهرا بين الجيلين، جيل الآباء، وجيل الأبناء من الريفيين الخلس فيما يتعلق بمبدأ المشاركة ذاته. لكنه تغير بطيء، ليس بذى دلالة (ن ح = ٢٣, ١). كما إنه ليس هناك أدنى تغير بين الجيلين فيما يتعلق بمصادر تلك المشاركة.

وهكذا يتبين أن جيل الآباء بعامه، لم يكن يحبذ مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل هذه الأعباء، بينما كانت الغالبية من جيل الأبناء الحضريين، والريفى - حضريين، يؤيدون، بل يرون وجوب تلك المشاركة. أما جيل الريفيين الخلس (القرناء)، فلم نلاحظ سوى تغير ظاهرى وغير جوهري بينه وبين جيل الآباء، فيما يتعلق بالاتجاه نحو مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل تبعات الحياة. بينما لم نلمس أى تغير بينهما فيما يتعلق بمصادر تلك المشاركة. ويمكن ارجاع ذلك إلى ثبات الثقافة الريفية إلى حد بعيد، وبطء تغيرها.

وتؤيد النتائج أيضا، ما نذهب إليه دائما، من أن للانتقال إلى الحضر بفرض التعليم العالى، أثره الفعال فى تغير النظرة الريفية إلى مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة. كما تدعم النتائج أيضا أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) فى الاختيار للزواج، فيما يتعلق بمعك مشاركة الزوجة للزوج فى تحمل مسئوليات الحياة وأعبائها.

سادسا: الصورة المفضلة للزوجة:

بينما ذكر عدد كبير من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم ٦٢ ٪، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة البيضاء، وعدد منهم أيضا، تبلغ نسبته ٢٨ ٪ من مجموعهم الكلى، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية، لا نجد أن أحدا منهم قد ذكر سمار البشرة، كسمه تميز المرأة الجميلة فى زمانهم. فى حين نجد حوالى نصف الطلبة الحضريين من جيل الابناء، قد ذكروا أنهم يفضلون أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل قمحى، وذلك بنسبة ٥٢ ٪ من جملتهم، كما يفضل عدد لا بأس به منهم، المرأة ذات البشرة البيضاء، ونسبة هؤلاء ٤٠ ٪ من مجموعهم، بينما لم يذكر سوى نسبة ضئيلة منهم تبلغ ٨ ٪ تفضيل المرأة

ذات البشرة السمراء. وهنا نجد أن الإبناء أكثر واقعية في مطالبهم من الآباء. أما من حيث الطول، فقد ذكر معظم افراد جيل الآباء الحضريين، تفضيلهم المرأة المتوسطة الطول، وذلك بنسبة ٦٤٪ من مجموعهم، إلا أن نسبة لا يستهان بها منهم، تبلغ ٣٦٪ ذكرت طول القامة كسمة تميز المرأة ذات الجمال النموذجي في زمانهم، أما جيل الإبناء الحضريين من الطلبة، فقد تشابهوا مع آبائهم كثيرا في تفضيل الطول المتوسط، كأحد السمات المفضلة بالنسبة لزوجات المستقبل، وذلك بأغلبية ظاهرة وصلت نسبتها إلى ٩٢٪ من جملتهم.

وبالنسبة إلى القوام، فضل ٨٠٪ من الآباء الحضريين، الملقوفة الميالة إلى السمنة، بينما فضل ٢٠٪ منهم، أي ما يوازي خمس مجموعهم، المرأة السمينة. هذا في حين تفضل الغالبية العظمى من جيل الإبناء الفتاة ذات القوام الملقوف، ونسبة هؤلاء ٩٦٪ من المجموع، وفضل واحد منهم فقط نحيفة القوام. وهنا نلمح التغير بين الجيلين واضحا (ن. ح = ٢,٥)، بين من يفضلون ملفوفة القوام من الجيلين الحضريين). فبينما فضل جيل الآباء القوام الميالى إلى الامتلاء، وأحيانا أخرى القوام السمين بالنسبة للزوجة، نجد أن جيل الإبناء يفضل أن يكون قوام زوجة المستقبل ملفوفا، وفي أحيان قليلة نحيفا.

أما فيما يتعلق بلون العيون، فقد فضل عدد من الآباء الحضريين سوداء العينين، وذات العينين الملونتين، بنسب متساوية. وذلك بواقع ٣٦٪ من المجموع بالنسبة لكل سمة. كما فضل ٢٨٪ منهم المرأة ذات العينين المسيلتين. هذا بينما نجد أن حوالى نصف الطلبة الحضريين من جيل الأبناء يفضلون أن يكون لون عيني زوجة المستقبل عسليا. وذلك بنسبة ٤٨٪ من مجموعهم. بينما يفضل ٢٤٪ منهم ذات العينين السوداوين. أما ذات العينين الملونتين، فهي الثالثة في ترتيب الأفضليات. ويفضلها ٢٨٪ منهم. ولعل جيل الإبناء هنا أكثر واقعية في مطالبه من جيل الآباء، وحيث ينطبق تفضيلهم التدرجى هذا على ما هو معهود فعلا.

ومن حيث لون الشعر، فضل حوالى نصف الآباء الحضريين، المرأة ذات الشعر الأسود، وذلك بنسبة ٤٤٪ من مجموعهم، بينما فضل اللون الاصفر لشعر الزوجة نسبة مماثلة، بلغت أيضا ٤٤٪ من المجموع. ولم يفضل منهم ذات الشعر البنى سوى نسبة

ضئيلة لم تتعد ١٢% أما الطليبة الحضريون من جيل الابناء، فقد فضل أكثر من نصفهم المرأة ذات الشعر الأسود، وذلك بسنة ٥٦% من المجموع، فى مقابل ٢٨% يفضلون أن تكون زوجة المستقبل بنية الشعر، بينما فضلت نسبة قليلة منهم، ذات الشعر الأصفر، بنسبة ١٦% من مجموعهم. وهنا نلاحظ أيضا بعض التغير بين الجيلين. ولعل ذلك يبدو فى أوضح صورة، فى قلة عدد من يفضلون ذات الشعر الأصفر من الابناء عن الآباء. (ن ح = ٢٨، بين من يفضلون ذات الشعر الأصفر من الجيلين الحضريين). وهم بهذا أكثر واقعية فى مطالبهم من جيل الآباء، حيث يتناسب مايتطلبونه مع المعروض فعلا.

أما من حيث طول الشعر، فإن الأغلبية الساحقة من جيل الآباء الحضريين، وجيل الابناء الحضريين على السواء، يفضلون أن تكون ذات شعر طويل، وذلك بنسبة غالبية بلغت ٩٦% عند كل منهما.

وعلى ذلك تكون الصورة النهائية للزوجة المفضلة فى جيل الآباء الحضريين، هى المرأة ذات البشرة البيضاء، المتوسطة الطول، ذات القوام المفلوف الميال إلى السمنة، أو السمينة أحيانا، والعينين السوداوين أو الملونتين. والشعر الأسود أو الأصفر الطويل.

أما الصورة النهائية لزوجة المستقبل المفضلة فى جيل الأبناء الحضريين، فهى المرأة ذات البشرة القمحية أو البيضاء، متوسطة الطول، ذات القوام المفلوف والعينين العسليتين أو السوداوين، والشعر الأسود أو البنى الطويل.

أما إذا قارنا النموذج المفضل لجمال الزوجة، عند الآباء الريفيين، وأبنائهم من الريفى - حضريين فسوف نجد أنه، بينما ذكر عدد كبير من الآباء الريفيين، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة البيضاء، بنسبة ٦٢%، وعدد لا بأس به منهم، تبلغ نسبته ٢٨% من جملتهم، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية، فإننا نجد أن ٥٢% من جيل الابناء الريفى - حضريين، يفضلون المرأة بيضاء البشرة، بينما يفضل ٤٨% منهم ذات البشرة القمحية. وهنا لاتكاد نلاحظ فروقا هامة بين الجيلين فيما يتعلق بهذه السمة.

أما من حيث الطول، فقد ذكر معظم الآباء الريفيين تفضيلهم لمتوسطة الطول، وذلك بنسبة ٧٢% من مجموعهم، فى مقابل ٨٨% من جيل ابنائهم الريفى - حضريين، والفرق بين النسبتين ليس جوهريا.

أما بالنسبة للقوام، فقد فضل عدد كبير من الآباء الريفيين الفتاة الممتلئة أو الملقوفة الميالة إلى السمنة، ونسبة هؤلاء ٦٨٪ من مجموعهم. في مقابل عدد لا يستهان به، ممن فضلوا المرأة السمينة. ونسبة هؤلاء ٢٨٪، أما أبناؤهم الريفي - حضريون، فتفضل الأغلبية الساحقة منهم ذات القوام الملقوف، وذلك بنسبة ٩٦٪ من جملتهم. وهكذا نجد تقيراً واضحاً بين الجيلين فيما يتعلق بهذه السمة. وهذا من أثر انتقال الأبناء الريفيين إلى الحضر، في تغير نظرتهم الريفية نحو قوام المرأة، واقترابهم، بل تطابقهم مع الطلبة الحضريين في نظرتهم إلى تلك السمة. (ن. ح = ٢٣، بين من يفضلون السمينات في جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين).

ومن حيث لون العينين، نجد أن هناك عدداً من الآباء الريفيين الذين يفضلون سوداء العينين، تبلغ نسبتهم ٣٦٪ من المجموع. في مقابل نسبة مساوية أيضاً، يفضلون ذات العينين الملونتين. وفي مقابل نسبة أقل (٢٢٪) فضلوا ذات العينين العسليتين. وهذا في مقابل ٥٢٪ أو حوالى نصف الأبناء الريفي - حضريين الذين يفضلون عسلية العينين، و٢٢٪ من الذين يفضلون سوداء العينين، ونسبة أقل تبلغ ١٦٪ يفضلون ذات العينين الملونتين، وهنا يبدو بعض التغير بين الجيلين، حيث تحتل العيون السوداء والمملونة مع المرتبة الأولى في الأفضلية لدى جيل الآباء، بينما تحتل العيون العسلية تلك المرتبة نفسها في جيل الأبناء. ولعل جيل الأبناء هنا أيضاً أكثر واقعية من جيل الآباء في متطلباته الخاصة بهذه السمة.

أما من حيث اللون المفضل لشعر المرأة، فمن الغريب أن اللونين الأسود والأصفر يتنازعان معاً الصدارة في هذا الشأن، لدى الآباء الريفيين، حيث يفضل ٤٤٪ منهم اللون الأسود، بينما تفضل نسبة مماثلة اللون الأصفر، أما النسبة الباقية فتفضل ذات الشعر البنى. هذا بينما نجد، أن حوالى نصف الطلبة الريفي - حضريين يفضلون ذات الشعر الأسود، وذلك بنسبة ٤٨٪ من مجموعهم، وأن نسبة لا بأس بها منهم تفضل ذات الشعر البنى، ونسبة هؤلاء ٢٨٪. بينما لم يفضل ذات الشعر الأصفر سوى ٢٤٪ وهنا نجد بعض التغير فبينما يحتل الشعر الأسود والأصفر مركز الصدارة، من حيث الأفضلية لدى جيل الأبناء، نجد أنه لا يحتل هذا المركز عند جيل الأبناء، سوى الشعر الأسود فقط.

أما من حيث طول الشعر فقد كان هناك اجماع من الجيلين - جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين، على تفضيل المرأة ذات الشعر الطويل، وذلك بنسبة ١٠٠% من المجموع.

نستطيع إذن القول بأن الصورة النهائية المفضلة للزوجة لدى جيل الآباء الريفيين هي المرأة ذات البشرة البيضاء، المتوسطة الطول، الممتلئة، أو الملقوفة الميلالة إلى السمنة وسوداء العينين، أو ذات العينين الملونتين (بنسبة متساوية)، والشعر الأسود أو الأصفر الطويل.

بينما نجد أن الصورة النهائية المفضلة للزوجة لدى جيل الأبناء الريفي - حضريين هي المرأة ذات البشرة البيضاء أو القمحية، متوسطة الطول، الملقوفة، ذات العينين العسليتين أو السوداوين. والشعر الأسود أو البني الطويل.

وهنا نلاحظ أن النموذج المفضل للزوجة في جيل الآباء الحضريين، هو نفس النموذج المفضل للزوجة في جيل الآباء الريفيين، وأن ذلك التطابق العام، بمشاهد أيضا بين جيلى الأبناء الحضريين، والريفي - حضريين، مما تصدق معه استنتاجاتنا، بأن الفرق طفيف جدا بين جيلى الآباء من حضر وريف فيما يتعلق بالاختيار، وحيث ذهبنا بأنه لا يوجد هناك نمط حضري صرف، في جيل الآباء الحضريين، لأن معظمهم أما متصل بالريف، أو له جذور ريفية. أما النتيجة الثانية فتؤيد أيضا ما نذهب إليه دائما، من أثر الانتقال إلى الحضر على المجموعة الانتقالية أو الريفي - حضرية، وما ينجم عنه من اقتراب تلك المجموعة الشديد من المجموعة الحضرية، وبخاصة فيما يتعلق بالأشياء المادية.

أما إذا قارنا النموذج المفضل لجمال الزوجة، بين جيل الآباء الريفيين وأبنائهم من الريفيين الخالص (القرناء) فسوف نجد أن أكثر من نصف القرناء الريفيين بقليل، أى ٥٦% من جملتهم يفضلون ذات البشرة القمحية، ثم ذات البشرة البيضاء، وذلك بنسبة ٣٢% من مجموعهم. وهم في ذلك يختلفون عن جيل الآباء الذين كانوا يعطون الأولوية لذات البشرة البيضاء، وهم في هذا أكثر واقعية منهم، حيث يقلب على المصريات أن يكن قمحيات البشرة، وكثيرا ما يكن سمراوات. (ن.ج - ٢٠٩)، بين الآباء الريفيين الخالص وأبنائهم من الريفيين الخالص أيضا).

كما تشابه الأبناء الريفيون الخالص، مع آبائهم الريفيين فى تفضيلهم المرأة المتوسطة الطول، وذلك بنسبة ٧٢٪ من جملتهم.

أما من حيث القوام، فيفضل عدد كبير من الأبناء الريفيين، أن تكون زوجة المستقبل ملفوفة القوام مائلة للامتلاء قليلا، وهذا بنسبة ٧٢٪ من مجموعهم. فى مقابل أكثر من خمسمهم بقليل، أى ٢٨٪، يرون أن السمينه هى الزوجة المثلى فى نظرهم. وهنا يتشابه جيل الأبناء مع جيل الآباء إلى حد كبير.

أما فيما يتعلق بلون العين، فكان الأبناء الريفيون يفضلون المرأة ذات العينين السوداوين أولا، ونسبة هؤلاء ٤٤٪ من المجموع، فى مقابل ٤٠٪ ممن يفضلون العينين العسليتين. وهناك نسبة ضئيلة، تبلغ ١٦٪ فقط، يفضلون ذات العينين الملونتين. وهنا يختلف الأبناء عن الآباء اختلافا طفيفا فى ترتيب الأفضليات فقط.

وأما بالنسبة للون الشعر المفضل لدى الأبناء الريفيين، فإن أكثر من نصف الأبناء الريفيين الخالص، يفضلون المرأة ذات الشعر الأسود، بنسبة ٥٢٪، منهم، كما أن نسبة كبيرة منهم تبلغ ٤٠٪ من مجموعهم، تفضل المرأة ذات الشعر الأصفر، والنسبة الباقية (٨٪) يفضلون ذات الشعر البنى. وهى هذا لا يختلف جيل الأبناء عن جيل الآباء، حيث يمثل اللونان الأسود والأصفر معا، مركز الصدارة فى الأفضلية عند الآباء الريفيين أيضا.

أما من حيث طول الشعر، فإن معظم الأبناء الريفيين، يفضلون ذات الشعر الطويل وذلك بنسبة ٨٨٪ من مجموعهم، وهم فى ذلك لا يختلفون كثيراً عن آبائهم الريفيين الخالص.

وهكذا نجد أن الصورة النهائية المفضلة لزوجة المستقبل، فى جيل الأبناء الريفيين الخالص، هى المرأة ذات البشرة القمحية أو البيضاء المتوسطة الطول، الملفولة المائلة للامتلاء، ذات العينين السوداوين أو العسليتين والشعر الأسود أو الأصفر الطويل.

وهكذا نرى أن هذه الصورة تتشابه كثيرا، مع الصورة النهائية المفضلة للزوجة فى جيل الآباء الريفيين، مع وجود الاختلافات الطفيفة، مما يدلنا أيضا على صدق ما توقعناه، من أن ثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير، ويطء تغييرها، أثرا فى تشابه الأبناء الريفيين الخالص مع آبائهم.

سابعاً: مدى أهمية الشكل فى الاختيار:

بينما ذكر معظم الآباء الحضريين، أن الشكل كان مهما عند اختيارهم للزواج وذلك بنسبة ٨٨٪ من مجموعهم، فإن ١٢٪ فقط منهم، ذكروا عدم أهمية الشكل فى اختيارهم لزوجاتهم. هذا فى مقابل نصف جيل الأبناء تقريباً من الطلبة الحضريين، الذين يهتمون بالشكل فى الاختيار للزواج، ونسبة هؤلاء ٥٦٪ من مجموعهم. فى حين نجد أن ٤٤٪ من جملتهم، لا يهتمون بالشكل إطلاقاً، والفرق بين النسب دال وجوهري (ن.ح= ٢,٦٧، بين المهتمين بالشكل من الجيلين الحضريين، وغير المهتمين).

وهنا نلاحظ تغيراً ملحوظاً فى مدى التمسك بأهمية الشكل فى الاختيار، بين الجيلين الحضريين، حيث ظهر أن جيل الأبناء أقل تمسكاً بهذا الأمر من جيل الآباء، ولعل ذلك يرجع، فيما يبدو، إلى أن المرأة فى الماضى كانت تهتم أكثر ما تهتم بشكلها ومظهرها، أما المرأة الآن، التى تعلمت، وعملت جنباً إلى جنب مع الرجل، فلم يصبح الشكل هو رأسمالها الوحيد، فهناك شخصيتها، وأناقته، وجاذبيتها فى الحديث، إلى جانب علمها وثقافتها، وتكسبها. كل هذا أصبح يعوضها الكثير عن قلة حظها من الجمال، إذا لم تكن جميلة. هذا فضلاً عن انتشار مستحضرات التجميل الكثيرة وفقونه، والتى أصبحت فى متناول الكثرات، والتى تخفى كثيراً من عيوب المرأة.

أما الآباء الريفيون، فقد ذكر عدد كبير منهم، أن الشكل كان مهما فى اختيارهم للزواج، وذلك بنسبة ٧٢٪ من مجموعهم، فى مقابل ٢٨٪ منهم، ذكروا أن الشكل لم يكن مهماً فى هذا الصدد. هذا فى مقابل ٦٨٪ من جيل الأبناء الريفي - حضريين، من الذين يرون أن الشكل اعتبار مهم عند الاختيار للزواج - فى حين نجد أن ٣٢٪ منهم لا يهتمون بالشكل عند الاختيار للزواج. ونلاحظ هنا أيضاً، تغيراً، وأن لم يكن كبيراً، فى مدى التمسك بأهمية الشكل فى الاختيار بين الجيلين الريفيين، حيث ظهر بالنسبة لهذين الجيلين أيضاً، أن جيل الأبناء أقل تمسكاً بهذا الأمر، من جيل الآباء. ويمكن أن نرجع ذلك إلى نفس الأسباب السابقة، كما أن لانتقال الأبناء الريفيين إلى الحضر بقصد التعليم ا لعالى، أثر كبير فى اقتراب مفضلاتهم من مفضلات الطلبة الحضريين. أما إذا قارنا بين الجيلين الريفيين الخالصين، جيل الآباء الريفيين، وجيل أبنائهم من الريفيين الخالصين أيضاً (مجموعة من القرناء) فسوف نجد أن ٢٨٪ منهم

فقط، يهمهم الشكل عند الاختيار للزواج، بينما لاهتم بهذا الأمر كثيراً نسبة كبيرة منهم تصل إلى ٧٢٪. والفرق بين النسبتين دال وجوهري، (ن.ح= ٢٦).

وهنا أيضاً نلاحظ تغيراً ملموساً في مدى التمسك بأهمية الشكل عند الاختيار للزواج لدى الجيلين الريفيين الخالصين، حيث نشاهد أن جيل الأبناء أقل تمسكاً بالشكل من جيل الآباء، ويمكن أن نمزو ذلك إلى تأثير الأبناء الريفيين الخالص، بما يسمعون من أقاربهم الذين يماثلونهم سناً، والذين انتقلوا إلى الحضر بقصد التعليم العالي، من آراء في الاختيار للزواج، وكيف أن الشكل لم يعد كل شيء. هذا فضلاً عن قيمهم الريفية، التي تجعلهم أشد تمسكاً بالأخلاق والسمعة، والمهارة في أعمال المنزل، وكذلك الملكية، منهم بالشكل والجمال، عند الاختيار.

وقد كانت أهم دواعي أهمية الشكل في الاختيار، عند المهتمين به من جيل الآباء، ما يلي:

١ - إن الجمال مستحب، (٤١٫٦٧٪ من الآباء الحضريين) (٧٠٪ من الآباء الريفيين).

٢ - الجمال يسهل العشرة، (٢٥٪ من الآباء الحضريين) (١٠٪ من الآباء الريفيين).

٣ - الجمال يثير جنسياً، (١٢٫٥٠٪ من الآباء الحضريين) (١٠٪ من الآباء الريفيين).

٤ - إن الله جميل يحب الجمال، (٢٠٫٨٣٪ من الآباء الحضريين) (١٠٪ من الآباء الريفيين).

أما الذين لم يهتموا بالشكل عند الاختيار للزواج. سواء من الآباء الحضريين، أو الآباء الريفيين، فكانت أهم دواعيهم الشائعة إلى ذلك، هي أن المهم هو الأصل، والأخلاق. أما بالنسبة لجيل الأبناء. فكانت أهم الأسباب التي أدت بهم إلى الاهتمام بالشكل عند الاختيار، هي:

١ - إن الجمال مستحب - وكان ذلك أكثر تواتراً عند الطلبة الحضريين، بنسبة ٦١٪.

٢ - إن الجمال يسهل العشرة - وكان ذلك أكثر تواتراً عند الطلبة الريفيين - حضريين، بنسبة ٣٠٪.

٣ - إن الجمال يثير جنسياً - وكان ذلك أكثر تواتراً لدى القرناء الريفيين، بنسبة ١٨٪.

أما اللذين لم يهتموا بالشكل كشرط أساسي للاختيار، من جيل الأبناء، فكانت دوافعهم الشائعة إلى ذلك، أن المهم هو الأصل، والأخلاق، والفتاة نفسها. وهنا نشاهد تشابهاً كبيراً بين جيل الآباء، وجيل الأبناء، من حيث الأسباب، التي أدت بهم إلى الاهتمام بالشكل عند الاختيار للزواج، أو عدم الاهتمام به.

ثامناً: ترتيب الصفات المفضلة:

بينما وجدنا أن الآباء الحضريين، قد رتبوا الصفات المفضلة، بالنسبة لهم عندما كانوا بصدد اختيارهم لزوجاتهم علي النحو التالي:

١- الأصل، ٢- الأخلاق والسمعة، ٣- الشطارة في شغل البيت ٤ - الجمال، ٥ - التعليم، ٦ - الفني

نجد أن أبناءهم من الطلبة الحضريين، قد رتبوا الصفات نفسها، علي النحو التالي

١- الأخلاق والسمعة، ٢ - الأصل، ٣ - الجمال، ٤ - التعليم ٥- الشطارة في شغل البيت، ٦- الفني

ولعلنا نلاحظ بعض التغيير، بين الجيلين الحضريين، حول ترتيب الصفات المفضلة لديهم عند اختيار الزوجة. فبينما احتل الأصل موضع الصدارة عند جيل الآباء، نجد أن الأخلاق والسمعة تحتل تلك المرتبة نفسها لدى جيل الأبناء. ولعل المفهومين مرتبطان إلى حد كبير في أذهان الكثيرين. وإن كان هذا يدلنا على شيء من التغيير الحادث، فبينما كان الأب يسأل أولاً: «فلانة اللي حاجوزها دي بنت مين؟» نجد ابن اليوم يسأل أول ما يسأل: «فلانة دي اللي حاجوزها دي أخلاقها ايه؟».

أما المهارة في أعمال المنزل، فبعد أن كانت تحتل المركز الثالث من الأهمية عند جيل الآباء الحضريين، نجدها تتقهقر لتحتل المركز الخامس لدى جيل الأبناء. ولعل ذلك راجع إلى زيادة عدد النساء المشتغلات، وعدم وجود فراغ كبير لديهم للعناية بأعمال المنزل، ووجود من يؤدي هذه الأعمال من الشغالات. وكذلك يمكن أن يمزى إلى أن

الكثيرين من الشباب، يرون إن الحياة اتجهت الآن إلى البساطة. ولم يعد الأمر يحتاج إلى من لا يجيد سوى طهو الأصناف المعقدة، التي تحتاج إلى كثير من الوقت والجهد والمال، أو التي تقضى الوقت كله ما بين تنظيف للبيت، وإعداد للطعام. فهناك أيضا من المعدات الحديثة، وألوانى العصرية، ما سهلت مهام البيت وشؤونه وجعلت من الزوجات غير الماهرات، بارعات فى أداء أعمال المنزل.

كذلك نجد أن الجمال، قد ارتفعت قيمته فى جيل الأبناء الحضريين، بدرجة قليلة عنها فى جيل الآباء. فبعد أن كان يحتل المركز الرابع، أصبح يمثل فى جيل الأبناء المركز الثالث فى تربية الأفضليات. أما التعليم فكذلك اختلف تقديره الجيلان. ومن الواضح أن جيل الأبناء أكثر اهتماما من جيل الآباء، فيما يتعلق بكون الزوجات متعلمات، حيث نجد أن التعليم يحتل المركز الرابع فى ترتيب الصفات المفضلة بالنسبة لاختيار الزوجة عند الأبناء، بينما يحتل المركز الخامس لدى جيل الآباء. أما الفنى، فكان ترتيبه السادس والأخير فى ترتيب الصفات المفضلة لدى الجيلين على السواء، مما يشير إلى إنهما لا يختلفان حول أهميته.

أما الآباء الريفيون فيتشابهون كثيرا مع الآباء الحضريين فى ترتيبهم للصفات المفضلة، التى يرغبون فى وجودها فى الزوجات، وإن كانا يختلفان فى ترتيب صفة واحدة، كما يتبين من ترتيبهم الآتى:

- ١ - الأصل. ٢ - الأخلاق والسمعة. ٣ - الشطارة فى شغل البيت. ٤ - الجمال.
- ٥ - الفنى. ٦ - التعليم.

هذا فى حين أن الأبناء الريفي حضريين يتطابقون مع زملائهم من الحضريين فى ترتيبهم لتلك الصفات المفضلة، التى يرتبونها على النحو التالى:

- ١ - الأخلاق والسمعة. ٢ - الأصل. ٣ - الجمال. ٤ - التعليم. ٥ - الشطارة فى شغل البيت. ٦ - الفنى.

وتتطبق مقارنات الآباء والأبناء الحضريين، فى حالة الآباء الريفيين والأبناء الريفي - حضريين أيضاً. إلا أن هناك فروقا، أهمها أنه، بينما يضع جيل الآباء الريفيين التعليم فى آخر الصفات المفضلة، وهم بهذا يصورون عدم أهميته بالنسبة إليهم، نجد

أن أبناءهم من الطلبة الريفي - حضريين، يضعونه في المركز الرابع من الأهمية، بالضبط كما وضعه الأبناء من الطلبة الحضريين. ولعل في ذلك أبلغ دليل على تأثير الأبناء الريفي - حضريين، بزملائهم الحضريين في ترتيب مفضلاتهم. وذلك ناتج بالطبع عن انتقالهم إلى الحضر بقصد التعليم العالي.

أما الأبناء الريفيون الخالص (مجموعة القرناء) فيرتبون الصفات، التي يفضلونها في زوجة المستقبل، كما يأتي:

- ١ - الأصل. ٢ - الأخلاق والسمعة. ٣ - الشطارة في شغل البيت. ٤ - الفنى.
- ٥ - الجمال. ٦ - التعليم.

وهنا لانكاد نلاحظ تغيرا ما، بين الجيلين الريفيين الخالصين، فجيل الآباء الريفيين يهتم بالأصل في المحل الأول. وكذلك يفعل جيل الأبناء من الريفيين الخالص. ولعل في ذلك ما يؤكد ما ذهبنا إليه من قبل. كما أنه يؤكد أيضا الثبات الملحوظ للثقافة الريفية، وبطء تغيرها. كذلك يتطابق الجيلان في ترتيب كل الصفات، عدا صفتين، وهما الفنى والجمال. فبعد أن كان الفنى يحتل المركز الخامس من الأهمية في جيل الآباء الريفيين، نجده يتقدم ليصل إلى المرتبة الرابعة في جيل الأبناء. أما الجمال فبعد أن كان ترتيبه الرابع عند الآباء الريفيين، نجده يتخلف ليحتل المركز الخامس من الأهمية عند جيل الأبناء.

تاسعاً: أهمية العنصرية في الاختيار بين جيلين:

إذا ما قارنا بين جيلى الآباء الحضريين، والأبناء الحضريين، فيما يتعلق بالعنصرية كمحك هام من محكات الاختيار للزواج، نجد ما يلي:

تزوج معظم الآباء الحضريين، من عذارى، وذلك بأغلبية ساحقة وصلت إلى ٩٦٪ من مجموعهم. هذا في مقابل رجل واحد فقط تزوج من ثيب. هذا في مقابل نسبة غالبية أيضا تبلغ ٩٢٪ من جملة الطلبة الحضريين من جيل الأبناء ممن يفضلون الزواج أيضا من عذارى، في مقابل ٨٪ منهم فقط، لا مانع لديهم من الزواج من ثيبات. والفرق بين النسب غير جوهري. وهذا يدلنا على أنه لا فرق بين الجيلين الحضريين. كما لا اختلاف على أهمية العنصرية بالنسبة للزوجة كمحك هام من محكات الاختيار للزواج.

كما يدلنا أيضا على أن العذرية، تعد من القيم المعنوية الثابتة، وليست من القيم المادية السطحية التي تتغير بسرعة على مدى الأجيال.

إما إذا ما قارنا بين جيل الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضريين، فسنجد أنه، بينما تزوج عدد كبير من الآباء الريفيين من أبنائهم، بنسبة ٨٨٪ من مجموعهم، فإن ١٢٪ منهم فقط تزوجوا من ثييات. هذا في مقابل أغلبية ساحقة من الطلبة الريفي - حضريين ممن يفضلون أن تكون زوجات المستقبل إبنائهم، بنسبة ١٠٠٪. والفروق هنا ليست جوهريّة، وإن بدت ظاهرياً كذلك. مما يدلنا على أن العذرية بين هذين الجيلين أيضاً، قيمة معنوية ثابتة لا تتأثر بتبدل الأحوال والأزمنة.

أما إذا أردنا المقارنة بين الجيلين الريفيين الخالصين، فيما يتعلق بأهمية العذرية فسنجد أن الأغلبية الساحقة أيضاً من الأبناء الريفيين الخالصين. ونسبتهم ٩٦٪ يرغبون في الزواج من أبنائهم. ونستدل من ذلك على أن العذرية قيمة معنوية ثابتة، تقوى جذورها على مر الأيام. وتستمد العذرية أهميتها، بالنسبة لجيلي الآباء والأبناء على السواء، من أنها مرتبطة، كما أوضحنا آنفاً، بقيم الشرق، والمحافظة على العرض، وهما قيمتان لهما اعتبارهما في الحضر والريف على السواء. بل أننا لو تدبرنا الأمر، لوجدناهما يتحكمان في كثير من سلوك الأهل وعاداتهم النابعة في معاملة الإناث. منذ طفولتهن المبكرة، بل أيضاً في جمع مراحل تنشئتهن الاجتماعية.

عاضراً: مفهوم الأصل بين جيلين:

يعنى جيل الآباء بعامّة، بمفهوم الأصل، ما يلي:

(١) كرم الأخلاق. (٢) المراقبة. (٣) التدين. (٤) الفنى.

وكان أكثر هذه المعاني شيوعاً في إجابات الآباء عموماً، للدلالة على مفهوم الأصل، هو مفهوم كرم الأخلاق، حيث عنى الأصل ذلك لدى حوالى نصف الآباء الحضريين، بنسبة ٥٣.١٩٪، ولدى أكثر من نصف الآباء الريفيين، بنسبة ٦١.٠٢٪. يلي هذا المعنى، المراقبة، وذلك بنسبة تصل إلى ٢٣.٠٢٪ عند الآباء الحضريين، و٢٢.٠٣٪ عند الآباء الريفيين. كما أن التدين يأتي ثالث المعاني في الترتيب من حيث التواتر للدلالة على مفهوم الأصل لدى الآباء الحضريين، بنسبة ١٧.٠٢٪، ولدى الأبناء الريفيين بنسبة

٢٥٪ على السواء، أما الفنى فأتى فى المرتبة الأخيرة، كأحد المعانى الدالة على الأصل عند المجموعتين على السواء.

ومن المدهش أن الأبناء لم يخرجوا فى تعريفهم لمفهوم الأصل عن هذه المعانى الأربعة. لكنها لم تأخذ عندهم نفس الترتيب، بل أخذت الترتيب التالى:

(١) كرم الأخلاق. (٢) المراقبة. (٣) الفنى. (٤) التدين.

وهناك اتفاق عام بين مجموعات الأبناء، بأقسامها الثلاثة، حول معنى مفهوم الأصل، وحول ترتيب تلك المعانى الشائعة.. ونستدل من ذلك على أن الأصل، من القيم المعنوية الثابتة، والعميقة المعنوية الثابتة، والعميقة التى لا تتأثر بمرور الزمن، ولا بالثقافات الفرعية (حضر وريف)، ولا بالانتقال إلى الحضر.

حادى عشر: مفهوم الحب بين جيلين:

يعنى الحب عند الآباء مفهومين تبلورا فيما يلى:

(١) التجاوب والتعاطف. (٢) المشاركة والتعاون.

ومن الغريب أيضا أن مفهوم الحب لدى جيل الأبناء لم يخرج أيضا عن هذين المدلولين وبالترتيب نفسه، (ن.ح= ٣٥، بين من اختاروا اختيارا ذاتيا أو تلقائيا من الجيلين الحضريين) أى أن المدلول الأول (التجاوب والتعاطف) كان يحتل مركز الصدارة لدى الأبناء، بالمثل كما حدث بالنسبة لجيل الآباء. كما أن الحب عنى المشاركة والتعاون لدى الأبناء الحضريين، أكثر مما عنى ذلك لدى باقى أقسام جيل الأبناء بعمامة. ولعل ذلك يتفق أيضا مع ما ذهب إليه الآباء الحضريون، وهذا يرجع، فيما يبدو، إلى تعقد الحياة الحضرية وكثرة مسؤولياتها، بقدر يبدو فيه التعاون والمشاركة بين الزوجين أكثر أهمية وأكثر دلالة على الحب.

كما أن الحب، وأن تبين مما سبق أنه أكثر أهمية، بالنسبة لجيل الأبناء، عنه فى جيل الآباء، قد كان أقل حدوثا فى جيل هؤلاء الآباء (قبل الزواج) إلا أنه أيضا يعد، من القيم المعنوية العميقة، المتصلة بالاختيار للزواج، والتى تدعم أركانها، ولا تتقوض بمرور الزمن.

ثانى عشر: أسلوب الاختيار بين جيلين:

ساد الأسلوب الوالدى فى الاختيار عند معظم جيل الآباء الحضريين، حيث وجدنا أن حوالى ثلثيهم، أو ٦٠٪، لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، بل أن الأهل، وبخاصة الوالدين، هم الذين كانوا يقومون بعملية الاختيار لهم. فى مقابل ٤٠٪ فقط كان اختيارهم ذاتيا. أى بأنفسهم. وهناك تحول من الأسلوب الوالدى فى الاختيار فى جيل الآباء الحضريين، إلى الأسلوب الذاتى أو التلقائى فى جيل الأبناء الحضريين. حيث نجد أن الأغلبية يفضلون الأسلوب الذاتى فى الاختيار، باعتباره الطريق المفضل لاختيار زوجة المستقبل. وتبلغ نسبة هؤلاء ٩٦٪ من جملة الأبناء الحضريين. فى مقابل ابن واحد فقط يريد الزواج عن طريق صديق له.

ولاشك فى أن هناك تقيزا ملحوظا. فى أسلوب الاختيار بين الجيلين الحضريين. حيث وجدنا أن مؤشر الاختيار للزواج قد تحول عن الأسلوب الوالدى فى جيل الآباء إلى الأسلوب الذاتى أو التلقائى فى جيل الأبناء. وذلك لتحول طبيعى، أتى نتيجة الفردية التى تميز الحياة الحضرية. خصوصا فى عصرنا هذا. فضلا عن خفة الضغوط التى كان يمارسها الآباء على أبنائهم. وبخاصة فيما يتعلق بحرية اختيار الزوجة. أما إذا أردنا أن نقارن بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفيين - حضريين من حيث الاختيار عند كل منهما، فسنجد أن الأسلوب الوالدى كان هو القاعدة وليس الاستثناء، فى جيل الآباء الريفيين، حيث رأينا أن ٦٨٪ من هؤلاء الآباء لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، وإن اختارهم كان مقروضا عليهم إلى حد كبير. وأن الأهل، وبخاصة الوالدين، هم الذين كانوا يتدخلون فى الاختيار. هذا فى مقابل ٣٢٪ منهم، قد ذكروا أن اختارهم لزوجاتهم، كان بدون تدخل من أحد.

أما جيل الأبناء من الطلبة الريفيين - حضريين، فالنسبة الغالبة منهم، أى ٨٨٪ من مجموعهم، تريد الاختيار الشخصى. وتفضله كطريق أمثل للاختيار للزواج. هذا فى مقابل ٨٪ من جملتهم فضلوا الاختيار عن طريق الوالدين، وابن واحد فقط، أبدى رغبته فى الاختيار عن طريق صديق. والفروق بين النسب جوهريه. (ن.ح= ٦١ (بين الاختيار الوالدى فى الجيلين). ن.ح= ٤٨٩ (بين من اختاروا ذاتيا فى الجيلين).

وهنا أيضا نجد تغيرا ملحوظا بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين. فيما يتعلق بأسلوب الاختيار، حيث نجد أن مؤشر الاختيار يتجه أيضا، في هذه الحالة، من الأسلوب الوالدي في جيل الآباء الريفيين، إلى الأسلوب الذاتي أو التلقائي في جيل الأبناء. ولعل ذلك راجع إلى الأسباب التي ذكرناها آنفا. هذا بالإضافة إلى تأثير الانتقال إلى الحضر على الأبناء الريفي - حضريين. فقد صاروا يفترون في مفضلاتهم من زملائهم الطلبة الحضريين. أما إذا قارنا بين الجيلين الريفيين الخالصين، جيل الآباء الريفيين وجيل الأبناء الريفيين الخالص (القرناء)، فسوف لا نلاحظ تغيرا ما، بين الجيلين فيما يتعلق بأسلوب الاختيار للزواج.

فبينما وجدنا أن ٦٨٪ من جيل الآباء لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، في مقابل ٣٢٪ ذكروا أنهم هم الذين اختاروا زوجاتهم، نجد أن حوالي ثلاثة أرباع الأبناء الريفيين الخالص، يفضلون أن يتم ذلك الاختيار عن طريق الوالدين، وذلك بنسبة ٧٢٪ من مجموعهم، في مقابل ٢٨٪ منهم فقط، يريدون أن يكون اختيارهم لزوجاتهم ذاتياً تلقائياً، والفروق بين النسب غير جوهرية. من هنا نستطيع القول، بأنه ليس هنا تغير، في اتجاه مؤشر الاختيار للزواج - فيما يتعلق بأسلوبه - بين الجيلين الريفيين الخالصين ولعل ذلك راجع إلى المحافظة والجمود النسبي الذي تتسم به الثقافة الريفية، التي تعمل على استقرار القيم، والأنظمة - فكل شيء يسير وفق معايير ثابتة إلى حد كبير.

كل ذلك يؤيد ما سبق أن افترضناه، من أن الاختيار للزواج، يميل إلى التحول من الأسلوب الوالدي، إلى الأسلوب الشخصي أو التلقائي، حيث توقعنا أن يسود الأسلوب الوالدي في جيل الآباء، وأن يكون هناك تحول عن هذا الأسلوب إلى الأسلوب الذاتي، أو التلقائي، في جيل الأبناء، عدا الأبناء الريفيين الخالص، الذين توقعنا منهم التمسك بالأسلوب الوالدي العتيق في الاختيار.

ثالث عشر: مجال الاختيار بين جيلين:

اختار عدد كبير من الآباء الحضريين زوجاتهم، من الفتيات اللاتي لا يمتن لهم بصلة قري أو جوار، وهؤلاء تبلغ نسبتهم ٤٠٪ من مجموعهم الكلي. وقد تزوج ٢٨٪

منهم من قريبات لهم، و٢٢٪ منهم من بنات جيرانهم. وفى جيل الأبناء الحضريين، فضل ٢٢٪ منهم الزواج من زميلة فى الدراسة، كما أن هناك نسبة مماثلة، ٢٢٪ منهم تفضل الزواج من الأقارب، وكان اختيار زوجة المستقبل من مجال العمل مفضلاً لدى ٢٨٪ من جملة الطلبة الحضريين، فى حين فضل ٨٪ منهم الزواج من بنات الجيران.

وهنا نشاهد تغيراً ملحوظاً، فيما يتعلق بالاختيار للزواج بين الجيلين الحضريين. فبعد أن كان ذلك المجال ضيقاً نسبياً. فى جيل الآباء. لا يتعدى كثيراً حدود القرابة أو الجوار. نجده أصبح أكثر رحابة واتساعاً فى جيل الأبناء. بحيث ضم زميلات الدراسة وزميلات العمل إلى جانب من تضمنهن حدود القرابة. والجوار أيضاً. ويرجع ذلك التغير، ببساطة إلى زيادة نسبة تعليم الفتاة الآن. واشتغالها وتكسبها. واختلاطها بزملائها. فى مدرجات العلم. ومكاتب العمل. مما لم يكن متوافراً لجيل الآباء الحضريين فيما مضى إلا فى حالات نادرة.

أما بالنسبة للآباء الريفيين. فقد تزوج عدد كبير منهم من قريباتهم. وتبلغ نسبة هؤلاء ٦٤٪ من مجموعهم. وليس هذا بمستغرب على الريفيين. الذين يحبذون زواج الأقارب ويشجعونه. كما أن هناك نسبة من الآباء الريفيين. الذين تزوجوا من غريبة لا تمت لهم بصلة. ولكن هذه النسبة محدودة لا تتعدى ٢٨٪ من جملتهم. كما تزوج ٨٪ من بنات جيرانهم. هذا فى حين نجد أن ٤٠٪ من الطلبة الريفي - حضريين. من جيل الأبناء. قد فضلوا الزواج من زميلة الدراسة. وهناك نسبة مقاربة بلغت ٣٢٪ من جملتهم فضلت زواج الأقارب كما فضل عدد لا بأس به منهم الزواج من زميلة العمل. ونسبة هؤلاء ٢٤٪ من مجموعهم. وفضلت نسبة ضئيلة منهم الزواج من بنات الجيران، بلغت ٨٪ فقط من جملتهم.

وهنا أيضاً نلاحظ تغيراً ملموساً بين الجيلين. جيل الآباء الريفيين الخالص، وجيل أبنائهم الريفي - حضريين. حيث شاهدنا أن مجال الاختيار لدى الجيل الثانى. أو جيل الأبناء أشد رحابة، وتنوعاً. من مثيله لدى جيل الآباء. بحيث ضم فرصاً جديدة. لم تكن لتتسنى لجيل الآباء، كالاختيار من مجال الدراسة. أو مجال العمل مثلاً. ويمكن تحليل ذلك بما سبق أن ذهبنا إليه بالنسبة للجيلين الحضريين. هذا إلى جانب تأكيد الدور الفعال للانتقال إلى الحضر. على اقتراب الأبناء الريفي - حضريين من زملائهم الأبناء

الحضرين في مفضلاتهم. حتى أنها أحيانا لتكاد تتطابق معها. ولعل ذلك يظهر في أجلى صورة. في قلة اقبال الطلبة الريفي - حضرين على الزواج من الأقارب ممثلين بذلك تقيرا واضحا عما هو شائع في الريف. ومقترين إلى حدالتطابق من مستوى تفضيل الابناء الحضرين لمثل هذا الزواج.

اما إذا ما اردنا المقارنة بين الجيلين الريفيين النقيين، جيل الآباء الريفيين الخالص، وأبنائهم الخالص كذلك (مجموعة القرناء)، فسوف نجد أنه، بينما تزوج ٦٤٪ من جيل الآباء من قريباتهن، كما تزوج ٢٨٪ منهم من غريبات، و٨٪ من بنات الجيران، فإن الغالبية العظمى من جيل الابناء الريفيين، يفضلون زواج الأقارب. ونسبة هؤلاء ٨٨٪ من مجموعهم، في حين فضل ١٢٪ منهم فقط، الزواج من بنات الجيران، وهى هنا لن تخرج عن كونها إحدى هتيات القرية. وهنا لانتلمس تقيرا ملحوظا بين الجيلين الريفيين الخالصين، من حيث مجال الاختيار في الزواج، فهو على ما هو عليه، لم يتسع، ولم يطرأ عليه تقيير ما، بل لقد قوى التمسك بزواج الأقارب، (ن. ح = ٢٠٥، بين من تزوجوا من الأقارب في الجيلين الريفيين الخالصين) وهو القيمة التي يحبذها الريفيون جميعا، آباء، وأبناء، ولعل هذا دليل آخر على الجمود النسبي، ويطء التقيير الذي تتسم به الثقافة الريفية.

بذلك تأيد آخر فروض البحث، وهى تلك المتعلقة بمجال الاختيار في الزواج بين الجيلين ، جيل الآباء، وجيل الابناء، حيث توقعنا، أن يميل مجال الاختيار الى الاتساع في جيل الابناء (في حالة الابناء الحضرين، والريفي - حضرين) عنه في جيل الآباء .

نظرة على النتائج

هناك تقيير بين جيل الآباء، وجيل الابناء بعامة، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، ولكن هذا التقيير لايسير حسب ايقاع واحد. فهو أحيانا تقيير ملحوظ واضح، وأحيانا تقيير لطيف لا يكاد يلحظ، وفي حالات أخرى غيرها، تقيير ملحوظ لكنه ليس قويا. ويمكن أن نلخص الأشكال العامة لذلك التقيير بحسب درجة شدته ووضوحه بين الجيلين من آباء وأبناء كما يلي:

١- هناك تقيير قوى واضح، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضرين، وهو يرجع فيما نرى إلى عاملين هما الانتقال إلى الحضر، والتعليم.

٢- هناك تغير واضح، لكنه ليس قويا قوة التغير السابق بين جيلى الآباء الحضريين، وأبنائهم الحضريين أيضا، ومنشأ هذا التغير، التطور الطبيعى ومرور الزمن، وزيادة نسبة التعليم ودرجته بين الأبناء الحضريين إذا ما قورنوا بأبائهم.

٣- هناك تغير بطئ ملحوظ بين الجيلين الريفيين الخالصين. وهما جيل الآباء الريفيين، وجيل أبنائهم الريفيين الخالصين أيضا (مجموعة القرناء). وفى كثير من الأحيان لا يكاد يوجد ادنى تغير بينهما، وذلك يرجع إلى ثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير. والاستقرار الملحوظ فى المعايير والأنظمة فيها

٤- لا يوجد تغير ملحوظ بين الجيلين. سواء الريفيين أو الحضريين فيما يتعلق بالقيم، والمحكات المعنوية الأصيلة والعميقة. مثل الأصل. والمذرية. إلخ. بل أن التغير الذى ظهر بين جيل الآباء الريفيين. وأبنائهم الريفيين - حضريين من ناحية. وبين الجيلين الحضريين من آباء وأبناء. من ناحية أخرى، كان فى القيم والمحكات المادية المتغيرة بالسن. والتعليم. إلخ.

(*) الجداول الاحصائية المشار إليها هي القصول السابقة، واللازمة للدارسين والباحثين فقط، رأينا - رغبة في الاسراع بانجاز المطبوعة - أن نقرء لها ملحقا خاصا منفصلا - (الناشر).

خطة البحث الميدانى سنة ٢٠٠٢ وإجراءاته

تمهيد:

ذكرنا من قبل أن أهم سمة فى هذا البحث اتجاهه الديناميكي، فهو يحاول، وصف، وتحليل، وتفسير ظاهرة الاختيار للزواج فى مجتمعنا المصرى، فى إطار عملية تعد من أهم العمليات الاجتماعية الكبرى، ألا وهى التغير الاجتماعى، أو الديناميكا الاجتماعية.

والاختيار للزواج ظاهرة فردية فى ظاهرها، لكنها مجتمعية فى عمقها، بمعنى أن الاختيار للزواج سلوك اجتماعى، يهدف إلى تحقيق رغبة نابذة عن حاجة أساسية لدى الفرد.

ولا شك أن محاولة دراسة ظاهرة الاختيار للزواج من حيث علاقتها بالتغير الاجتماعى، أى فى حالتها الدينامية المتحولة مع التغير الاجتماعى، تعد دراسة دينامية أصيلة.

والجديد فى هذا الفصل هو إمتداد للاهتمام بالبحث الدينامى، وإضافة إلى أبعاد ظاهرة الاختيار لذلك فقد قُمت بإعادة إجراء البحث مرة أخرى، ذلك الذى طُبِقَ فى سنة ١٩٧٠ أى منذ اثنان وثلاثين سنة مرة أخرى، وذلك لمعرفة أثر التغير الاجتماعى الحادث خلال هذه الفترة الزمنية، وتقدره بـ ٢٢ سنة وهنا نستعين بالمنهج المقارن (Comparative Method) لمعرفة الفرق بين نتائج الباحثين، وأسباب تلك التبايرات. مع العلم بأن أهداف البحث فى سنة ٢٠٠٢ هى نفسها أهداف البحث الأول.

أولاً: خطة البحث الميداني وإجرائه سنة ٢٠٠٢:

تماثلت أهداف البحث وفروضه مع أهداف البحث الأول^(١).

١. مجالات البحث الميداني سنة ٢٠٠٢:

(أ) المجال البشري:

تمثل المجال البشري في طلبة السنة الأولى تمهيدى ماجستير في قسمي الاجتماع في كلية الآداب وكلية البنات جامعة عين شمس، وقد تمت الاستماعة بهم في استبار آبائهم، وقرنائهم الريفيين، بعد تدريبهم على ذلك

(ب) المجال الجغرافي:

الحصريون: من أبناء وآباء، توزعوا على محافظة القاهرة. ومدن الجيزة التي تدخل ضمن المنطقة الطبيعية للقاهرة.

الريفيون والريفيو. حصريون: توزع الأبناء الريفيون (القرناء) . والريفيو حصريون، وكذلك آباء الطلبة الريفي . حصريين، على قرى تتبع المحافظات التالية:

١. محافظات الوجه البحري : القليوبية، الشرقية . الدقهلية . المنوفية.

٢. محافظات الوجه القبلي: الفيوم - سوهاج - قنا

محافظات الوجه البحري:

١. محافظة القليوبية : الدير (مركز طوخ)، زاوية النجار (قليوب)، الشموت (مركز بنها)، دملو (مركز بنها)، سندوه (الخانكة)

٢. محافظة الشرقية: حوض نجيج (مركز ههيا)، مشتل السوق (مركز بلبيس).

٣. محافظة المنوفية: مليج (مركز شبين الكوم)، شبراخيم (مركز قويسنا).

محافظات الوجه القبلي

(١) محافظة الفيوم: كتر محفوظ (مركز طامية) - ثلاث (مركز الفيوم)

(٢) محافظة سوهاج: (مركز طما).

(٣) محافظة قنا: العلية (مركز قنا).

المجال الزمني:

استغرقت الدراسة الاستطلاعية شهر ديسمبر ٢٠٠١، واستغرقت عملية جمع البيانات، ومراجعتها حوالى شهرى يناير وفبراير سنة ٢٠٠٢، وتمت المراجعة، ووضع البيانات فى جداول فى شهرى مارس وأبريل، ثم جاءت عملية تحليل البيانات الاحصائية واستخراج النتائج، وقد استغرقت هذه العملية ثلاثة أشهر مايو، ويونيو، ويوليو ٢٠٠٢.

ثانيا: العينة اختيارها وتحديدها:

تم اختيار العينة بالشروط نفسها التى تم بها اختيار العينة فى البحث الذى أجرى سنة ١٩٧٠.

كما حددت العينة بالشروط نفسها، وهى انقسامها إلى حضرية، وريفى - حضرية، وريفية، وشمولها لأفراد متزوجين بالفعل، وآخرين لم يتزوجوا.

ويختلف المجال البشرى فى عينة سنة ٢٠٠٢ فى أنها أكثر عددا وذلك لأننى قد وضعت فى الاعتبار الزيادة السكانية التى حدثت منذ تطبيق البحث الأول (ريف - حضر) ١٩٧٠، فقد ضاعفت عدد أفراد العينة(*)، فيما يختص بعينة الآباء، وعينة الأبناء بأقسامها الثلاث (حضرىون - ريفوحضرىون - ريفيون خُص)

ثالثا: الدراسة الاستطلاعية:

قمت بدراسة استطلاعية مماثلة للدراسة الاستطلاعية الخاصة بالبحث الأول، واستصوبت أيضا قصر البحث على الذكور دون الإناث، لأن ذلك يتعلق بالثقافة المصرية، التى لم تتغير فى أن الاختيار كفعل قصد، يتمركز حول الذكر أما الفتاة، فتقبل أو تعترض، أو تقاضل.

رابعا: جمع البيانات:

اعتمد البحث سنة ٢٠٠٢ على وسيلتين أساسيتين لجمع البيانات والمعلومات هما الاستخبار Questionnaire، والاستخبار المقيّد باستبيان Interview Controlled by Schedule وذلك للاتساق مع طبيعة المبحوثين من أفراد عينة البحث.

والاستخبار، كما نعلم، هو صحيفة الأسئلة التي يجيب عليها المبحوث بنفسه، ودون تواصل مع الباحث.

أما الاستبصار، فهو نوع من علاقات المواجهة بين الباحث والمُستبَر فيه يسأل الباحث، ثم يدون إجابة المستبَر بنفسه، والاستبصار قد يكون حراً تماماً، كما يكون مقيداً، تبعاً لخطوط رئيسية فقط، أو قد يكون مقيداً تماماً بواسطة استبيان يرسم للمستبَر خطة مفصلة لا يعيد عنها، وهذا النوع الأخير أكثر دقة من الناحية العلمية.

الاستبيان: هو أداة استبصار الآباء، وكانت صحائف الاستبيان هي بحث ٢٠٠٢ هي نفسها التي أجريت في ١٩٧٠، وقد روعي في صياغة الاستبيان، الشروط الخاصة، بالثبات، والصدق التي سبق ذكرها في الفصل العاشر.

خامساً: خطة التحليل الإحصائي

استعنت في البحث الميداني بأسلوبين أساسيين من أساليب التحليل الإحصائي، هما: الأسلوب الإرتباطي، ٢ - اختبارات الدلالة.

(١) انظر الفصل المباشر.

(٥) كانت أسباب مضاعفة عدد أفراد العينة، فيما يختص ببحث سنة ٢٠٠٢، هو أننى وجدت أن عدد السكان في مصر قد تضاعف في سنة ٢٠٠٢، وحيث بلغ الإجمالي ٦٥٩٨٥٨٤٩ مليون نسمة، بينما لم يتمد أجمالى عدد السكان سنة ١٩٧٦، ٢٠٤ و٢٢٦ و٣٦ مليون نسمة (المصدر: الجهاز المركزى للتنبؤ العامة والاحصاء).

ديناميات الاختيار للزواج فى سنة ٢٠٠٢

ومقارنة بين بحثين

عند تطبيق البحث الميدانى لثانى مرة فى سنة ٢٠٠٢، كان من أهم أهدافه اختبار بعض الفروض والقضايا، التى أثارتها النظريات التى عالجت ظاهرة الاختيار للزواج، والتى تم التركيز عليها فى البحث الأول وهى:-

١ - نظرية التجانس ٢ - نظرية التجاوز المكانى

٣ - نظرية القيمة ٤ - النظرية النفسية أو نظرية الحاجات التكميلية

٥ - نظرية الصور الوالدية ٦ - نظرية الشريك المثالى

٧ - نظرية حاجات الشخصية

وقد تم الاستعانة بعينة الآباء، وعينة الأبناء، كل على حدة، مجالا لاختبار تلك النظريات، لتمثل العينة الأولى المتزوجين فعلا، وتصور الثانية المقبلين على الزواج، وذلك حتى لا يظن البعض أن الاتفاق فى بعض الصفات بين المتزوجين يرجع إلى عامل الزواج ذاته، كما يكون التجانس، بين غير المتزوجين، عندئذ، سببا للزواج وليس نتيجة له.

كما أن اختبار تلك النظريات فى سنة ٢٠٠٢، فى المجتمع المصرى لتفصح عن التباين الثقافى، أو المشابهات الثقافية، بيننا وبين المجتمعات الأخرى التى ظهرت فيها تلك النظريات، فضلا عن الجمع بين النظرية والتطبيق فى بحث واحد.

١. أهمية التجانس أو التكميل في الاختيار للزواج في البحث الميداني ٢٠٠٢

لم تختلف نتائج البحث الميداني في سنة ٢٠٠٢، عن مثيلاتها في سنة ١٩٧٠، فيما يتعلق بأهمية التجانس في الدين بين الأزواج والزوجات فقد كان هناك إجماع من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء على أن زوجاتهم كن من نفس دينهم (انظر جدول ١٣).

والغريب أن تأثير أهمية التجانس في الدين، لم يتغير في جيل الأبناء أيضا سنة ٢٠٠٢، ونسب هؤلاء ١٠٠٪ من مجموع الطلبة الحضريين، و ١٠٠٪ من مجموع الطلبة الريفي وحضريين، ٩٦٪ من مجموع القرناء الريفيين (والفرق بين النسب هنا غير جوهري)، (انظر جدول ١٤) وهنا نصل إلى نتيجة هامة فيما يتعلق بتأثير الدين على الاختيار في الزواج في المجتمع المصري، وهو أن هذا التأثير لم يتغير بفارق التغير الاجتماعي خلال أكثر من ثلاثين سنة، في جيل الأبناء عنه في جيل الآباء.

وتتفق نتائجنا في سنة ٢٠٠٢ مع نتائج «جانيت أبولغد» التي ترى أن المطلب الذي لا يتغير في الزوجات المصرية، هو أن يكون الشريكان من الدين نفسه.

وقد يتسامح المجتمع المصري، مع فارق السن، أو المكانة الاجتماعية، لكن الزوجات التي تلغى فارق الدين، ولا تحسب حسابيه، فإنها تقابل بهجوم شديد.

(ب) السن أو العمر:

اتضح لنا من المعالجة الإحصائية للجدول ١٥، ١٦، ١٧، أن هناك ارتباطا كبيرا بين سن الزوج، و سن الزوجة في جميع مستويات العمر، وقد أظهر البحث الميداني الثاني، لسنة ٢٠٠٢، أن هذا الرابطة قوى بين الشريكين تحت سن العشرين في جيل الآباء، كما نجد أن الآباء الذين كانوا فوق سن العشرين، يميلون إلى اختيار زوجات من الثلاثين يماثلتهم في دائرة العمر، أي التي تقدر بخمس سنوات فوق سن العشرين، وبعد سن العشرين تتزايد نسبة الرجال الذين يتزوجون بنساء أصغر منهن سنا.

وبلاحظ أن ٦٪ فقط من الآباء الحضريين، في البحث الثاني قد تزوجوا نساء تحت العشرين، بينما ١٢٪ من الآباء الريفيين قد تزوجوا من شريكات تحت سن العشرين،

وهنا يتضح لنا أن سن الزواج في الريف للبنات ما زال أقل من سن الزواج في الحضر للبنات.

ومما يلفت النظر في بحث ٢٠٠٢، أن هناك تغيرا كبيرا قد حدث في عينة الأبناء بالنسبة لعامل السن في الزواج، فبينما في البحث الأول كان الطلب على (فتاة أصغر سناً) حوالي ٩٢ ٪ للطلبة الحضريين، والريف حاضريين إذا بهذه النسبة تهبط في سنة ٢٠٠٢ لتصبح ٧٤ ٪ بالنسبة للطلبة الحضريين و ٧٠ ٪ للطلبة الريفيين . حضرين، ووجدنا أن ١٤ ٪ من الطلبة الحضريين، و ١٠ ٪ من الطلبة - الريفي حاضريين يرفعون شعار «السن مش مهم» بعد أن كانت هذه العبارة يرفضها جميع الأبناء في البحث الأول، أما القراء الريفيين فقد أجمع أغلبهم ٦٤ ٪ على الزواج ممن تصفره سنا، كما كانت هناك نسبة ٣٦ ٪ ترى أن الزواج بمن تماثلهم سنا أمرا حميدا، ولم يذكر منهم أحد أن «السن مش مهم».

والحقيقة أن القيم المتعلقة بالسن تضع قيودا على اختيار الفرد للزواج، وبخاصة المرأة، فالعرف المتعلق بالسن والاختيار للزواج، يضع قيودا كثيرة تحد من فرص المرأة في الزواج، أكثر من وضعه تلك القيود على الرجل، فالمرأة - عادة - لا يسمح لها إلا من رجال يماثلونها سنا، أو يكبرونها، وهذا يقلل من فرصها في الزواج.

ولكن نتائج بحث ٢٠٠٢ تلقى أضواء جديدة على وجود بداية تسامح في مسألة السن، ولعل ذلك يرجع إلى ضغوط الحياة، وبخاصة النواحي الاقتصادية منها، مما يدفع أحيانا بشباب إلى القبول بزوجة تكبره سنا، وتستطيع أن توفر له حياة أفضل.

(ج) المستوى التعليمي:

نتبين من المعالجة الإحصائية للجداول (١٨، ١٩، ٢٠) أن هناك تجانسا بين مستوى تعليم الآباء الحضريين، ومستوى تعليم زوجاتهم كما كان هناك اتجاه واضح إلى زواج الآباء (حضرين وريفيين) بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمي.

أما في عينة الأبناء فقد لعب التجانس في المستوى التعليمي دوره أيضا في الاختيار للزواج، وقد لوحظ أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للشركاء (المنتظرين) زاد ميلهم إلى

تفضيل الزواج من شريكه تكون قد وصلت إلى مستوى عال من التعليم، أى أن هناك تقاسبا طرديا، بين مستوى تعليم كل من شريكى المستقبل.

وجدير بالانتباه أن بحث ٢٠٠٢، قد أنبأ نتيجة خطيرة وهى أنه على الرغم من التغير الاجتماعى الحادث بين الباحثين، وأنه بالرغم من التوسع فى تعلم المرأة واشتغالها، وارتفاع مكانتها إلا أن الرجل المصرى بعامة يميل إلى الزواج بإمرأة أقل من حيث المستوى التعليمى، أو على الأكثر تماثله فى المستوى، بل إن ١٤% من هؤلاء عبروا عن رفضهم بأن قال كل منهم «مستحيل أن أقبل ذلك»، كما كانت نسبة من استكروا ذلك من الطلبة الريفى حضرين ٢٠%، أما الذين عبروا بكلمة مستحيل من القراء الريفين فبلغت نسبتهم ٣٦% أما الذين رفضوا بذكر كلمة (لا أقبل) ، فكانت نسبتهم ٥٦% بالنسبة للطلبة الحضرين، و٤٠% بالنسبة للطلبة الريفى - حضرين، و٤٨% بالنسبة للقراء الريفين.

وبرغم ما ذكرناه آنفا، إلا أن هناك بوادر للتسامح بين الرجل والمرأة بشأن التعليم، ووصولها إلى مستوى أعلى تظهر بجلاء فى أن الرد بكلمة (أقبل) لم يوافق عليها أحد فى البحث الأول، بينما فى بحث ٢٠٠٢ كان هناك ١٠% من الطلبة الحضرين يقبلون أن تكون الزوجة فى مستوى تعليمى أعلى، و١٠% أيضا من الطلبة الريفى حضرين يقبلون ذلك، بينما كانت هناك نسبة ٦% فقط من القراء الريفين يقبلون هذا الوضع. كما أجاب ٢٠% من الطلبة الحضرين على السؤال نفسه بلا مانع أى بالقبول وكذلك ٣٠% من الطلبة الريفى حضرين، و١٠% من القراء الريفين وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على بادرة للتغير الاجتماعى فيما يتعلق بالمستوى التعليمى لشركاء المستقبل والاختيار للزواج.

فإذا ما قمنا بضم من قالوا (أقبل وصول زوجة المستقبل إلى مستوى تعليمى أعلى إلى من قالوا (لا مانع) سنجد النتيجة كالتى:

٣٠% من الطلبة الحضرين يقبلون أن تكون الزوجة فى مستوى تعليمى أعلى

٤٠% من الطلبة الريفى - حضرين

١٦% من القراء - الريفين

ونستخلص من ذلك أن البيانات المتعلقة بالخصائص الاجتماعية للاختيار للزواج تتفق مع معطيات نظرية التجانس.

ثانياً: مدى التجانس أو التكميل في السمات أو الخصائص النفسية، الاجتماعية، والمرونة، والمرح والجد:

تبين من المعالجات الإحصائية للجداول من ٢١ إلى ٢٧، أن هناك تقيراً اجتماعياً قد حدث في نتائج بحث ٢٠٠٢، فيما يتعلق بالخصائص النفسية، وحيث مال جيل الأبناء إلى تفضيل الزواج ممن يكملوهم في صفاتهم النفسية مثل صفة الاجتماعية، وحيث ظهر ذلك عند الأبناء الحضريين، والريفوحضريين، والقرناء الريفيين على السواء، وينسحب ذلك أيضاً على صفتي المرونة، والمرح إزاء الجد.

نتهى من ذلك إذن إلى أن البيانات المتعلقة بالخصائص النفسية في الاختيار للزواج في البحث الثاني ٢٠٠٢ تتفق مع نظرية الحاجات التكميلية، أكثر من اتفاقها مع بيانات نظرية التجانس، وتعارض هذه النتيجة مع نتائج البحث الميداني الأول حيث سادت نظرية التجانس ويعنى ذلك أن الجيل الجديد من الشباب يميل إلى اختيار من تكمله نفسياً لا من تتشابه معه في احتياجاته النفسية، فالخجول يميل إلى العشرية، والجاد يفضل المرححة.. وهكذا.

ثالثاً: مدى التجانس أو الاختلاف في الصفات أو الخصائص الجسمية:

لون البشرة:

فيما يتعلق بلون البشرة، كسمة فيزيقية أو جسمية، تبين أن التجانس هنا لا يلعب دوراً كبيراً، وإنما لعب التكميل في هذه الخصائص دوراً كبيراً، وهذا أول اختلاف بين بحث ٢٠٠٢، والبحث الأول، أما الاختلاف الثاني فيبدو من التركيز على البشرة القمحية وتفضيلها في زوجة المستقبل عن البشرة البيضاء التي كان الآباء في البحثين يركزون عليها، كما كان هناك تفضيل للبشرة السمراء بنسبة لا يستهان بها في جيل الأبناء بمجموعاته الثلاث (الحضرية - الريفوحضرية - الريفية الخالصة).

الطول: أما بالنسبة لسمة الطول، فلنلاحظ من بحث ٢٠٠٢، أن الطول المتوسط هو المطلوب بالنسبة لطوال، ومتوسط القامة، سواء من جيل الآباء، أو من جيل الأبناء، وهنا تلعب نظرية التجانس دورا كبيرا.

وتتفق نتائجنا في هذا البحث سنة ٢٠٠٢ مع نتائج البحث الأول، ونتائج بحوث أخرى في ثقافات مختلفة كالثقافة الأمريكية، إذ يلاحظ اتجاهها عاما بين الرجال بعامة، إلى الزواج ممن هن أقصر منهم قاما، ولعل ذلك يؤكد أن المجتمع يتوقع أن يكون طول الرجل مماثلا لطول زوجته على الأقل، وإن كان من الأفضل أن يكون أطول منها.

ويمكن أن نستنتج من ذلك أن التجانس في الطول، مثله مثل التجانس في التعليم، ينطبق على حالتين وهما:

(١) كون الزوجين متماثلين في الطول، (٢) كون الزوج أطول من الزوجة

حجم الجسم:

هناك ميل ملحوظ إلى التجانس في حجم الجسم بين الزواج والزوجات على العموم، أي بين المتزوجين فعلا، من جيل الآباء، والمقدمين على الزواج أيضا (جيل الأبناء)، بينما كانت هناك بعض الشواهد لنظرية الحاجات التكميلية (انظر الجدول) وفي هذا اختلاف في نتائج بحث ٢٠٠٢، عند نتائج البحث الأول، ربما يُعزى إلى التغير الاجتماعي الذي طرأ على حجم الجسم المفضل بالنسبة لعروس المستقبل، والاتجاه نحو النحافة بدلا من السمنة، واستخدام أساليب الريجيم المختلفة للحصول على جسد متناسق. لذلك كان الجسم المتوسط هو المفضل بالنسبة لزوجة المستقبل.

نتهى مما سبق، إلى أن البيانات المتعلقة بالخصائص الجسمية، أو الفيزيكية في الاختيار للزواج، تبعا لبحث ٢٠٠٢ أصبحت أكثر خضوعا لنظرية التكميل منها لنظرية التجانس، وبخاصة ما يتعلق منها بلون البشرة، وحجم الجسم، أما الطول كسمة جسمية فيخضع أكثر لنظرية التجانس.

٢. دور التجاور المكاني في الاختيار للزواج

تدلنا المعطيات الإحصائية لبحث ٢٠٠٢، أن التجاور المكاني بمعناه التقليدي يلعب دورا ملحوظا في الاختيار للزواج بالنسبة لجيل الآباء، والأبناء على السواء. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج البحث الأول، ونتائج دراسات أخرى أجريت في مجتمعات مغايرة.

وقد وجد أن التجاور المكاني قد لعب دورا ملحوظا في اختيار الآباء لزوجاتهم، وإن كان ذلك أعلى بين الآباء الريفيين عنه بين الآباء الحضريين (انظر الجدول)

أما التجاور المكاني بمعناه الحديث، أي الشامل لمن يدرسون معا، أو يعملون معا، فقد كان له أثره الفعال على الاختيار للزواج، إذ أصبح الكثير من جيل الأبناء، يفضلون الزواج من زميلة دراسة، أو زميلة عمل، وهم بالطبع الذين أتاحت لهم فرص التعليم العالي، وسوف تتأخر لهم فرص العمل بعد ذلك.

٣. دور التشابه في القيم في الاختيار للزواج

انتهى البحث الذي أجرى سنة ٢٠٠٢، إلى تأكيد دور التشابه في القيم في عملية الاختيار للزواج، وهذا ما تأكد من قبل في البحث الأول.

فقد تبين لنا أن من يتشابهون في بيئاتهم، وخلفياتهم الاجتماعية، يتشابهون أيضا في حكمهم على ما له قيمة، وينتج عن ذلك انجذاب الأشخاص المتشابهين خلقيا، واجتماعيا، بعضهم إلى بعض، عند اختيار زوجات المستقبل.

وتكشف معظم البيانات في البحث الذي أجرى في سنة ٢٠٠٢، دور التشابه في القيم، في الاختيار للزواج، وذلك من واقع المعطيات الخاصة بالدين، والسن، والمستوى التعليمي، والتجاوز المكاني بمعنييه القديم، والحديث.

فتشابه شريكي المستقبل في الدين يتضمن في ثلثيه تشابههما في القيم، وفي الحكم على ما هو سيئ، أو محمود، أو مقدس، وتجانس الشريكين في المستوى التعليمي، على سبيل المثال، يتضمن تجانسهما، في حكمهما على الأهمية النسبية لأمر كثيرة، وفي اتخاذهما لأصدقاء معينين، وفي تربية أبنائهما تربية معينة ... الخ.

٤. دور الصور الوالدية في الاختيار للزواج

تفترض نظرية الصور الوالدية، إلى أن الخبرات العاطفية والانتمائية الأولى للطفل هي التي تشكل شخصيته، وعن طريق هذه الخبرات، يتعلم الطفل كيف يحب، ويكره، وكيف يُقبل، ويُعرض.

وتذهب هذه النظرية أن الفرد في طفولته المبكرة يكون علاقة عاطفية قوية مع واحد أو أكثر من الأشخاص الذين يكونون دائرته الأسرية. كما تؤكد النظرية، أن هذه العلاقة غالباً ما تكون في حالة الذكر موجهة نحو الأم، وعندما يبلغ سن الشباب، فإنه يميل إلى إحياء تلك العلاقة مع من يحب أن تكون له زوجة. أما إذا لم تكن تلك العلاقة مشبعة، فإنه يتجه إلى البحث عن شريكة تشبع لديه، ما لم يستطع أن يجده في طفولته.

ويتبين من الجدول رقم (٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨) أن ٦٢٪ من جيل الآباء الحضريين، تتشابه زوجاتهم مع أمهاتهم في بعض الصفات في مقابل ٢٦٪ من الآباء الريفيين الذين ذكروا ذلك، وكانت أهم صفات التشابه، التشابه في الطباع في ٤٦٪ من الآباء الحضريين، في حين ذكر ٢٤٪ التشابه في الشكل والطباع، في حين ذكرت نسبة لا تتعدى ٦٪ منهم التشابه في الشكل فقط في حين ذكر ٧٢٪ من الآباء الريفيين التشابه في الطباع، بينما ذكر ٢٨٪ أن ذلك التشابه هو التشابه في الشكل والطبع معاً.

أما جيل الأبناء فأتضح أن نسبة تبلغ ٧٢٪ من الطلبة الحضريين، يفضلون وجود صفات مشتركة بين أمهاتهم وزوجات المستقبل، في مقابل ٧٨٪ من الطلبة الريفيين. حضريين، و٥٦٪ من القرناء الريفيين.

وكانت الصفات المشتركة تركز على الطبع أولاً، ثم الشكل (انظر الجداول) وتتفق هذه النتائج مع نتائج البحث الأول التي تؤكد تأثير صورة الوالدة على اختيار الفرد لشريكة حياته.

٥. دور الشريك المثالي (فتاة الأحلام) في الاختيار للزواج

يوضح الجدول رقم (٣٩) في البحث الذي أجري سنة ٢٠٠٢، أن لدى معظم جيل الأبناء بفروعه الثلاثة، صورة واضحة لفتاة الأحلام، وقد ذكر ذلك ٧٦٪ من الطلبة الحضريين، و ٧٠٪ من الطلبة الريفيين، و ٧٠٪ من القرناء الريفيين.

أما جدول رقم ٤٠، في بحث سنة ٢٠٠٢، فقد أوضح صورة فتاة الأحلام كالتالى:
أخلاقها كريمة - جميلة - متعلمة - من بيت أصل - ربة منزل ماهرة - من الأقارب
تعنى بزوجها وأولادها - غنية - موظفة.

وقد تغير ترتيب أولويات صفات فتاة الأحلام في بحث سنة ٢٠٠٢ عن مثيله الذى
اجرى أولا، في أن الصفة الأولى التى ذكرها شباب ٢٠٠٢ هى: أخلاقها كريمة في
مقابل متعلمة في البحث الأول.

أما الصفة الثانية في البحث المعاصر ٢٠٠٢، فكانت من بيت أصيل، في مقابل
جميلة، وكانت تحتل ذات الصفة في البحث الأول، أى أن الأخلاق والأصل تقدمتا على
العلم والجمال في بحث سنة ٢٠٠٢ أما الصفة الثالثة في الترتيب في بحث ٢٠٠٢،
فكانت متعلمة، في مقابل أن ترتيب هذه الصفة كان الأول في البحث الأول، ولعل ذلك
يشير إلى تقدم ترتيب الأخلاق والأصل على العلم في بحث ٢٠٠٢.

وقد كانت الصفة الرابعة وهى: من بيت أصل، هى التى احتلت المركز الثانى في
الترتيب في البحث الثانى سنة ٢٠٠٢، بعد الأخلاق الكريمة بالنسبة للفتاة، وهذا يدل
على ارتباط الأخلاق بالأصل. أما الصفة الخامسة، وهى ربة منزل ماهرة، فقد قلت
نسبتها عند الأبناء في البحث الثانى عما كانت عليه في البحث الأول، بقدر يسير.

ولم تكن هناك نسب ذات دلالة بالنسبة لصفات «من الأقارب» وقد كانت ذات دلالة
في البحث الأول وبخاصة بالنسبة للأبناء الريفى، حضريين ولقرنائهم الريفيين، كذلك
لم تكن للصفات الثلاثة الأخيرة أى دلالات في البحث الحالى ٢٠٠٢.

ولعل التغير في ترتيب أولويات صفات فتاة الأحلام في البحث الثانى عن البحث
الأول، يُعَد مؤشرا قويا على التغير الاجتماعى الحادث في مدة ثلاثين عاما، فالأخلاق
الكريمة احتلت المركز الأول بعد أن كان ترتيبها الثالث في الأولويات، وربما كان ذلك
لاحتكاك الشباب بالمجتمع بشكل أعمق، وتأكدتهم بأن الأخلاق الكريمة هى مفتاح
التعامل الكريم، والنجاح في الحياة الزوجية مستقبلا، كما أن الأصل وقد احتل المركز
الثانى بعد أن كان ترتيبه الرابع في الأولويات ليؤكد على أن الشباب الآن قد لمس
أساسيات الحياة الزوجية الهامة وهى الأخلاق والأصل.

٦. الدور الذى تلعبه حاجات الشخصية فى الاختيار للزواج

تبين من بحث سنة ٢٠٠٢، أن الحب كصفة يتطلبها أفراد عينة الأبناء فى زوجة المستقبل، لإشباع حاجات لديهم عن طريق الزواج، قد أتت فى المركز الأول بالنسبة للطلبة الحضريين ٤٦٪، و ٢٠٪ للطلبة الريفيو. حضريين، و ١٦٪ للقرناء الريفيين.

وهنا نرصد ايضا فارقا هاما بين الباحثين، الأول، والمعاصر سنة ٢٠٠٢ قفى البحث الأول أتت الحاجة إلى الحب فى المرتبة الثالثة، بينما فى البحث الحالى تأتى فى المركز الأول، وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على التغير الاجتماعى الذى حدث للشباب المعاصر والذى يختلف عن الشباب منذ ثلاثين عاما فى جرائته فى الحديث عن الحب، وفى تطلبه إياه كاحتياج يود أن تشبعه شريكة المستقبل، بينما كان الشباب فى جيل السبعينات أكثر حياء، فيعلنون هذا الاحتياج «بمن تشاركهم الحلوة والمرّة» أو من تفهم مزاجهم وأحوالهم.

وقد ذكرت هاتين الحاجتين أيضا فى البحث الثانى سنة ٢٠٠٢، ولكن كانت نسبة من ذكروها أقل من نسبة من ذكروا الحاجة إلى الحب بفارق ذى دلالة كبيرة (انظر جدول ٤١).

ولا شك أن هذه النتيجة من التركيز على أهمية الحب كصفة أولى يتطلبها الشباب فى فتاة الأحلام لإشباع حاجاتهم النفسية والعاطفية عن طريق الزواج تعد أيضا فى بحث ٢٠٠٢، انمكاسا للتغير الاجتماعى الذى حدث فى السنوات ما بين الباحثين، وحيث يفقد الشباب الآن المواقف والرومانسية، رغم ذلك الكم الهائل من الأغاني، وبعض الأفلام التى تتغنى بالحب، وذلك بسبب طغيان المادية، على كل مناحى الحياة، وتفضيل المصلحة، على قيم الحب، والإيثار، والتضحية.

الاختيار للزواج بين جيلين فى سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين

سوف نتعرف فى هذا الفصل على نوعين من التغير الاجتماعى، الأول يتعلق بالاختيار للزواج، فى بعمده الرأسى، أى ذلك التغير الذى طرأ على الاختيار بين جيلين، هما جيل الآباء من (حضرين، وريفين)، وجيل الأبناء من (حضرين، وريفى - حضرين، وريفين) على أساس أن هذه المدة كافية لحدوث تغير ما، وذلك فى سنة ٢٠٠٢.

أما النوع الثانى من التغير الاجتماعى، فهو الحادث بين الأجيال عرضياً أى بين الجيلين فى البحث الأول ١٩٧٠، والبحث الثانى ٢٠٠٢. والمدة بينهما ثلاثون سنة تقريباً من التغير الاجتماعى.

وستكون عملية المقارنة كالآتى :-

- ١ - بين الآباء الحضريين وأبنائهم الحضريين سنة ٢٠٠٢ .
- ٢ - بين الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضرين سنة ٢٠٠٢ .
- ٣ - بين الآباء الريفيين، ومجموعة القراء الريفيين، سنة ٢٠٠٢ .
- ٤ - بين جيلى الآباء والأبناء ١٩٧٠، والآباء والأبناء سنة ٢٠٠٢ .

كما سوف نتناول المقارنة الأبعاد الآتية :-

- ١ - من الآباء عند الزواج. ومقارنته بالسن المفضلة للزواج عند الأبناء، ثم مقارنة ذلك بنتائج البحث الأول.

- ٢ - سن الزوجة عند الزواج فى جيل الآباء، ومقارنتها بالسن المفضلة لدى زوجة المستقبل عند الأبناء. ثم مقارنة ذلك بالبحث الأول.
- ٣ - درجة تعليم الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنتها ، بدرجة التعليم المفضلة لدى زوجة المستقبل عند الأبناء.
- ٤ - اشتغال الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنته باشتغال زوجة المستقبل عند الأبناء، ثم مقارنة ذلك بالبحث الأول.
- ٥ - مشاركة الزوجة فى جيل الآباء، فى تحمل أعباء الحياة، ومقارنتها بمدى المشاركة المطلوبة من زوجة المستقبل، بالنسبة لجيل الأبناء، ثم مقارنة ذلك بالبحث الأول.
- ٦ - النموذج المفضل للجمال فى جيل الآباء، ومقارنته بالنموذج المفضل فى زوجة المستقبل بالنسبة لجيل الأبناء. ومقارنة ذلك بالبحث الأول.
- ٧ - مدى أهمية الشكل فى الاختيار للزواج عند الآباء، ثم فى جيل الأبناء، ومعرفة الأسباب، يلى ذلك مقارنة النتائج بالبحث الأول.
- ٨ - ترتيب الصفات المفضلة فى جيل الآباء ، ومقارنتها بمثيلاتها عند جيل الأبناء. ومقارنة النتائج بالبحث الأول.
- ٩ - أهمية العذرية فى الاختيار بالنسبة لجيل الآباء، وجيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.
- ١٠ - مفهوم الأصل بالنسبة لجيل الآباء، ومدلوله لدى جيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.
- ١١ - مفهوم الحب عند جيل الآباء، ومدلوله عند جيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.
- ١٢ - أسلوب الاختيار فى الزواج بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنته بمثيله عند جيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

١٢ - مجال الاختيار المفضل بالنسبة للآباء، ومقارنته بالمجال الذي يفضل الأبناء الاختيار منه، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

أولاً: السن عند الزواج (بين الآباء والأبناء)

بينما كان متوسط سن زواج الآباء الحضريين في بحث ٢٠٠٢، هو حوالى ٢٨ سنة، أى بنسبة ٤٨٪، نجد أن متوسط سن زواج الأبناء الحضريين هو ٢٨ سنة أيضاً ولكن بنسبة أعلى أى ٦٠٪، فى الفئة من ٢٦ - ٣٠ سنة، بينما كانت هناك نسبة من الأبناء الحضريين يفضلون الزواج فى الفئة من ٢١ - ٣٥ سنة أى متوسط حوالى ٣٢,٥ سنة، بنسبة ١٢٪.

أما الآباء الريفيين فقد تزوج نصفهم ٥٠٪ فى سن من ٢١ - ٢٥ سنة، بمتوسط يبلغ ٢٢,٥ سنة، كما تزوج ٢٠٪ منهم فى السن من ٢٦ - ٣٠، بمتوسط يبلغ ٢٧,٥ سنة وذلك فى بحث سنة ٢٠٠٢ (انظر جدول ٤٢، جدول ٥٨).

أما الأبناء الريفيين فقد تبين أن أكثر من نصفهم بقليل ٥٢٪ يفضلون الزواج فى فئة السن التى تقع بين ٢٥ - ٣٠، بمتوسط يبلغ ٢٧,٥ سنة، بينما يفضل ٤٢٪ من القرناء الريفيين، الزواج فى فئة السن نفسها، ويفضل ٢٢٪ منهم الزواج فى فئة السن الأصغر، وهى أقل من ٢٠ سنة، كما كانت ثلاث فئات من الأبناء (حضرين، وريفى، وحضرين، وقرناء ريفيين) يحبذون الزواج فى الفئة من ٢١ إلى ٣٥ سنة، ونسبتهم ما بين ١٠٪، و ١٩٪.

وتشير نتائج بحث سنة ٢٠٠٢، إلى وجود تغير واضح بين الجيلين فى سنة ٢٠٠٢ فيما يتعلق بالسن عند الزواج، أى جيل الآباء بعامة، وجيل الأبناء على العموم وحيث يميل متوسط سن الزواج إلى الارتفاع الملحوظ عند جيل الأبناء، ولعل ذلك يرجع إلى ارتفاع نسبة الأبناء الذين تلقوا تعليماً عالياً بالمقارنة بآبائهم، وكذلك تعليماً فوق العالى، يميلون يفضلون التريث حتى الانتهاء من تخصصهم الدقيق.

وإذا ما قارنا بين الباحثين، البحث الأول، والبحث سنة ٢٠٠٢، فنسجد ارتفاعاً لمتوسط سن الزواج فى جيل الأبناء إذا ما قورن بجيل الآباء على العموم، فى البحث الثانى عن البحث الأول، وهذا الارتفاع ذو دلالة واضحة، إذ أنه يعطينا مؤشرات على

أن معظم طلبة الجامعة الآن ويخاصة الحضريين منهم، يفضلون الترتيب بضع سنين بعد التخرج من الجامعة، للبحث عن عمل، يمكنهم ماديا، وأديبا من الاستعداد للزواج، وربما سافروا خارج البلاد من أجل هذا الهدف. وقد بدأ هذا الاتجاه في السبعينات، ولكنه قوى أيضا في هذه السنوات. هذا إلى جانب ما يتوافر في الحياة الحضرية، الآن (وأكثر بكثير من ذي قبل) من وسائل الترويح المختلفة التي يجد فيها بعض الشباب ما يشغل وقتهم، ويصرفهم عن عند الزواج المبكر.

كما ارتفع سن الزواج بشكل ملحوظ بين الأبناء الريفي - حضريين، والأبناء الريفيين الخالص من قرائنهم، وهذا تغير ملحوظ في بحث ٢٠٠٢، عن متوسطات السن لهذه الفئات في البحث الأول، وهي تدل على أثر الانتقال للحضر من أجل التعليم العالي، في تغير النظرة الريفية إلى الزواج المبكر، وكذلك أثر هؤلاء الطلبة على أقاربهم حين المودة للقرية، وأثر وسائل الإعلام عليهم، وباختصار يمكننا القول بأن أثر التغير الاجتماعي بشكل شامل قوى على هاتين الفئتين.

وهكذا تختلف هذه النتائج الخاصة بالسن عند الزواج بين جيلين في سنة ٢٠٠٢ عند الآباء عنها عند الأبناء، كما تختلف اختلافا كليا وجزئيا في بحث سنة ٢٠٠٢ عنها في البحث الأول.

ثانيا، سن الزوجة عند الزواج في جيل الآباء، ومقارنتها بالسن المفضلة لدى زوجة المستقبل عند الأبناء، ومقارنة ذلك بالبحث الأول .

بينما كان متوسط سن زواج الزوجة الحضرية، في جيل الآباء في بحث سنة ٢٠٠٢ هو ٢٢,٥ سنة، كانت السن المفضلة لأبنائهم الحضريين بالنسبة لزوجة المستقبل هو أيضا ٢٢,٥ سنة، وبينما كانت هذه السن بنسبة ٥٠% من الزوجات الحضريات، إذا بها تصعد إلى نسبة ٧٦% بالنسبة للسن المفضلة عند جيل الأبناء، لدى شركات المستقبل.

وفي حين تزوج ٢٤% من جيل الآباء بزوجات متوسط عمرهن يتراوح بين ٢٥، ٢٨ سنة، إذا بنا نجد أن ١٢% فقط من جيل الأبناء الحضريين يفضلون ذلك.

أما الزوجات الريفيات فكان متوسط سنهن عند الزواج يتراوح بين ٢١، و ٢٤ سنة أى بمتوسط ٢٢ سنة في ٥٠% من الحالات، بينما بلغ المتوسط ١٨ سنة في ٤٤% من الحالات.

فى حين قرر الأبناء الريفى ، حضرين أنهم يفضلون أن يكون متوسط سن زوجة المستقبل هو ٢٢,٥ سنة فى ٦٠٪، و ١٨ سنة فى ٢٨٪ من الحالات، و ٢٨ سنة فى ١٢٪ من الحالات.

أما القراء الريفيون، فضل ٧٠٪ أن يكون متوسط سن زوجة المستقبل ١٨ سنة، و ٢٦٪ منهم أن تكون ما بين ٢١ ، و ٢٥ سنة أى بمتوسط ٢٢,٥ سنة.

ويمكن القول بوجه عام أنه بمقارنة البحثين، ونتائجهما المتعلقة بسن الزوجة، فى جيل الأبناء، والسن المفضلة لزوج المستقبل، نجد أن جيل الأبناء وبخاصة الحضريين منهم قد أصبحوا يفضلون فى سنة ٢٠٠٢ زوجة أصغر من جيل الآباء، وأصغر من مثلائهم فى البحث الأول.

وتشير هذه النتيجة بعض الدهشة إذا ما ربطناها بالارتفاع الحالى فى سن زواج الإناث، والمربط بتعليمهن تعليما عاليا، وفوق العالى ومن المعلوم أن التعليم يتناسب طرديا مع السن، وربما يرجع ذلك لأن السن المفضلة أمنية أكثر منها واقع متحقق. (انظر جدول ٤٣، ٥٩)

ثالثا : مستوى تعليم الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنته بدرجة التعليم المفضلة لدى زوجات المستقبل عند الأبناء.

بالنسبة لبحث ٢٠٠٢، بينما كانت نسبة الزوجات الحضرىات اللائى تعلمن تعليما عاليا فى جيل الآباء، تصل إلى ٢٨٪ من مجموعهن، كانت نسبة الحاصلات على تعليم ثانوى منهن ٣٠٪ وتعليم ابتدائى ١٤٪ منهن، والباقي توزعن على إعدادى ٦٪، وتكتب وتقرأ ١٠٪ ، ولم تكن متعلمة ٢٪ لكن معظم جيل الأبناء الحضريين بنسبة ٧٦٪ من مجموعهم، يفضلون أن تكون الزوجة المستقبل، قد وصلت إلى مستوى التعليم العالى، فى حين اكتفى ٨٪ منهم بالمستوى الثانوى، وطمح ٢٪ إلى درجة الماجستير والدكتوراه لشريكته المستقبلية، فى حين رأى ١٤٪ منهم أن التعليم غير مهم.

وهنا نلمح تغيرا ملحوظا بين الجيلين الحضريين فى سنة ٢٠٠٢، جيل الآباء، وجيل الأبناء، وفيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة.

رابعاً : اشتغال الزوجة ،

كانت نسبة كبيرة من الزوجات الحضريات في جيل الآباء، وفي بحث ٢٠٠٢، يعملن خارج المنزل، وقد وصلت تلك النسبة إلى قرب النصف ٤٤٪ ، بينما كن من لم تعملن، منهن، يبلغن أكثر من النصف بقليل أى حوالى ٥٦٪.

أما بالنسبة للأبناء الحضريين، فقد فضل ٥٤٪ منهم فقط، أى أكثر من النصف بقليل الزواج من امرأة عاملة (موظفة)، بينما فضل ربة البيت منهم نسبة ٤٦٪، وهى قرابة النصف.

والحقيقة إن هذه نتيجة جديرة بالنظر، والتحليل، والتفسير وإن دلت على شئ فإنما تدل على تأثير الأصولية الإسلامية فى الدعوة إلى عودة المرأة إلى المنزل، إلى جانب معاناة الكثيرات من الموظفات، والعاملات خارج منازلهن، من الصراع بين متطلبات بيوتهن، ومتطلبات عملهن. وتأثر جيل الأبناء بالاتجاهين، وخاصة إذا ما كانوا أبناء زوجات عاملات، قد لمسوا بأنفسهم مدى العيى الواقع عليها وحدها كامرأة عاملة. فلم يمد سوى حوالى النصف من جيل الأبناء من الطلبة الحضريين من يحبذ الزواج بموظفة، أو امرأة عاملة على العموم، بينما يفضل قرابة النصف الآخر، أن تكون ربة منزل، وهم هنا لم يتغيرون كثيراً عن آبائهم. (انظر جدول ٧٠).

وفى جدول (٧١) ذكرت نسبة ٦٠٪ أن اشتغال المرأة مفضل، بينما ذكر ٤٠٪ منهم إنه سيئ، وكانت أهم أسباب استحسان اشتغال المرأة بالنسبة للأبناء الحضريين فى بحث ٢٠٠٢، هى لمساندة الزوج فى المصاريف، وأن تعتاد المرأة مواجهة صعاب الحياة، ثم تلا ذلك مساواة الرجل والمرأة فى القدرة على العمل، ويلاحظ أن مساندة الزوج فى المصاريف كان من أهم أسباب تفضيل اشتغال المرأة فى بحث ٢٠٠٢، وربما يرجع ذلك إلى صعوبة الحياة، وتعقدها وغلاء الأسعار، مع تدنى المهارى والأجور.

أما فى بحث سنة ٢٠٠٢ فقد ظهر أن أغلبية جيل الآباء الريفيين، وهم من آباء الطلبة الريفي حضرين، متزوجون بزوجات لا يشتغلن وذلك ٦٨٪، بينما فضل ٤٢٪ من أبنائهم الطلبة الريفي حضرين الزواج من موظفة فى حين فضل ٥٨٪ منهم الزواج بربة بيت لاتعمل خارج بيتها.

أما القراء الريفيين ففضل الفالبة العظمى منهم بنسبة ٩٠٪ الزواج من ربة بيت، وهذه نتيجة متوقعة بالنسبة لهذه الشريحة.

وبالمقارنة بين البحثين، نجد تغيراً يشير إلى تراجع اتجاه الشباب في البحث الثاني نحو تفضيل الزوجة الموظفة بشكل واضح (انظر جدول ٧٠ في البحث الأول، والجدول نفسه في البحث الثاني)، وربما يرجع ذلك إلى مآذونه المستقبل. فبينما ذكر ٣٨٪ فقط من جيل الآباء الحضريين، أن زوجته حاصلة على تعليم عالٍ، نجد أن هذا هو المطلب المفضل لدى أغلبية الطلبة الحضريين.

ويرجع ذلك إلى زيادة نسبة الفتيات اللاتي يتعلمن تعليماً عالياً بشكل ملحوظ، بل إن الكثيرات يطمحن إلى دراسة الماجستير، والدكتوراه. وكذلك إلى ارتفاع المستوى التعليمي لدى جيل الأبناء، فبينما نجد أن ٦٤٪ فقط من جيل الآباء كانوا حاصلين على شهادات عالية، نجد أن ١٠٠٪ من الأبناء الحضريين متعلمين تعليماً عالياً.

أما زوجات الآباء الريفيين في بحث ٢٠٠٢ فقد كن أعلى في المستوى التعليمي من الزوجات الريفيات في البحث الأول، فقد كانت ٢٦٪ منهن حاصلة على تعليم ابتدائي، بينما ٢٠٪ منهن حاصلة على تعليم إعدادي، في مقابل ٢٦٪ منهن لم يكن متعلّات، في حين إنه في البحث الأول كانت الزوجات الريفيات اللاتي حصلن على تعليم ابتدائي ١٢٪ فقط، و ٢٠٪ تكتب وتقرأ فقط بينما نسبة ٦٨٪ منهن لم يكن متعلّات. وهكذا نلاحظ تغيراً اجتماعياً في جيل الآباء الريفيين فيما يتعلق بدرجة تعلم زوجاتهم في البحث الثاني عنه في البحث الأول، مما نستنتج منه ارتفاع نسبة تعليم الزوجات الريفيات في المدة ما بين البحثين بدلالة كبيرة في صالح الزوجات في بحث ٢٠٠٢.

كما نشهد تغيراً واضحاً بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة وحيث يطلب الريفيون - حضريين أن تكون الزوجة حاصلة على تعليم عالٍ وذلك بنسبة ٧٤٪ في بحث ٢٠٠٢ بينما لم تكن أي من زوجاتهم حاصلة على تعليم عالٍ وفي هذا تغيراً اجتماعياً ملحوظ، حيث يؤكد جيل الأبناء على أن تكون الزوجة مشابهة لهم في المستوى التعليمي.

أما القرناء من الريفيين الخالص فذكره ٥٠٪ منهم أن التعليم غير مهم وفضل ٢٦٪ الزوجة ذات التعليم الابتدائي في مقابل ٨٪ اعدادى و١٢٪ واختار ٤٪ أن تكون الزوجة متعلمة تعليما عاليا.

ولا شك أننا نلاحظ هنا تغيرا اجتماعيا أكيدا بين جيل الآباء الريفيين وجيل الأبناء من القرناء الريفيين الخالص يتجلى في ارتفاع نسبة التعليم التي يريدها هؤلاء في شريكة المستقبل.

وهذا يدل على اختلاف نتائج البحثين اختلافا واضحا فيما يتعلق بدرجة التعليم بين الجيلين، في اتجاه التعليم الأعلى حتى بين الريفيين الأتقياء الذين لم ينتقلوا للمدينة. وفي هذا تكريس لقيمة التعليم، وإعلاء من شأنه، ترد على من يذهب إلى أن التعليم قد فقد بريقه بالنسبة للشباب.

سادسا : النموذج المفضل للجمال بالنسبة للزوجة :

نجد في بحث ٢٠٠٢، إنه بينما ذكر عدد كبير من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم أغلبية تصل إلى ٨٢٪ تفضيلهم للمرأة ذات البشرة البيضاء، لم يذكر أيا منهم سمار البشرة، كسمة تميز المرأة الجميلة في نظرهم، بينما ذكر حوالى ١٨٪ منهم تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية.

في حين نجد أن الطلبة الحضريين من جيل الأبناء، قد ذكروا أنهم يفضلون أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل، البشرة البيضاء، وذلك بنسبة ٦٤٪، ولم يذكروا مطلقا سمار البشرة، بينما ذكر ٢١٪ منهم تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية.

وهنا لانجد تغيرا اجتماعيا يُذكر بين الآباء والأبناء فيما يتعلق بتفضيل البشرة البيضاء، بنسبة كبيرة غالبية، ثم يلي ذلك تفضيل البشرة القمحية. وبذلك نلاحظ تشابها يصل إلى حد بعض التماثل بينهما.

أما بالنسبة للطول فقد فضل جيل الآباء الحضريين، المتوسطة الطول كسمة تميز المرأة الجميلة بنسبة ٧٢٪ بينما فضل منهم طويلة القامة بنسبة ١٦٪، في حين فضل القصيرة على ١٢٪ منهم.

بينما نجد في جيل الأبناء الحضريين، تشابها مع جيل الآباء، فقد فضل ٦٦٪ المرأة المتوسطة الطول في حين فضل ١٦٪ منهم المرأة طويلة القامة، كما فضل القصيرة ١٨٪ منهم. وبذلك يكون جيل الأبناء قد تشابهوا مع آبائهم كثيرا في تفضيل الطول المتوسط.

أما بالنسبة للقوام، فقد فضل ٦٤٪ من الآباء الحضريين ملفوفة القوام، تليها السمينة ٢٢٪، ثم النحيفة ٤٪، بينما في جيل الأبناء من الطلبة الحضريين، نجد أن ٧٦٪ قد فضلوا ملفوفة القوام تليها النحيفة ٢٠٪، ثم لم يفضل أحد السمينة إلا ٤٪ فقط من مجموعهم.

وهنا نلمح التشابه في تفضيل الملفوفة القوام أولا، وذلك بين جيل الآباء والأبناء، والاختلاف في أن جيل الشباب الآن يختلف عن جيل الآباء في عدم تفضيله للسمنة إلا نادرا.

أما فيما يتعلق بلون العيون، فقد فضل جيل الآباء الحضريين، العيون العسلية، بنسبة ٢٨٪، ثم الملونة ٢٢٪، والعيون السوداء بنسبة ٢٠٪ بينما في جيل الأبناء الحضريين، نجد تفضيلا أولا للعيون العسلية بنسبة ٢٨٪ والعيون السوداء بنسبة ٣٢٪، ثم الملونة ٢٠٪، وهنا أيضا نلمح تشابها بين جيل الآباء، وجيل الأبناء الحضريين فيما يتعلق بلون العيون المفضلة.

خامسا : مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة :-

ظهر من بحث ٢٠٠٢، أن ٤٦٪ من زوجات الآباء الحضريين أى قرابة النصف، قد شاركنه في تحمل أعباء الحياة، نجد أن ٦٠٪ من الطلبة الحضريين من جيل الأبناء، فقط هو الذى يفضل أن تشاركه زوجته تحمل هذه الأعباء في مقابل ٢٠٪ يرفضون ذلك. وهذه النتيجة تتفق مع النتيجة السابقة الخاصة بعمل المرأة، والردة الحادثة بشأنها.

أما الآباء الريفيين فتجد أن ٤٢٪ من زوجاتهم قد شاركن في مقابل ٧٠٪ من جيل أبنائهم يريدون أن تشاركهم زوجة المستقبل تحمل أعباء الحياة، وذلك في شكل مرتب شهرى في المحل الأول أما الأبناء من الريفيين الخالص فقد انقسموا نصفين في آرائهم، نصف رأى أهمية المشاركة بنسبة ٥٠٪، ونصف آخر فضل عدم مشاركتها.

ويمكن القول بشكل اجمالي أنه مازال هناك اتجاه قوى لمشاركة المرأة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، سببه كما ذكرنا تعقد الحياة الحضرية، وكثرة تبعاتها ومسئولياتها، وارتفاع مستوى المعيشة فيها إلى حد كبير، إذا ما قورن بمثيله فى الريف.

ويعد التغير بين الجيلين، فى بحث سنة ٢٠٠٢، تغيرا واضحا، لكنه كان ملحوظا بصفة خاصة بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم من الطلبة الريفي حضرين (٤٢٪)، (٧٠٪). ويمكن تفسير ذلك بأن معظم الطلبة الريفي - حضرين، يأتون من شرائح طبقية، يهمها مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة، وذلك بمرتب شهرى ثابت، نظرا للمتطلبات المعيشية الباهظة، وكثرة المسئوليات الحياتية.

وبالمقارنة بين البحثين، الأول، والثانى، نجد تغيرا اجتماعيا واضحا قد حدث، فيما يختص بمشاركة الزوجة الحضرية فى اتجاه المشاركة الأقل، فبينما كان الطلبة الحضريون من الأبناء فى بحث ١٩٧٠، يتجهون نحو اختيار زوجة تشارك فى أعباء الحياة بنسبة ٩٢٪، إذا بهذه النسبة تهبط إلى ٦٠٪ فقط، فى البحث الثانى. أما بالنسبة للأبناء الريفي - حضرين، فقد اتجهت نسبة من يفضلون مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة، فنسبتهم لم تتغير تقريبا فيما بين البحثين، فقد بلغت فى البحث الأول ٧٢٪، وبلغت فى البحث الثانى ٧٠٪ بالنسبة لأحد السمات المفضلة لزوجة المستقبل.

أما فيما يتعلق بلون الشعر، فقد فضل جيل الآباء الحضريون اللون الأصفر بنسبة ٤٨٪، كملح من ملامح الجمال لدى الزوجة، يليه اللون البنى ٣٤٪ والأسود بنسبة ١٨٪، فى حين فضل الأبناء من الطلبة الحضريين، اللون الأسود بنسبة غالبية ٥٢٪، ثم البنى بنسبة ٣٤٪ والأصفر بنسبة ١٤٪. ولعل جيل الأبناء هنا أكثر واقعية من جيل آبائهم حيث أن معظم المصريات شعرهن يتراوح بين الأسود، والبنى.

أما من حيث طول الشعر، فقد تطابق الآباء، والأبناء على تفضيل المرأة ذات الشعر الطويل فى بحث ٢٠٠٢، وذلك بنسبة ٧٨٪، عند الآباء، و ٨٤٪ بالنسبة للأبناء الحضريين.

وقد تشابه الآباء الريفيين، وأبنائهم من الريفي - حضرين، والريفيين فى مفضلاتهم مع نظرائهم من الحضريين (انظر الجدول)

ونخلص من ذلك أن هذه التشابهات في مواصفات النموذج المفضل للجمال للزوجة في سنة ٢٠٠٢، بين الآباء والأبناء، إنما ترجع إلى توجهات ثقافية، وفولكلورية، تتغلغل في الثقافة المصرية.

وبالمقارنة بين نتائج البحثين، نستطيع القول أن هناك تشابها كبيرا في نتائج البحثين، رغم مرور أكثر من ثلاثين سنة بينهما، فيما يختص بالنموذج المفضل للجمال بالنسبة للزوجة، وهذا نرجعه في رأينا إلى وجود نموذج ثقافي Cultural Pattern للمرأة الجميلة في الثقافة المصرية، تتغلغل معاييرها في نسق التربية، ومفضلات المجتمع، وقد حدث فيه تغير أساسي عقب تعلم المرأة المصرية واشتغالها، فتغير تفضيل المرأة السمينية إلى الملقوفة والنحيفة أحيانا، لكن ذلك التغير قد حدث بالفعل قبل إجراء البحث الأول، ولم تحدث فيه تغيرات واضحة حتى سنة ٢٠٠٢.

سادسا وسابعا : مدى أهمية الشكل في الاختيار للزواج، والنموذج المفضل للجمال :-

بينما ذكر قرب ثلثي عينة الآباء الحضرين بنسبة ٦٤٪ منهم في بحث سنة ٢٠٠٢ أهمية الشكل في الاختيار للزواج، فقد ذكر ٢٢٪ منهم فقط أن الشكل غير مهم في اختيارهم لزوجاتهم، هذا في مقابل ٨٨٪ من الأبناء الحضرين تراوحت اختياراتهم في أهمية الشكل بين اختيار فتاة جميلة جدا بنسبة ١٤٪، وجميلة بنسبة ٥٨٪، ويمكن أن نفسر هذا الاختلاف بين جيل الآباء والأبناء في الحضر إلى أن نسبة غالبية من جيل الأبناء ترى أن الجمال مستحب، كما أن نسبة أخرى منهم تفضل الزوجة الجميلة، لاعتبارات متعلقة بالجنس، كما أن نسبة ثالثة تذهب إلى أن جمال الزوجة يعصم الزوج، كما أنه يسهل العشرة.

أما الآباء الريفيون، فقد ذكر حوالي ٤٤٪ منهم أن الجمال مهم، أما أكثر من نصفهم بنسبة تصل إلى ٥٦٪، فقد ذكروا أن الجمال (الشكل) ليس مهما. بينما ذكر الأبناء الريفي - حضرين بنسبة ٥٢٪ منهم أهمية الجمال في اختيار الزوجة بل إن ٢٨٪ منهم أرادوا أن تكون جميلة جدا.

أما القرناء الريفيين فقد رأوا أن تكون زوجة المستقبل جميلة في ٦٦٪ من مجموعهم، في حين فضل نسبة ١٨٪ منهم أن تكون الزوجة جميلة جدا. وكان ذلك

لنفس الاعتبارات التي ذكرها الأبناء الحضريون وهي أن الجمال مستحب، ولا اعتبارات الجنس، وللاعتبارات الدينية.

وفي بحث ٢٠٠٢، نستطيع أن نتبين أن جيل الأبناء بعامة من حضر، وريف أكثر تمسكا باعتبارات الشكل من جيل الآباء، أما من أجاب بأن الشكل ليس مهما فكانت الاجابات تتراوح بين الجمال جمال الأخلاق وحتى لا تلفت الأنظار. أما من اختاروا الجمال بالنسبة للزوجة كشرط للاختيار في الزواج، فكانت مبرراتهم أن الجمال مستحب، وأن الجمال أيضا يسهل العشرة، كما ذكروا الصلة بين الجمال واعتبارات الجنس.

ومن الواضح أنه بالمقارنة بين الباحثين، بحث ١٩٧٠، وبحث ٢٠٠٢، يتبين أن كلا من جيل الآباء في سنة ١٩٧٠، سواء في الحضر أو الريف كانا أكثر اهتماما بشكل الزوجة، من جيل الآباء في سنة ٢٠٠٢.

أما جيل الأبناء في سنة ١٩٧٠ في الحضر، والريف، بتقسيمه الريفي الحضري - والريفي الخالص، فقد كان أقل اهتماما بالجمال من جيل الأبناء في سنة ٢٠٠٢ بكل تقسيماته. أي أن شباب ٢٠٠٢ أكثر اهتماما، ووعيا بأهمية الجمال في اختيار زوجة المستقبل ويرجع ذلك في رأينا إلى تأثير وسائل الإعلام، ووعي الناس بالتجميل وأهميته كأحد مكمالات الشخصية بالنسبة للمرأة، حتى لقد غدا لجوء بعض السيدات إلى جراحات التجميل، أمرا معروفا، ومتقبلا إلى حد كبير، هذا بالإضافة إلى ما ذكره جيل الأبناء من مبررات أن الجمال مستحب، وأن الله جميل يحب الجمال، وأن الجمال يسهل العشرة، وما بين الجمال واعتبارات الجنس من صلة، وكذلك ما بين جمال الزوجة، وصلته بالنواحي الدينية (إذا نظرت إليها سرتك .. عن حديث للرسول ﷺ)

ثامنا ترتيبات الصفات المفضلة :-

بينما نجد أن الآباء الحضريين، في بحث سنة ٢٠٠٢ قد رتبوا الصفات المفضلة بالنسبة لهم، عندما كانوا بصدد اختيارهم لزوجاتهم على النحو التالي :-

- ١ - الأصل. ٢ - الأخلاق والسمة. ٣ - الشطارة في شغل البيت. ٤ - الجمال.
- ٥ - التعليم. ٦ - الفنى.

يتبين أن أبنائهم، من الطلبة الحضريين قد رتبوا الصفات نفسها، على النحو التالي: -

١ - الأخلاق والسمعة، ٢ - الأصل، ٣ - الجمال، ٤ - التعليم، ٥ - الشطارة في شغل البيت، ٦ - الفنى.

ويمكن أن نلاحظ تغيرا اجتماعيا بين الجيلين الحضريين، فى بحث سنة ٢٠٠٢ فيما يتعلق بترتيب الصفات المفضلة لديهم عند اختيار الزوجة. فبينما احتل الأصل موضع الصدارة عند جيل الآباء، نجد أن الأخلاق والسمعة تحتل تلك المرتبة نفسها لدى جيل الأبناء، ولاشك أن المفهومين مرتبطان إلى حد كبير، فى الواقع، وفى أذهان الكثيرين وبينما كان الأب الحضري يسأل أولا : فلانة اللى حاجوزها دى بنت مين؟ نجد شباب اليوم من الأبناء الحضريين يتساءلون «فلانة دى اللى حاجوزها دى أخلاقها إيه؟» أما المهارة فى شغل البيت فقد تقهقر ترتيبها إلى المرتبة الخامسة عند الأبناء، بعد أن كانت تحتل المرتبة الثالثة فى الأهمية من جيل الآباء، وذلك لزيادة عدد النساء العاملات، ووجود كثير من الزوجيات الجاهزة. وبالنسبة لصفة الجمال التى احتلت المرتبة الرابعة فى جيل الآباء نجد أنها تقدمت فى جيل الأبناء لتأتى فى المرتبة الثالثة بعد الأخلاق والسمعة، والأصل، مباشرة وقد وضعنا أسباب ذلك فى الجزئية الخاصة بالشكل ، ونموذج الجمال المفضل.

أما التعليم، فاختلف فى تقديره الجيلان، ومن الواضح أن جيل الأبناء الحضريين أكثر اهتماما بأن تكون زوجاتهم متلمات.

أما الفنى، فكان ترتيبه السادس، والأخير فى ترتيب الصفات المفضلة لدى الجيلين على السواء، مما يشير إلى إنهما لا يختلفان حول أهميته.

أما الآباء الريفيون، فيتشابهون إلى حد التطابق فى ترتيبهم للصفات المفضلة، التى يرغبون فى وجودها فى الزوجات، مع الآباء الحضريين.

أما الأبناء الريفي - حضريين، فيتشابهون تماما مع الأبناء الحضريين، فى ترتيب مفضلاتهم فى زوجة المستقبل، فيما عدا أن أغلبيتهم يضعون ثقلا للأصل، أولا، ثم الأخلاق والسمعة، وهم بذلك يتماثلون مع آبائهم الريفيين.

أما الأبناء من القرناء الريفيين الخُص، فيتماثلون تماما في ترتيبهم مع آبائهم ومع الأبناء الريفي - حضريين، كما يتماثلون في وضع الأصل في مقدمة الصفات المفضلة في الزوجة.

وبالمقارنة بين نتائج البعثين يتبين لنا، أنه بينما توجد بعض الفروق بين مجتمعي البعثين، فيما يتعلق بصفات كالجمال، والتعليم، والشطارة في شغل البيت، إلا أن مِمَّا لا شك فيه، ولاجدال عليه، أن صفتي الأصل، والأخلاق الكريمة مطلبتين لاغنى عنهما، يحتلان الصدارة في البعثين، ولم يؤثر على ترتيبهما التغير الاجتماعي الحادث بينهما.

تاسعا : أهمية العذرية في الاختيار للزواج :-

عندما نقارن بين جيلي الآباء الحضريين، والأبناء الحضريين، فيما يتعلق بالعذرية كعامل هام، من عوامل الاختيار للزواج، فإننا نجد مايلي :-

تزوج معظم الآباء الحضريين من عذارى بنسبة ٩٨٪، في مقابل أب واحد حضري، تزوج من سيدة سبق لها الزواج. أما جيل الأبناء فيفضل ١٠٪ منهم الزواج من عذارى، وعلل ذلك ٤٤٪ منهم، بقوله حتى أكون أول رجل في حياتها، ولأن البكر أوصى بها الرسول ﷺ ٢٨٪، وكى أكون مرتاح نفسيا ٢٠٪.

أما إذا قارنا بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين فسنجد أنه بينما تزوج عدد كبير يصل إلى الغالبية المطلقة ١٠٠٪ من الآباء الريفيين عذارى، نجد أن أبنائهم من الريفي حضريين يريدون التزوج من عذراء في ٩٦٪ من الحالات، بينما لا يمانع ٤٪ أى حالتان فقط منهم من الزواج بمن سبق لها الزواج أما القرناء الريفيون، فيجمعون على الزواج بعذراء بنسبة ٩٨٪ منهم.

وبهذا نرى أن العذرية عامل هام في الاختيار للزواج، لافرق في ذلك بين الريف والحضر، أو بين الأجيال.

كما أنه بمقارنة نتائج البعثين ١٩٧٠، ٢٠٠٢، نجد أن أهمية العذرية، لم يتغير لدى عينتي البعثين برغم مرور أكثر من ٣٠ سنة بينهما، وإن دل ذلك على شيء، فإنما يدل على أن العذرية قيمة معنوية ثابتة، تقوى جذورها على مر الأيام، وتستمد العذرية

أهميتها، بالنسبة للأجيال التي اشتمل عليها الباحثين، من أنها مرتبطة، كما أوضحنا من قبل، بقيم الشرف، والمحافظة على العرض، وهما قيمتان لهما اعتبارهما في الحضر، والريف على السواء، بل إنهما يتحكمان في كثير من سلوك الأهل، وعاداتهم المتبعة في معاملة الإناث، منذ طفولتهن المبكرة، بل أيضا في كل مراحل تنشئتهن الاجتماعية.

عاشرا: مفهوم الأصل بين الأجيال :-

يعنى جيل الآباء بمفهوم الأصل، بعامه، مايلي :

١ - كرم الأخلاق. ٢ - المراقبة. ٣ - التدين. ٤ - الفنى.

وذلك في كل من مدن الريف والحضر في بحث ٢٠٠٢، وكانت هذه النتيجة متماثلة مع نتائج بحث ١٩٧٠. بالترتيب المذكور نفسه.

أما بالنسبة لجيل الأبناء، فمن اللافت للنظر أن الأبناء لم يخرجوا في تعريفهم لمفهوم الأصل عن هذه المعانى الأربعة، وإن وضعوا الفنى قبل التدين في رؤيتهم لهذا المفهوم، وذلك في بحثي ١٩٧٠، ٢٠٠٢، (انظر الجدول ٩٥ في بحث ١٩٧٠، ٢٠٠٢)

ونخلص من ذلك إلى أن الأصل، من القيم المعنوية، الثابتة والعميقة، التي لاتتأثر بمرور الزمن، ولا بالثقافات الفرعية (ريف - حضر) ، ولا بالانتقال إلى الحضر. وهذا ما ثبت بمقارنة نتائج الباحثين ، بحث ١٩٧٠، بحث ٢٠٠٢.

حادى عشر: مفهوم الحب بين الأجيال :-

عنى الحب عند جيل الآباء في بحث ٢٠٠٢، التجاوب والتعاطف، ثم المشاركة والتعاون، على التوالي، وذلك في الريف والحضر على السواء، بينما أضاف جيل الأبناء إلى مفهوم الحب في سنة ٢٠٠٢ عنصر التفاهم بين الاثنين، وذلك بالنسبة للطلبة الحضريين ١٨% ، والريفيين حضريين ١٢، والقرناء الريفيين ٢٠%.

وإن دل ذلك على شئ فإنما يدل على أهمية الحوار والتفاهم والتبادل الودى للأزواج، بالنسبة للشباب المعاصر، كعنصر هام من عناصر الحب أما بالنسبة للزواج عن حب فقد بلغ ٦٠% في جيل الآباء الحضريين والآباء الريفيين على السواء. في بحث ٢٠٠٢.

أما في جيل الأبناء في بحث ٢٠٠٢، فقد كانوا في مجموعهم أكثر تقديرا لأهمية الحب كأساس للاختيار في الزواج، فقد ذهب ٨٢٪ من جيل الأبناء الحضريين إلى أهمية الحب قبل الزواج، بينما أكد ذلك ٨٠٪ من الأبناء الريفي - حضريين، و ٧٠٪ من قرائنهم الريفيين. ويُعد ذلك تقيرا اجتماعيا واضحا رُصد بين الجيلين من الآباء والأبناء في بحث ٢٠٠٢.

وبالمقارنة ما بين بحثي ١٩٧٠، ٢٠٠٢، نلاحظ ارتفاع قيمة الحب في جمل الأبناء وبخاصة بالنسبة للأبناء الريفي - حضريين، والأبناء الخالص، وارتفاع قيمة الحب بوجه عام عند جيل الآباء من حضريين، وريفيين في سنة ٢٠٠٢، عنه في سنة ١٩٧٠، ارتفاعا ذو دلالة، ولا شك أن هذه النتائج تعكس تقيرا اجتماعيا ملحوظا في السنوات ما بين البحثين وحيث يفترق الشباب كما ذكرنا من قبل، في وقتنا هذا الرومانسية، والمواطف، في مقابل طفيان المادية الشديد، كما أن تفقد الحياة، وصعوبتها، تزيد الحاجة إلى شريك محب متفهم.

ثاني عشر: أسلوب الاختيار في الزواج (بين الأجيال)

في بحث ٢٠٠٢، ساد الأسلوب الذاتي أولا في الاختيار عند معظم جيل الآباء الحضريين والريفيين، فقد اختار ٥٢٪ من الآباء الحضريين وزوجاتهم بأنفسهم، وفعل ذلك أيضا ٣٨٪ من جيل الآباء الريفيين.

وتلا الأسلوب الذاتي في الأهمية، الأسلوب الوالدي (الأهل) بنسبة ٢٠٪ عند الآباء الحضريين، و ٣٤٪ عند الآباء الريفيين، ثم جاء دور الجيران، والأصدقاء، والخاطبة بنسبة ضئيلة.

أما في جيل الأبناء فقد فضل ٥٨٪ من الطلبة الحضريين التعارف الشخصي، و ٥٠٪ من الطلبة الريفي حضريين، بينما فضل القراء الريفيون الأسلوب الوالدي والزواج عن طريق الوالدين في ٦٤٪ من الحالات. أتى بعد ذلك التعارف عن طريق الجيران، والأصدقاء، أما الخاطبة فلم يظهر لها دور في جيل ٢٠٠٢.

وهذه النتائج دالة على تقيير اجتماعي، بين جيل الآباء والأبناء، في اتجاه تفضيل الأسلوب الشخصي في الاختيار، بشكل أوضح، وفي وجود الأهل وبخاصة عند الريفيين الخالص وفي اختفاء الاستعانة بالخاطبة.

أما بالمقارنة بين بحثي ١٩٧٠، ٢٠٠٢، فقد كان الأسلوب الوالدي في الاختيار هو السائد بين الآباء، بينما تغير ذلك إلى الأسلوب الذاتي في البحث الثاني. وبالنسبة لجيل الأبناء فقد فضلت أغلبية من الطلبة الحضريين ٩٦٪ ونسبة ٨٨٪ من الطلبة الريفي، حضريين الزواج في بحث ١٩٧٠ الأسلوب الذاتي وهي نسبة تفوق جيل الأبناء في ٢٠٠٢، هذا بينما مازالت نسبة القراء الريفيين التي تفضل الزواج بترتيب الأهل ٧٢٪ في البحث الأول، و ٦٤٪ في البحث الثاني وتؤدي بنا هذه النتائج إلى عودة للاستعانة بالأهل في الزواج في جيل شباب ٢٠٠٢، ربما ترجع إلى عدم توفيق بعض من اعتمدوا على أنفسهم فقط في الاختيار للزواج.

ثالث عشر: مجال اختيار زوجة المستقبل :-

في بحث ٢٠٠٢، نجد أن عددا كبيرا من الآباء الحضريين قد اختاروا زوجاتهم من القريبات اللائي لا يمتون لهم بصلة قري، أو صلة جوار، وهؤلاء بلغت نسبتهم ٤٢٪ بالنسبة للآباء الحضريين، و ٤٤٪ بالنسبة للآباء الريفيين، في حين تزوج من الآباء الحضريين نسبة لا بأس بها من قريبات ٢٤٪، وتزوجت نسبة تصل إلى ٤٤٪ من الآباء الحضريين أيضا من قريباتهن، أما الزواج من جارات فاستأثرت النسبة الباقية.

أما بالنسبة للآباء، في هذا البحث، فنجد أنهم يختلفون عن آباءهم فقد كانت زميلة العمل بالنسبة للأبناء الحضريين هي المفضلة بنسبة ٤٢٪ تليها زميلة الدراسة بنسبة ٢٠٪، ثم من الجيران ١٦٪، وأخيرا من القرايب بنسبة ١٠٪، أما الطلبة الريفي - حضريين فمازالوا يفضلون الأقارب بنسبة ٣٢٪ تليها بنت الجيران و ٢٠٪ ثم زميلة العمل ٢٨، وأخيرا زميلة الدراسة، وبالنسبة لقرنائهم الريفيين الخُص، نجد أن القريبة مفضلة بنسبة ٥٦٪، ثم بنت الجيران بنسبة ٣٨٪.

وبالمقارنة بين الجيلين، نجد أن مجال الاختيار في جيل الأبناء قد اتسع ليشمل زميلات الدراسة، وزميلات العمل، إلى جانب من تضمنهن حدود القرابة، والجوار أيضا، ويرجع ذلك التغير الاجتماعي إلى زيادة نسبة تعليم الفتاة الآن، واشتغالها، وتكسبها، واختلاطها بزملائها في مدرجات العلم، ومكان العمل.

كما نلهم أيضا أننا إذا عقدنا بين بحث ١٩٧٠، و ٢٠٠٢ مقارنة، في هذا الشأن فسوف نجد أنه مازال برغم التغير الاجتماعي الحادث في الفترة بينهما، وتصل إلى

٢٢ سنة، هناك تفضيل للزواج من القرية بالنسبة لجيل الآباء الريفيين، وأيضا بالنسبة لجيل أبنائهم من الريفي - حضريين، والريفيين الأثرياء، وإن كان هذا التفضيل يقل في بحث ٢٠٠٢، عنه في بحث ١٩٧٠.

كما ظهر تغير في اتساع مجال الاختيار للزواج عما كان عليه سنة ١٩٧٠ بتأثير من تعلم المرأة بشكل ملحوظ، ومتزايد، وفي شتى التخصصات، ومما نتج عنه من اختلاطها بالرجل في مجالات التعليم والعمل.

الخاتمة

استهدف هذا البحث فحص ظاهرة الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي، في محاولة للكشف عن أهم ديناميات هذا الاختيار، ولمعرفة انعكاسات التغير الاجتماعي وتأثيراته على هذه الظاهرة. وهكذا نستطيع القول بأن لهذا البحث دعامتين اثنتين يرتكز عليهما، وهما الاختيار للزواج، والتغير الاجتماعي أما الاختيار للزواج فعملية اجتماعية يتبلور فيها الفعل الاجتماعي، وأما التغير الاجتماعي، فظاهرة اجتماعية ديناميكية، تتبلور فيها عوامل فعالة، تؤثر في ظواهر الفعل الاجتماعي، فتحولها مبنى ومعنى من شكل إلى آخر.

وقد تم في هذه الدراسة، فحص ظاهرة الاختيار للزواج، وعلاقتها بالتغير الاجتماعي، على مستوى هامين، وهما المستوى النظري العام، ثم المستوى التطبيقي، الذى كان نتاج البحث الميداني الخاص بمصر. وقد خصص جزء كبير من هذا البحث لدراسة الاختيار للزواج، والتغير الاجتماعي دراسة نظرية تحليلية، تهدف إلى القاء الضوء على الركيزتين الأساسيتين لهذا البحث، وهما الاختيار للزواج من ناحية، والتغير الاجتماعي من ناحية أخرى، كما تهدف أيضا إلى محاولة الربط بينهما، ومعرفة انعكاسات التغير الاجتماعي على الاختيار للزواج في جوانبه المختلفة. ولم يكن هناك مناص، في بحث مثل هذا، من عرض النظريات المفسرة للاختيار للزواج والبحوث المتعلقة بها، في محاولة لتحليلها تحليلًا نظريًا، نقديًا، اجتماعيًا ونفسيًا في الوقت نفسه.

أما البحث الميداني، فكان محاولة لاختبار أهم الأفكار والنظريات الواردة عن الاختيار للزواج بين مجموعات مختلفة من نواح معينة. وقد استفدنا في هذا الجزء من الرسالة، هو الخاص بالاختيار للزواج والتغير الاجتماعي في مصر، من التحليلات النظرية السابقة كلها، والبحوث والنظريات التي أوردناها في القسم النظري. وهكذا تظهر المزاوجة الحميدة بين النظرية والتطبيق. وفيما يتعلق بدinamيات الاختيار للزواج، في البحث الميداني، استفدنا من النظريات والبحوث والتحليلات الخاصة بها. في صياغة الفروض. تلك الفروض التي كانت بمثابة اختبار لأهم القضايا التي وردت في تلك النظريات.

ويمكننا - دون أن نفالي أو نجاوز الواقع في كثير - أن نقول أن البحث الميداني في هذه الدراسة عبارة عن بحثين كبيرين هامين. إحداهما جعل من ديناميات الاختيار للزواج بؤرة اهتمامه، والثاني ركز على معرفة آثار التغير الاجتماعي ومداه على ظاهرة الاختيار للزواج، وذلك بشكل شامل، جمع بين البعد الأفقي، والبعد الرأسي من التغير، أي التغير في نفس الجيل. بين الآباء من ريفيين وحضرين، من ناحية، وبين الأبناء من ريفيين، وريفيين. حضرين، وحضرين من ناحية أخرى. وكذلك التغير الذي طرأ على هذه الظاهرة في بعده الرأسي، أي بين جيلين مختلفين، وهما جيل الآباء وجيل الأبناء. وذلك في محاولة للوصول إلى تأثير الثقافات الفرعية على الاختيار، ولمعرفة أثر الانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم المالي، على الاختيار للزواج بتأثير عامل الزمن في جيلين مختلفين.

وجدير بالذكر أن معظم الذين تناولوا هذا الموضوع، في المجتمعات الأخرى، لم يتناولوه بهذا الشمول، وهذا التكامل، فبعضهم ركز على اختبار القضايا التي تثيرها نظرية معينة. ومنهم من ركز دراساته على الريف فقط، دون الحضر، أو على الحضر فقط دون الريف. ومنهم من قصر دراسته على غير المتزوجين فقط، ومنهم من حددها بالمتزوجين وحدهم. كما أن كل الباحثين في هذا الموضوع تقريبا قد قصرُوا دراساتهم على جيل زمني واحد، اللهم إلا قليلين جدا منهم، تناولت دراساتهم أكثر من جيل زمني واحد، ا. وكان الكثيرون منهم يهتمون دراساتهم وأبحاثهم، بأنهم يودون لو أتاحت لهم أو لغيرهم فرصة الشمول هذه.

وفيما يلي ملخص لأهم النتائج التى أسفر عنها البحث:

أولاً- فيما يتعلق بخصص ديناميات الاختيار للزواج، واختيار النظريات المختلفة المفسرة لهذا الاختيار:

١- تأيدت الفروض الخاصة بأثر نظرية التجانس فى الاختيار للزواج بفروعها المختلفة، أى التجانس فى الدين، والسن، والمستوى التعليمى، والصفات الجسمية والمزاجية. كما كان للتجانس فى القيم أيضاً دور لا ينكر كأساس للاختيار للزواج، وعلى ذلك تأيدت الفروض المتعلقة بنظرية القيمة فى الاختيار للزواج. أما الفروض المتصلة بنظرية التجاور المكانى، فلاقت أيضاً تأييداً قوياً، وذلك كما أفصح عنه البحث الميدانى.

ويمكن أن نعد تأييد فروض النظريتين الأخيرتين تأييداً مزدوجاً لنظرية التجانس، لأننا رأينا من قبل مدى الصلة الوثيقة بين كل النظريات الثلاث.

٢ - لم تتأيد الفروض الخاصة بنظرية الحاجات التكميلية تأييداً كبيراً. وإن كانت هناك بعض الشواهد التى تؤيدها إلى حد ما.

٣- تأيدت الفروض الخاصة بنظرية الصور الوالدية، والشريك المثالى؛ وحاجات الشخصية، ذات الأساس الفرويدى تأييداً له دلالتة.

٤- أظهرت بيانات البحث الميدانى، المتعلقة باختبار نظريات الاختيار للزواج، والتى كان هدفها معرفة الديناميات المحركة لتلك الظاهرة فى مجتمعنا، أنه ليعنى هناك من سبب يدعونا إلى القول بأن التجانس هو أساس الاختيار فى الزواج، أو أن نذهب بالتفكير إلى أن صورة الوالدة، هى التى تلعب الدور الرئيسى فى عملية اختيار الشريك، أو أن ندعى أن التكميل هو الدعامة الأولى للتجاذب بين الناس عند الاختيار للزواج، إلى آخر ما تؤكد عليه كل نظرية.

كما أننا وجدنا ارتباطاً قوياً بين هذه النظريات. فنظرية التجانس وثيقة الصلة بنظريتى التجاور المكانى والقيمة. كما لاحظنا أن نظرية القيمة التى تؤكد دور الوالدين، حتى وإن كان خفياً، فى الاختيار للزواج، لتتلاقى فى ذلك مع نظرية الصور

الوالدية والشريك المثالى. هذا بينما نجد فى الوقت نفسه عوامل تشابه لايمكن اغفالها . بين نظرية الحاجات التكميلية ونظرية حاجات الشخصية .

ومن ذلك ننتهى إلى أنه من التعسف تكوين نظرية فى الاختيار للزواج، تسير فيها العلاقات بين الشريكين فى قالب محدد مرسوم سلفا . بل أننا لنرى أن الأمر ربما يكون أكثر وأعم فائدة لو أننا بدأنا بنظرية تكاملية للاختيار للزواج . نظرية تحدد لنا عوامل الشخصية ومتغيراتها . تلك العوامل التى تتصل بالمواقف التى درست، وتوضح نوع العلاقات التى يمكن أن نتوقع وجودها فى متغيراتها .

والخلاصة أننا نرى أن التفسير التكاملى هو أصلح تفسير لديناميات الاختيار على أساس أن الإنسان، كائن عضوى - نفسى - اجتماعى . وقد رأينا فيما سبق أن دوافع الاختيار كثيرة وتكاملية، فقد تدخل عوامل مختلفة قائمة على أسس عضوية، كالتجانس الفيزيقي، ونفسية كالتكميل والتشابه مع الام، واجتماعية كالتشابه فى القيم مثلا، فى عملية الاختيار للزواج .

ثانيا - فيما يتعلق بالتغير الاجتماعى الأفقى الذى طرأ على الاختيار للزواج:

أ - فى جيل الآباء:

١- هناك بعض التغير فى الاختيار بين الآباء الحضريين والريفيين، لكنه ليس تغيروا فى القيم والمحكات المعنوية الثابتة مثل الأصل - المعذرة، إلخ، بل فى القيم والمحكات المادية المتغيرة، مثل سن الزوج والزوجة عند الزواج، واشتغال المرأة، إلخ .

٢- يرجع ذلك التغير غير القوى، وغير الواضح، بين جيلى الآباء، إلى أن الآباء الحضريين، الذين ولدوا فى الريف وأتوا إلى المدينة، قد تشرّبوا فى سنى تنشئتهم الاجتماعية الأولى الثقافة الريفية بعذافيرها . أما بالنسبة للآباء الحضريين الذين ولدوا فى الحضر، فإن جذورهم تمتد فى الريف أيضا . فهم أما على اتصال بالريف، وماينجم عن ذلك من تأثير عليهم، وأما ليسوا على اتصال به، لكنهم تشرّبوا أهم قيمهم، ومفضلاتهم وعاداتهم، وتقاليدهم من آبائهم، وهكذا نجدهم أيضا حضريين ظاهرا، ولكنهم ريفيون باطنا . بهذا المعنى نستطيع القول بأنه ليس هناك آباء حضريون تماما، وإنما هذا التقسيم تجاوزى، لتسهيل المقارنة فقط .

ب. فى جيل الابناء:

١- هناك تغير ملحوظ بين المجموعة الحضرية البعثة، والمجموعة الريفية البعثة، كما أن المجموعة الريفية البعثة، تقترب من مجموعة الآباء الريفيين الخالص، فى مفضلاتها وقيمها، أى أن تغيرها بطئ جدا . لذلك كان اليون شاسعا بينها وبين المجموعة الحضرية.

٢- اقتراب مجموعة الريفى - حضرين، من مجموعة الحضرين، إلى حد كبير، فيما يتعلق بمحكات الاختيار والقيم المتعلقة به. لكن هذا الاقتراب، كان بالنسبة للقيم والمحكات المادية المتغيرة المتعلقة بالسن، ومستوى التعليم المفضل فى الزوجة، إلخ، وليس فى القيم والمحكات المعنوية الثابتة، كالتدين والأصل، والعذرية، إلخ.

٣- ليست هناك مجموعة حضرية نقية، بالنسبة للأبناء، بالرغم من أنهم مولودون فى الحضر، وذلك لأن آباءهم أيضا، أما ولدوا فى الريف، وتشربوا الثقافة الريفية، التى ينشئونهم بدورهم عليها، وأما أن آباءهم الحضرين قد ولدوا فى الحضر فعلا، لكنهم نشأوا تنشئة فيها الكثير من مظاهر الثقافة الريفية.

وفى كلتا الحالتين، نجد أنه ليست هناك مجموعة حضرية نقية. ولعل الدليل على ذلك هو تمسك الطلبة الحضرين أيضا بقيم ومحكات يعطيها الريفيون وزنا كبيرا، ويضيفون عليها قدرا كبيرا من الأهمية. كالتدين، والأصل، والعذرية، إلخ.

ثالثا . فيما يتعلق بالاختيار للزواج بين جيلين:

هناك تغير بين جيل الآباء، وجيل الأبناء بعامه، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، ولكن هذا التغير لايسير حسب أيقاع واحد. فهو أحيانا تغير شديد ملحوظ واضح، وأحيانا تغير طفيف لا يكاد يلحظ وفى حالات أخرى غيرها، تغير ملحوظ لكنه ليس قويا. ويمكن أن نلخص الأشكال العامة لذلك التغير بحسب درجة شدته ووضوحه بين الجيلين من آباء وأبناء كما يلى:

١- هناك تغير واضح قوى ملحوظ فيما يتعلق بالاختيار للزواج بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفى - حضرين، وهو يرجع فيما نرى إلى عاملين هما الانتقال إلى الحضر، والتعليم.

٢- هناك تغير واضح، لكنه ليس قويا قوة التغير السابق بين الجيلين وذلك بين جيلى الآباء الحضريين، وأبنائهم الحضريين أيضا. ومنشأ هذا التغير التطور الطبيعى ومرور الزمن، وزيادة نسبة التعليم ودرجته بين الأبناء الحضريين إذا ما قورنوا بأبنائهم.

٣- هناك تغير بطئ غير ملحوظ بين الجيلين الريفيين الخالصين، وهما جيل الآباء الريفيين، وجيل أبنائهم الريفيين الخالصين أيضا (مجموعة القرناء) وفى كثير من الأحيان لا يكاد يوجد أدنى تغير بينهما. وذلك يرجع إلى ثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير، والاستقرار الملحوظ فى المعايير والأنظمة فيها.

٤ - لا يوجد تغير ملحوظ بين الجيلين. سواء الريفيين أو الحضريين فيما يتعلق بالقيم، والمحكات المعنوية الأصيلة والعميقة، مثل الأصل والمزنية، إلخ. بل أن التغير الذى ظهر بين جيل الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضريين من ناحية، وبين الجيلين الحضريين من آباء وأبناء من ناحية أخرى، كان فى القيم والمحكات المادية المتغيرة المتعلقة بالسن. والتعليم، إلخ.

وفيمما يتعلق بنتائج بحث ٢٠٠٢، والذى تمثل فيه امتداد اهتماماتنا بالبحث الدينامى، وإضافة إلى أبعاد ظاهرة الاختيار للزواج لمعرفة أثر التغير الاجتماعى الحادث خلال الفترة الزمنية ما بين إجراء البحث الأول ١٩٧٠، والثانى ٢٠٠٢ والتى وردت بالتفصيل فى الفصلين السابع عشر والثامن عشر من هذا الكتاب، فإننى أود التأكيد على النقاط الآتية:

١ - قمت بمضاعفة عدد أفراد العينة، فيما يختص ببحث سنة ٢٠٠٢، لأننى قد وجدت أن عدد السكان فى مصر قد تضاعف فى سنة ٢٠٠٢، وحيث يبلغ الإجمالى ٦٥,٩٨٥,٨٤٩ مليون نسمة، فيما لم يتعد إجمالى عدد السكان سنة ١٩٧٦ ٣٦,٦٦٦,٢٠٤ مليون نسمة (المصدر الجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء).

٢ - البيانات المتعلقة بالخصائص الاجتماعية للاختيار للزواج تتفق مع معطيات البحث الأول، ومع نظرية التجانس.

٣ - البيانات المتعلقة بالخصائص النفسية فى الاختيار للزواج تتفق مع نظرية الحاجات التكميلية، أكثر من اتفاقها مع بيانات نظرية التجانس، وتتعارض هذه النتيجة مع نتائج البحث الميدانى الأول.

- ٤ - صورة الوالدة - تؤثر على اختيار الفرد لشريكة حياته، وتركز الصفات المشتركة بينهما على الطبع أولاً ثم الشكل، وهذا يتفق مع نتائج البحث الأول.
- ٥ - هناك تأكيد لدور التشابه في القيم في عملية الاختيار للزواج، وهذا ما تأكد من قبل في البحث الأول.
- ٦ - تغير ترتيب أولويات صفات فتاة الأحلام في بحث ٢٠٠٢ عن مثيله الذي أجرى أولاً، وهذا يعد مؤشراً قوياً على التغير الاجتماعى الحادث في مدة ثلاثين عاماً.
- ٧ - هناك تركيز على أهمية الحب كصفة أولى يطلبها الشباب في فتاة الأحلام لإشباع حاجاتهم النفسية والعاطفية عن طريق الزواج، وهذا أيضاً يعد انعكاساً للتغير الاجتماعى الذى حدث في السنوات ما بين البحثين.
- ٨ - تختلف النتائج الخاصة بالسن عند الزواج بين جيلين في البحث الأول والثانى.
- ٩ - هناك تغير واضح بين الجيلين جيل الآباء والأبناء، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة.
- ١٠ - القيم المتعلقة بأهمية الأخلاق، والأصل، والمذرية، من القيم التى لم تتغير أهميتها لدى عينتى البحثين رغم مرور أكثر من ٣٠ سنة بينهما، فهذه القيم تعد من القيم الأصيلة التى لا تتأثر بالزمن ولا بالثقافات الفرعية.

المراجع

اولا : مراجع باللغة العربية

(أ) مراجع عامة :

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الكتاب المقدس ، المعهد القديم ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ٣ - المعجم الوسيط . القاهرة ، مجمع اللغة العربية ، ج ١ ، ١٩٦٠ .
- ٤ - الميثاق الوطني . القاهرة ، مصلحة الاستعلامات ، ١٩٦٢ .

(ب) كتيب :

- ٥ - احمد ، علي فؤاد . علم الاجتماع الريفي . القاهرة ، دار الثقافة والعلوم . ١٩٦٠ .
- ٦ - ابن قيم الجوزية ، (ابو عبد الله محمد بن ابي بكر بن ايوب المتوفى سنة ٧٥١ هجرية) زاد المعاد في هدى خير العباد ، اربعة اجزاء . المطبعة المصرية بالقاهرة ومكتبتها ، ١٣٧٩ هجرية .
- ٧ - ابن قيم الجوزية ، اعلام الموقعين عن رب العالمين ، ادارة المطبعة المنيرية . لم تذكر السنة .
- ٨ - ابو زهرة ، محمد ، تنظيم الاسلام للمجتمع . القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٦٥ .
- ٩ - الخشاب . مصطفى ، دراسات في الاجتماع العائلي ، القاهرة ، مطبعة لجنة البيان العربي ، ١٩٥٨ ، ط ٢ .
- ١٠ - الساعاتي ، حسن ، التصنيع والعمران : بحث ميداني للاسكندرية وعمالها . الاسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٦٣ ، ط ٢ .
- ١١ - الساعاتي ، حسن ، « تكيف العمال الريفيين في الاطار الحضري والصناعي » في لويس كامل مليكه ، قراءات في علم النفس الاجتماعي في البلاد العربية ، اعداد وتنسيق وتقديم ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ ، ط ١
- ١٢ - الساعاتي . حسن . البقاء في القاهرة : مسح اجتماعي

**ودراسة اللينيكية ، القاهرة، منشورات المركز القومي للبحوث
الاجتماعية والجنائية ، ١٩٦١ .**

١٣ - الشوكاني (محمد بن علي بن محمد ، المتوفى سنة ١٢٥٥ هجرية) ، نيل الاوطار ، شرح منتقى الاخبار من احاديث سيد
الاخبار ، ستة أجزاء، العثمانية المصرية، ١٣٥٧ هجرية، ج٦

١٤ - العراقي (زين الدين ابو الفضل عبد الرحيم بن الحسين ،
المتوفى سنة ٨٠٦ هجرية) ، المفتى عن حمل الاسفار في الاسفار،
في تخريج ما في الاحياء من الاخبار ، مطبوع على هامش احياء
علوم الدين، ستة أجزاء، مطبعة لجنة نشر الثقافة الاسلامية،
١٣٥٦ هجرية .

١٥ - الفزالي (ابو حامد ، احياء علوم الدين ، مطبعة لجنة نشر
الثقافة الاسلامية ، ١٣٥٦ هجرية ، ج ٤ ، كتاب آداب
النكاح .

١٦ - المناوي (عبد الرؤوف) فيض القدير شرح الجامع الصغير ،
التجارية الكبرى ، ١٩٣٨ ، ج ٦ .

١٧ - خيري ، السيد محمد ، الاحصاء في البحوث النفسية
والتربوية ، القاهرة ، الفكر العربي ، ١٩٥٧ ، ط ٢ .

١٨ - دياب ، فوزية ، القيم والاعادات الاجتماعية ، مع بحث
مبدائي لبعض العادات الاجتماعية في الجمهورية العربية
المتحدة ، القاهرة ، دار الكاتب العربي ، ١٩٦٨ .

١٩ - شلبي ، احمد ، الحياة الاجتماعية في التفكير الاسلامي :
مباحث اجتماعية في نطاق الأسرة ، وفي نطاق المجتمع ، وفي
نطاق المال ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٨ ، ط ١ .

٢٠ - غيث ، محمد عاطف ، القرية الفقيرة ، القاهرة ، دار المعارف
١٩٦٢ .

٢١ - فروخ ، عمر ، الاسرة في الشرع الاسلامي : مع لمحة من تاريخ
التشريع الى ظهور الاسلام ، بيروت ، المكتبة العلمية والمكتبة
المصرية ، ١٩٥١ ، ط ١ .

٢٢ - لطفي ، عبد الحميد ، علم الاجتماع ، الاسكندرية ، مؤسسة
الثقافة الجامعية ، ١٩٦٥ .

ثانيا : مراجع بلغة أجنبية

(أ) مراجع عامة :

1. Encyclope vol 966).
2. Fairchild, H. (ed.) **Dictiona. of Sociology and Related Sciences**, Ames, Iowa, Littlefield, Adams Co., 1959.

(ب) كتب ودوريات :

3. Abu-Lughod, Janet, and Amin, Lucy, «Egyptian Marriage Advertisements: Microcosm of a Changing Society», **Marriage and Family living**, Vol.23, No.2, May, 1961.
4. Baber, Ray E., **Marriage and The Family**, New York, McGraw Hill, 1953, 2nd (edn.).
5. Barron, M.L., «The Incidence of Jewish Intermarriage in Europe and America», **A.S.R.**, Vol. 11 (1946).
6. Blood Jr, Robert O., **Marriage**, Michigan, The Free Press of Glencoe, 1963. 4th printing.
7. Bossard, James, H. «Residential Propinquity as a Factor in Marriage Selection», **A.J.S.**, Vol. 38 (1932).
8. Bowerman, Charles. E., «Assortative Mating by Previous Marital Status: Seattle, 1939- 1946». **A.S.R.** Vol.18 (1953).
9. Bowerman, Chales E., and Day, Barbara. R., «A Test of the Theory of Complementary Needs as Applid to Couples During Courtship», **A.S.R.** 21 (1956).

10. Bowman, Henry A., **Marriage for Moderns**, New York, Mc Graw Hill Book Company, 1954 3rd (edn.).
11. Burgess, E.W., and Wallin, Paul, **Marriage Adjustment and Engagement Adjustment» A.J.S.**, 49 (1944).
12. Burrgeess, E., and Wallin, P. «Homogamy in Social Characteristics», in Landis T., and Mary G. Landis, **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall. Inc. 1952.
13. Burgess, Ernest W., «The Wise Choice of a Mate», in Fishbein, Morris, and Kennedy, Ruby Jo Reeves (eds), **Modern Marriage and Family Living**, New York, Oxford University Press, 1957.
14. Burgess, Ernest W. and Locke, Harvey, J. **The Family: From Institution to Companionship**, New York, American Book Company, 1960 2nd. Edition.
15. Burma, J.H., «Research Note on the Measurement of Interracial Marriage», **A.J.S.**, Vol. 57 (1951- 1952).
16. Carpenter, Niles, «Courtship Practices and Contemporary Social Change in America» in Landis, Judson T., and Mary G. Landis (eds) **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, First Printing, 1952.
17. Centers, R., «Marital Selection and Occupational Strata», **A. J.S.** Vol. 16 (1948- 1949)
18. Christensen, Harold T., **Marriage Analysis**, New York, the Ronald Press Company., 1958nd, (edn.).
19. Coombs, Robert H., «Reinforcement of Values in the Parental Home as a Factor in Mate Selection», **Marriage and Family Living**, 24 (1962).
20. Davie, Maurice, R., and Reeves, Ruby, Jo., «Propinquity of Residence before Marriage», **A.J.S.**, Vol. 44 (1938).
21. Duvall, Evelyn M., «Courtship and Engagement» in Fishbein, Morris, and Ruby Jo Reeves, Kennedy (eds), **Modern Marriage and Family Living**, New York, Oxford University Press, 1957.
22. Elworth, Johns S. Jr., «The Relationship of Population Density to Residential Propinquity as a Factor in Marriage Selection.» **A.S.R.**, Vol. 13, 1948.
23. Embree, John F., **A Japanese Village: Suye Mura**, London, Kegan Paul, 1946, nd (ed.)

24. Folsom, Joseph Kirk (ed) **Plan For Marriage**, New York, Harper and Brothers, 1938.
25. Freeman, Linton, C., «Marriage Without Love: Mate Selection in Non-Western Societies» in Winch. R.F., **Mate Selection: A Study of Complementary Needs**, Harper and Brothers, 1958.
26. Freud, Sigmund, «On Narcissism: An Introduction», Collected Papers, London, Hogarth, 1925, Vo.4.
27. Freud Sigmund, **Group Psychology and the Analysis of the Ego**, London, The Hogarth Press, 1922.
28. Glick, P.C., «First Marriages and Remarriages», **A.S.R.**, Vol.14; (1949).
29. Goode, William J., **The Family**, New Jersey, Prentice Hall, Inc., 1961.
30. Harris, Daniel, «Age and Occupational Factors in The Residential Proximity of Marriage Partners», **Journal of Soc. Psychology**, Vol. 6 (1935).
31. Hollingshead, A.B., «Cultural Factors in the Selection of Marriage Mates, **A.S.R.**, 15 (1950).
32. Hollingshead, A.B., «Age Relationships and Marriage», **A.S.R.**, Vol.16 (1951).
33. Horowitz, M.W., Leyons J. Perlmutter H.V., «Induction of Forces in Discussion Groups», **Hum. Relat.**, 4 (1959).
34. Hunt, Thomas C., «Occupational Status and Marriage Selection», **A.S.R.**, V.015 (1940).
35. Jones, Marshall E. **Basic Sociological Principles**, Boston, Ginn and Company, 1949.
36. Kirkpatrick, Clifford, **The Family: As Process and Institution**, New York, The Ronald Press, 1955, 1963.
37. Kirk Patrick, C., and Caplow, T., «Courtship in a Group of Minnesota Students», **A.J.S.**, Vol.51 (1945- 46).
38. Kelly, E. Lowell, «Psychological Factors in Assortative Mating» **Psychological Bulletin**, Vol.34 (1937) Abstract.

39. Kennedy, Ruby Jo, Reeves, «Premarital Residential Propinquity and Ethnic Endogamy». **A.J.S.**, Vol.48 (1942- 43).
40. Kennedy, R.J.R., «Single or Triple Melting Pot? Intermarriage Trends in New Haven, 1870- 1950». **A.J.S.**, Vol.39 (1944).
41. Kennedy, Ruby, Jo. Reeves, «Single or Griple Melting Pot? Intermarriage in New Haven, 1870- 1950» **A.J.S.**, Vol.63 (1952).
42. Kephart, William, M., **The Family, Society, and the Individual** Boston, Houghton Mifflin Company, 1961.
43. Koller, Marvin, «Some Changes in Courtship Behavior in Three Generations of Ohio Women» In Landis, Judson and Mary G. Landis, **Readings in Marriage and the Family 1952.**
44. Ktsanes, Thomas A., «Mate Selection on the Basis of Personality Type: A study Utilizing an Empirical Typology of Personality,» **A.S.R.** 20 (1955).
45. Ktsanes,Thomas and Virginia, «Do Opposites Attract or Does Like Marry Like?» in Cavan, Ruth, Shonle (ed) **Marriage and Family in the Modern World**, New York, Thomas Crowell Company, 1960.
46. Kubic, Lawrance S., «Psychoanalysis and Marriage: Practical and Theoritical Issues»,In Eisentein V.(ed.) **Neurotic Internation in marriage**,New York, Basic Books, Inc. 1956.
47. Landis, Paul H. **Making the Most of Marriage**, New York, Meredith Publishing Company, 1965.
48. Lane, Clara, «Cupid is my business», in Landis T. and Mary G. Landis (eds.), **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, First Printing, 1952.
49. Le Masters, E. E., **Modern Courtship and Marriage**, New York, The MacMillan Company, 1958. Second Printing.
50. Lenski, G.E., «Social Correlates of Religious Interest», **A.S.R.**, Vol.18 (1953).
51. Lerner, D. **The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East**, London, The Free Press, 1964.
52. Lowrie S.H., «Dating Theories and Student Responses» in Landis

Judson T., and Mary G. Landis, (eds), **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall 1952.

53. Lundberg, G.A., and Dickson, Lenore, «Inter Ethnic Relations in a High-School Population», **A.J.S.**, 58 (1952- 53).

54. Marches, Joseph R., and Turbville, Gus, «The Effect of Residential Propinquity on Marriage Selection **A.J.S.**, Vol.58, (1953).

55. Marcson, S., «A Theory of Intermariage and Assimilation», **Social Forces**, Vol.29 (1950).

56. Marvin, D.M., «Occupational Propinquity as a Factor in Marriage Selection», **Publ. Amer. Statis. Assn.**, Vol.16 (1918- 1919).

57. McKain, W.C., Jr. and Anderson C.A., «Assortative Mating», **Sociology and Social Research**, Vol. 21, (June 1937).

58. Mittleman, Bela, «Analysis of Resiprocal Neurotic Patterns in Family Relationships», in Eisenstein, Victor (ed) **Neurotic Interaction in Marriage**, New York, Basic Books, 1956.

59. Nimkoff, Meyer F., **Marriage and the Family**, Houghton Mifflin Company, 1947.

60. Piotrowski, Zugmunt A., and Dudek Stephanie Z., «Research on Human Movement Response in the Roschach Examinations of Marital Partners» in Eisentein, Victor (ed) **Neurotic Interaction in Marriage**, New York, Basic Books Inc., 1956.

61. Popnoe, Paul, «Assortative Mating for Occupational Level», **J. of Social Psychology** , Vol.8 (1937).

62. Popnoe, Paul, **Modern Marriage**, New York, The MacMillan Company, 1940 (2nd edn.).

63. Popnoe, Paul, «Mate Selection» in Landis, Judson T., and Mary G. Landis, **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, 1952.

64. Richardson, Helen M, «Studies of Mental Resemblance between Husbands and Wives and between Friends», **Psychological Bulletin** Vol.36 (1939).

65. Ridson, R., «A Study of Interracial Marriages Based on Data for Los Angeles County», **Social. and Soc. Res.**, Vol.39 (1954)

66. Rogers E. M., **Diffusion of Innovations**, New York, the Free Press.
67. Rosow, Irving «Issues in the Concept of Need- Complementarity», **Sociometry**, Vol.20 (1957).
68. Selfors, Sheila A., Leik Robert K., and King, Edward, «Values in Mate Selection: Education Versus Religion», **Marriage and Family Living**, 24 (1962).
69. Shellenberg, James A., «Homogamy in Personal Values and the Field of Eligibles», **Social Forces**, 39 (1960).
70. Shellenberg, James A., and Bee, Lawrence S., «A Re-Examination of the Theory of Complementary Needs in Mate Selection», **Marriage and Family Living**.Vol.22 (1960).
71. Shiller, B., «A Quantitative Analysis of Marriage Selection in a Small Group», **Journal of Social Psychology**, Vol.3 (August 1932).
72. Smith, Anthony J., «Similarity of Values and its Relation to Acceptance and the Projection of Similarity», **J.of Psychol.**, 43 (1957).
73. Snyder, Eloise C., «Attitudes: A study of Homogamy and Marital Selectivity»,**Journal of Marriage and the Family**,Vol.36 (1964).
74. Strauss, Anselm, «The Ideal and the Chosen Mate», **A.J.S.**, 53 (1946).
75. Strauss, Anselm, «Personality Needs and Marital Choice», **Social Forces**, 25 (1947).
76. Strauss, Anselm, «The Influence of Parent Image upon Marital Choice», **A.S.R.**, 11 (1946).
77. Terman, Lewis., et al. «**Psychological Factors in Marital Happiness**», New York, McGraw Hill Company 1938.
74. Strauss, Anselm, «The Ideal and the Chosen Mate», **A.J.S.**, 53 (1946).
75. Strauss, Anselm, «Personality Needs and Marital Choice», **Social Forces**, 25 (1947).
76. Strauss, Anselm, «The Influence of Parent Image upon Marital Choice». **A.S.R.**, 11 (1946).
77. Terman, Lewis , et al. **Psychological Factors in Marital Happi-**

ness, New York, McGraw Hill Company 1938.

78. Tomas, John L., «The Factor of Religion in the Selection of Marriage Mates», *A.S.R.*, Vol. 16 (1957).

79. Waller, Willard. **The Family: A Dynamic Interpretation**, New York, The Dryden Press Inc., 1938.

80. Waller, Willard, «The Rating and Dating Couples». *A.S.R.*, 2 (1937).

81. Westermarck, Edward. **A Short History of Marriage**, London, Mac-Millan and Co., 1926.

82. Winch, Robert, «The Theory of Complementary Needs in Mate Selection», *A.S.R.* 20 (1955).

83. Winch, Robert. «Marriage and the Family» in Gittler Joseph B., (ed), **Sociology Analysis of a Decade**., New York, John Wiley and Sons, Inc., 1957.

84. Winch, Robert. **Mate Selection: A Study of Complementary Needs**, Harper and Brothers, 1958.

85. Winch, Robert. **The Modern Family**, New York, Holt, Rinehart and Winston, (1963) nd. edition.

S, Keyes, Lisa, Black, Dekhie OSBN,

Dates for Mates: Romancing the One you Love, 2002.

Klein, Joe, The Running Mate, Http, W.W.W ecampus, com/ . isbn, 2002.

Wekster, Richerd, Soul Mates, Understanding Relationships across time., @ Service, @ Ecampus, 1999-2000.

Wright H. Norman, Finding Your Perfect Mate. I S B N, 3/1/1995.

الملاحق

الملحق الأول صحيفة الاستخبار

موجهة إلى الطلبة الحضريين ، وإلى الطلبة الريفي - حضريين
كذلك إلى أقارب الطلبة الريفي - حضريين من الريفيين الذين يماثلونهم
سنا

معلومات عامة :

.....	:	سن المبحوث
.....	:	درجة تعليمه
.....	:	مهنته
.....	:	ديانته
.....	:	سن الأب
.....	:	سن الأم
.....	:	درجة تعليم الأب
.....	:	درجة تعليم الأم
.....	:	مهنة الأب
.....	:	مهنة الأم
.....	:	عمل الميلاد
.....	:	عمل الإقامة الدائمة
.....	:	قرية : مركز : محافظة :
.....	:	قرية : مركز : محافظة :

صفة المبحوث الجسمية :

.....	:	لون البشرة :	أبيض	أسمر	قمحي
.....	:	الطول :	طويل	قصير	متوسط
.....	:	الجسم :	سمين	نخيف	متوسط
.....	:	لون العيون :	عيون ملونة	عيون سوداء	عيون عسلىة
.....	:	الشعر :	أسود	أصفر	بني

صفات المبحوث المزاجية :

- هادئ عصبي
مرح جد
عشري تأخذ على الناس بسرعة خجول
طبع عنيد

السن :

- (١) يا ترى تحب تتجوز وأنت منك أذ إيه ؟
أقل من عشرين ، من ٢٠ - ٢٥ ، ٢٥ - ٣٠ ، ٣٠ - ٣٥ ، ٣٥ - ٤٠
فأكثر .
(٢) ونحب الي تتجوزها يكون سنها أذ إيه ؟
١٦ - ٢٠ ، ٢٠ - ٢٤ ، ٢٤ - ٢٨ ، ٢٨ فأكثر .

درجة التعليم بالنسبة للأنثى :

- (٣) هل يا ترى من الضروري في رأيك أن الزوجة الي تختارها تكون متعلمة زيك
تمام ، يعني وصلت لنفس مستواك من التعليم ؟
نعم لا لا يهم
(٤) هل من الأحسن في رأيك أن الواحد يكون وصل لدرجة من التعليم أعلى من
زوجته ؟
نعم لا لا يهم
(٥) هل تقبل تتجوز من فتاة وصلت لدرجة من التعليم أعلى منك ؟
مستحيل لا لا مانع أقبل
(٦) ونحب الزوجة الي تختارها تكون وصلت لأي مرحلة من مراحل التعليم ؟
(أ) ابتدائي
(ب) إعدادي
(ج) ثانوي
(د) عالي
(هـ) التعليم غير مهم

التلدين بالنسبة لأسرة الزوجة :

- (٧) يا ترى تفضل تتجوز من عيله متديبة ، يعني معروف عنها التمسك بالدين ؟

- نعم له؟
 لا له؟
 لا سم له؟

مهنة والد الزوجة ومركزه :

- (٨) هل يملك وأنت مقبل على الزواج شغلة والد زوجة المستقبل ومركزه ؟
 نعم لا

الأصل :

- (٩) هل مسألة الأصل مهمة في نظرك ، يعني هل يملك أن زوجة المستقبل تكون من بيت أصيل ؟

- نعم له؟
 لا له؟
 لا سم له؟

- (١٠) في رأيك كله إيه المقصود بالأصل ؟

- أ)
 ب)
 ج)

اشتغال المرأة :

- (١١) انت شخصيا ناوي تتجوز موظفة ولا واحدة قاعدة في البيت ؟

- موظفة له؟
 قاعدة في البيت له؟

- (١٢) طيب وإيه رأيك في شغل الستات خارج بيتها ؟

- كويس له؟
 وحش له؟

المهارة أو الشطارة في أعمال المنزل :

- (١٣) يملك إن اللى تختارها تكون ست بيت شاطرة ؟

- (أ) نعم
 (ب) لا
 (ج) لا أعلم

(١٤) طَب وتَقصد إليه بَسَّ البيت «الشَّاطِرَة» - يعني تكون تعمل إليه ؟

- (أ)
 (ب)

التدين بالنسبة للزوجة :

(١٥) تحب إن اللي انت حختارها زوجة لك تكون متدينة ؟

- نعم له ؟
 لا أعلم له ؟

(١٦) وإيه معنى متدينة في نظرك ، يعني الست المتدينة تعمل إليه ؟

-

•لكية الزوجة :

(١٧) تحب أن زوجتك يكون عندها ملك ؟

- نعم لا لا أعلم
 إذا أجاب بنعم ، يسأل :

(١٨) والمملك ده يكون عبارة عن إيه ؟

- (أ) أرض .
 (ب) عمارات .
 (ج) أرض وعمارات .
 (د) أشياء أخرى ، تذكر .

دخل الزوجة :

(١٩) محب اللي تتجوزها يكون عندها دخل ؟

- نعم لا لا أعلم
 وإذا أجاب بنعم يسأل :

(٢٠) والدخل ده يكون إيه ؟

- (أ) مساعدة من أهلها .
 (ب) دخل من ملك .
 (ج) مرتب من شغلها .
 (د) ميراث .

(٢١) والدخل ده يكون في حدود قد إيه كده ؟

أقل من ١٠ جنيه ، من ١٠ - ٢٠ ، من ٢٠ - ٣٠ ، من ٣٠ - ٤٠ ، من ٤٠ - ٥٠ ،
 ٥٠ فأكثر .

مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة ؟

(٢٢) هل تعتقد أن زوجة المستقبل لازم تشارك في مصاريف البيت ؟

- (أ) نعمليه؟
 (ب) لاليه؟

إذا كانت الإجابة بنعم ، يسأل :

(٢٣) طيب تشارك بدخلها كله ، ولا بجزء منه ؟

- (أ) كله . (ب) جزء منه .

أسلوب اختيار الزوجة :

(٢٤) إيه أحسن طريقة في رأيك الواحد يختار بها زوجته ؟

- (أ) التعارف الشخصي .
 (ب) عن طريق الوالدين .
 (ج) عن طريق الجيران .
 (د) عن طريق أصدقاء .
 (هـ) عن طريق خاطبة .

أفضلية اختيار الزوجة :

(٢٥) يا ترى أنت تفضل الجواز :

- (أ) من القرايب ؟ليه؟
 (ب) من الجيران ؟ليه؟
 (ج) من زميلة في الدراسة ؟ليه؟
 (د) من زميلة في العمل ؟ليه؟

السن للزوجة :

(٢٦) يا ترى أنت تفضل أن زوجة المستقبل تكون قدك في السن ولا أصغر منك ولا

السن مث مهم ؟

أ) قلدي في السن .

ب) أصغر مني .

جـ) السن مث مهم .

فرق السن

(٢٧) في رأيك كله ، القروض يكون فيه فرق في السن بين الواحد واللي

حيتجوزها ؟

نعم لا

(٢٨) طيب والفرق المناسب يكون كام سنة ؟

أقل من ٥ ، من ٥ - ١٠ ، من ١٠ - ١٥ ، أكثر من ١٥ .

المظهر الخارجي :

(٢٩) وتحب زوجة المستقبل يكون شكلها إيه ؟

لون البشرة : سمراء قمحية

الطول : طويلة قصيرة متوسطة

القوام : سمينة ملفوفة نحيفة

لون العيون : ملونة سوداء عسلية

طول الشعر : قصير طويل

لون الشعر : أصفر أسود بني

سمات الشخصية :

(٣٠) وتحب اللي تتجوزها تكون صفاتها إيه ؟

أ) عشرية تأخذ على الناس بسرعة خجولة

ب) مرحة حدة

جـ) مطيعة عنيدة

الجمال :

هل تفضل الزواج من فتاة :

أ) جميلة جدا ؟ ليه؟

ب) جميلة فقط ؟ ليه؟

(ج) مقبولة الشكل ؟ له ؟

(٣٢) هل الجمال شرط أساسي تطلبه في زوجة المستقبل ؟

نعم له ؟

لا له ؟

لا أعلم له ؟

ترتيب الصفات المفضلة :

(٣٣) لو قلنا لك ترتب لنا الصفات التي تهلك لما تيجي تختار زوجة المستقبل ؛ إيه

الصفة التي تحطها في الأول؟ وإيه التي ييجي بعد كده ؟

الجمال ، الأصل ، الأخلاق والسمعة ، الغنى ، التعليم ، الشطارة في شغل البيت :

(أ)

(ب)

(جـ)

(د)

(هـ)

(و)

موطن الزوجة :

(٣٤) تحب تتجوز واحدة من وجه بحري ولا من الصعيد ؟

من وجه بحري له ؟

من الصعيد له ؟

التجانس في الدين :

(٣٥) يا ترى شريكة حياتك لازم تكون من نفس دينك ولا مش ضروري ؟

(أ) من نفس الدين له ؟

(ب) مش ضروري له ؟

العذرية :

(٣٦) تحب الزوجة التي تختارها تكون بكر ، يعني ما انحورنش مرة قبلك ، ولا ما

عندكش مانع تكون انحورنش قبل كده ؟

- (أ) يكره له؟
 (ب) لا مانع من الزواج من أرمل أو مطلقة له؟

فتنة الأحلام :

(٣٧) يا ترى فيه صورة معينة في ذهنك لزوجة المستقبل؟

- نعم لا
 إذا كانت الإجابة بنعم :

(٣٨) طيب تقدر توصف لي زوجة المستقبل زي ما بتصورها؟

- (أ)
 (ب)
 (ج)

الناحية الماطفية :

(٣٩) ياترى الحب ضروري قبل الزواج؟

- (أ) ضروري له؟
 (ب) مش ضروري له؟

(٤٠) في رأيك المفروض يكون الأساس في الزواج الحب والعواطف والا يكون مبني

على التفكير والعقل؟

(أ) الحب والعواطف أهم حاجة .

(ب) الحب والعواطف والعقل .

(ج) العقل بس .

(٤١) طيب وأيه اللي تفضده بالحب والعواطف؟

.....

(٤٢) والتفكير والعقل يعني إيه في نظرك ؟ يعني المفروض الواحد يفكر في إيه

بخصوص الزواج؟

.....

اختيار شريكة شبيهة بالأم :

(٤٣) يا ترى تحب أن شريكة حياتك تكون فيها صفات من والدتك ، يعني تكون

بتشبهها في بعض الصفات؟

نعم لا

إذا كانت الاجابة بنعم :
(٤٤) طيب إيه أهم الصفات دي ؟

- (أ)
- (ب)
- (جـ)

إشباع حاجات الشخصية :

(٤٥) يا ترى تحب أن شريكة حياتك يكون فيها إيه من الصفات دي ؟

- (أ) تكون بتحبك
- (ب) تفهم مزاجك وأحوالك
- (جـ) تسليك في وحدتك
- (د) تشاركك في الحلوة والمرّة
- (هـ) تبدي عاطفتها نحوك
- (و) تساعدك في اتخاذ القرارات الهامة
- (ز) تنق فيك



الملحق الثاني

صحيفة الاستبيان موجهة إلى الآباء الريفيين والآباء الحضريين

معلومات عامة :

- سن المبحوث :
..... مهته :
..... ديانته :
..... درجة تعليمه :
..... عمل الميلاد : القرية المركز المحافظة
..... عمل الإقامة الدائمة : القرية المركز المحافظة

صفات المبحوث الجسمية :

- لون البشرة : أبيض أسمر قمحي
..... الطول : طويل قصير متوسط
..... الجسم أو القوام : سمين نحيف متوسط
..... لون العيون : ملونة سوداء عسلية
..... الشعر : أسود أصفر بني

صفات المبحوث المزاجية :

- هادئ عصبي
..... مرح جد
..... عشري يأخذ على الناس بسرعة خجول
..... طبع عنيد

السن :

- (١) لما اتجهزت سنك كان أد إيه ؟ سنة .
(٢) والست بتاعتك (زوجتك) كان سنها أد إيه ؟ سنة .

التعليم :

- (٣) لما اتجهزت زوجتك كانت وصلت لأي مرحلة من التعليم ؟
أ- ابتدائي
ب- اعدادي
ج- ثانوي
د- عالي
هـ- لم تكن متعلمة
و- كانت تقرأ فقط
ز- كانت تكتب وتقرأ

الصفات المفضلة :

- (٤) كانت إيه الحاجات المهمة اللي خلتنك توافق على الزوجة اللي انت اتجهزتها ؟
أ- أصلها
ب- سمعتها
ج- شكلها
د- طبعها
هـ- غناها
و- الملك اللي عندها

الأصل :

- (٥) وإيه المقصود بالأصل في نظرك ؟
أ-
ب-
ج-

اشتغال المرأة :

- (٦) لما جيت تتجوز ، كانت مراتك بتشتغل ، ولا قاعده في البيت ؟

أ- تشتغل .

ب- قاعلة في البيت .

من أجاب بـ (أ) يسأل :

(٧) طب وفصلت تشتغل بعد الزواج ؟

نعم له؟

لا له؟

مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة :

(٨) هل زوجتك كانت تساعدك في الصرف على البيت ؟

نعم لا

من أجاب بنعم يسأل :

(٩) والمساعدة دي كانت هي بتحصل عليها منين ؟

أ- من ميراث

ب- مساعدة من الأهل

ج- من شغلها

د- من ملكها

طريقة اختيار الزوجة :

(١٠) يا ترى لما جيت تجوز إنت اللي اخترت الست بتاعتك ولا حد اختارها لك ؟

أ- اختارها بنفسه

ب- حد اختارها له

إذا أجاب بـ (ب) يسأل

(١١) طب ومين اللي اختارها لك ؟

أ- أهلك

ب- أصدقائك

ج- جيرانك

د- الخاطبة

مدى القرابة :

(١٢) وهل زوجتك قريبتك ، ولا من الجيران ، ولا غريبة، يعني ما كتش تعرفها ؟

- أ- من القرايب
 ب- من الجيران
 ج- غريبة

المظهر الخارجي للزوجة :

(١٣) تقدر توصف لنا زوجتك من ناحية :

- لون البشرة : بيضاء سمراء قمحية
 الطول : طويلة قصيرة متوسطة
 القوام : سمينة ملفوفة نحيفة
 لون العيون : ملونة سوداء عسلىة
 طول الشعر : قصير طويل
 لون الشعر : أصفر أسود بني

النموذج المثالي أو المفضل للجمال في زمن الآباء :

طيب تفكر الست التي كان يقال عليها جميلة وحلوة زمان (يعني أيامكرو) كان شكلها إيه ؟

- لون بشرتها : بيضاء سمراء قمحية
 طولها : طويلة قصيرة متوسطة
 قوامها : سمينة ملفوفة نحيفة
 لون عيونها : ملونة سوداء عسلىة
 لون شعرها : أصفر بني
 طول شعرها : طويل قصير

الناحية المزاجية :

طيب إذا وصفت زوجتك من ناحية أخلاقها وطبعها تقول إنها إيه ؟

- أ- عسرية خجولة
 ب- مرحة جد
 د- مطيعة عنيدة

النواحي المفضلة في الزوجة :

(١٦) إنت لما جيت تتجهوز ، إيه الحاجات التي عجبك في زوجتك ؟

- أ -
 ب -
 ج -

شكل والمنظر :

(١٧) هل كان الشكل والمنظر شيء مهم بالنسبة لك لما جيت تتجوز؟

- نعم له؟
 لا له؟

ترتيب الصفات المفضلة :

لوقلنا لك ، ترتب لنا أهم الصفات اللي عل أساسها اخترت زوجتك ، فليه

الصفة اللي تمطها الأول؟ ولية اللي يجي بعد كده؟

الجمال - الأصل - الأخلاق والسمعة - الغنى - التعليم - الشطارة في شغل

البيت :

- أ -
 ب -
 ج -
 د -
 هـ -
 و -

موطن الزوجة :

(١٩) زوجتك من وجه بحري ولا من الصعيد؟

- من وجه بحري
 من الصعيد

التجانس في الدين :

(٢٠) يا ترى زوجتك من نفس دينك؟

- نعم لا

العنفية :

(٢١) لما جيت تتجوز، كانت زوجتك بكر ولا كان سبق لها الزواج (يعني أرمله أو

مطلقة) ؟

..... كانت بكر
..... سبق لها الزواج

..... الخاطبة :

(٢٢) أنت المجهز من حب؟

..... نعم
..... لا

(٢٣) طب وليه اللي تفصله بالحب؟

.....
.....
.....

اختيار زوجة شبيهة بالأم :

(٢٤) يا ترى شريكة حياتك فيها صفات من والدتك؟

..... نعم
..... لا

إذا كانت الإجابة بنعم يسأل :

(٢٥) طب وليه هي أهم الصفات دي؟

..... في الشكل
..... في الطبع

ملاحظات :

الملحق الثالث الجدول الإحصائية

جدول رقم (١)
التوزيع التكراري للآباء حسب فئات السن

آباء ريفيون		آباء حضريون		الفئات السن الريف
%	العدد	%	العدد	
٨	٢	٤	١	٤٥ - ٤٠
٢٠	٥	٤٠	١٠	٥٠ - ٤٦
١٢	٣	١٢	٣	٥٥ - ٥١
٢٠	٥	٢٨	٧	٦٠ - ٥٦
١٢	٣	٨	٢	٦٥ - ٦١
١٦	٤	٤	١	٧٠ - ٦٦
١٢	٣	٤	١	٧٠ فأكثر
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٢)
التوزيع التكراري للآباء حسب درجة التعليم

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعـد الحضري الريفي	درجة التعليم
%	العدد	%	العدد		
٢٨	٧	٤	١	أمي يعرف القراءة والكتابة ابتدائي متوسط عالي علوم عسكرية دكتوراه	
٤٨	١٢	٨	٢		
٤	١	١٢	٣		
٢٠	٥	٤٠	١٠		
-	-	٢٨	٧		
-	-	٤	١		
-	-	٤	١		
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع	

جدول (٣)
التوزيع التكراري للآباء حسب المهنة

المهنة		البعد الحضري الريفي		آباء حضرين		آباء ريفين	
				العدد	%	العدد	%
تاجر				١	٤	٣	١٢
فلاح				-	-	١٧	٦٨
مدرس ابتدائي				-	-	٢	٨
من ذوي الأملأ				١	٤	١	٤
تاجر ومزروع				-	-	٢	٨
موظف				١٠	٤٠	-	-
ناظر مدرسة				١	٤	-	-
بالمعاش				٣	١٢	-	-
مهندس				٢	٨	-	-
ضابط جيش				٢	٨	-	-
أستاذ مساعد				٢	٨	-	-
عامل				١	٤	-	-
ترزي				١	٤	-	-
مفتش أوتوبيس				١	٤	-	-
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤)
التوزيع التكراري للآباء حسب الديانة

البد الحضرى الريفى		آباء حضرىون		آباء ريفىون	
		العدد	%	العدد	%
مسلم مسيحي		٢٤	٩٦	٢٤	٩٦
		١	٤	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥)
التوزيع التكراري للآباء حسب محل ميلادهم

البد الحضرى الريفى		آباء حضرىون		آباء ريفىون	
		العدد	%	العدد	%
الجيزة		١	٤	١	٤
القليوبية		-	-	٤	١٦
المنوفية		٦	٢٤	٦	٢٤
الدقهلية		١	٤	٥	٢٠
الشرقية		١	٤	٥	٢٠
كفر الشيخ		-	-	١	٤
الفيوم		-	-	١	٤
سوهاج		١	٤	١	٤
الغربية		١	٤	-	-
قنا		١	٤	١	٤
القاهرة		١٣	٥٢	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦)
التوزيع التكراري للآباء حسب محل الإقامة

آباء ريفيون		آباء حضريون		المحل الحضري الريفي محل الإقامة
%	العدد	%	العدد	
٤	١	٤	١	الجيزة
١٦	٤	-	-	القليوبية
٢٤	٦	-	-	المنوفية
٢٠	٥	-	-	الدقهلية
٢٠	٥	-	-	الشرقية
٤	١	-	-	كفر الشيخ
٤	١	-	-	الفيوم
٤	١	-	-	سوهاج
-	-	-	-	الغربية
٤	١	-	-	قنا
-	-	٩٦	٢٤	القاهرة
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (۷)

البدا الحصري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
السن	المعد	%	المعد	%	المعد	%	المعد
أقل من ٢٠ سنة	٦	٢٤	١	٤	١	٤	١
٢١ - ٢٥	١٦	٦٤	١٥	٦٠	١٦	٦٤	١٦
٢٦ - ٣٠	١	٤	٨	٣٢	٨	٣٢	٨
٣١ - ٣٥	٢	٨	١	٤	-	-	-
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥

جدول (۸)

قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		البعء الحضري الريفى	درجة التعليم
العدد	%	العدد	%	العدد	%		
١٣	٥٢	-	-	-	-	أمى يعرف القراءة والكتابة ابتدائي متوسط عالي	
٧	٢٨	-	-	-	-		
٣	١٢	-	-	-	-		
٢	٨	-	-	-	-		
-	-	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥		
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	المجموع	

جدول (٩)
توزيع الأبناء التكراري حسب المهنة

المهنة		العدد الحصري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
طالب		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	-	-
فلاح		-	-	-	-	-	-	٢٤	٩٦
ميكانيكى (في الريف)		-	-	-	-	-	-	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (١٠)
التوزيع التكراري للأبناء حسب الديانة

الديانة		العدد الحصري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
مسلم		٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٤	٩٦
مسيحي		١	٤	١	٤	١	٤	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (١١)
التوزيع التكراري للأبناء حسب محل ميلادهم

الحد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفي - حضريون		قرناء ريفيون	
عمل للميلاد		%	العدد	%	العدد	%	العدد
الجزيرة		-	-	٤	١	٤	١
القليوبية		-	-	١٦	٤	١٦	٤
المنوفية		-	-	٢٤	٦	٢٤	٦
الدقهلية		-	-	٢٠	٥	٢٠	٥
الشرقية		-	-	٢٠	٥	٢٠	٥
كفر الشيخ		-	-	٤	١	٤	١
الفيوم		-	-	٤	١	٤	١
سوهاج		-	-	٤	١	٤	١
قنا		-	-	٤	١	٤	١
القاهرة		١٠٠	٢٥	-	-	-	-
المجموع		١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥

جدول (١٢)
التوزيع التكراري للأبناء حسب محل إقامتهم

العدد الحصري الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		محل الإقامة
العدد	%	العدد	%	العدد	%	قرناء ريفيون
١	٤	١	٤	-	-	الجيزة
٤	١٦	٤	١٦	-	-	القليوبية
٦	٢٤	٦	٢٤	-	-	المنوفية
٥	٢٠	٥	٢٠	-	-	الدقهلية
٥	٢٠	٥	٢٠	-	-	الشرقية
١	٤	١	٤	-	-	كفر الشيخ
١	٤	١	٤	-	-	الفيوم
١	٤	١	٤	-	-	سوهاج
١	٤	١	٤	-	-	قنا
-	-	-	-	١٠٠	٢٥	القاهرة
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (١٣)
مدى التجانس في الدين بين الآباء وزوجاتهم

آباء ريفيون		آباء حضريون		الصفة البعـد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد	
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	الزوجة من نفس الديانة من دين آخر
-	-	-	-	
١٠٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (١٤)
مدى التجانس في الدين بين الأبناء وزوجات المستقبل

قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		البعـد الحضري الريفي التجانس في الدين
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٤	٩٦	الزوجة من نفس الدين غير مهم
-	-	-	-	١	٤	
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	المجموع

العلاقة بين الآباء عند الزواج ومن زوجاتهم عند زواجهن

جدول (١٥ أ)
خاص بالآباء الحضرين

سن الزوجات / سن الأزواج	٢٠ - ١٦	٢٥ - ٢١	٣٠ - ٢٦	المجموع
أقل من ٢٠	١	-	-	١
٢٠ - ٢٥	٨	٣	-	١١
٢٦ - ٣٠	٥	٣	١	٩
٣١ - ٣٥	١	٢	-	٣
٣٦ - ٤٠	١	-	-	١
المجموع	١٦	٨	١	٢٥

جدول (١٥ ب)
خاص بالآباء الريفيين

سن الزوجات / سن الأزواج	٢٠ - ١٦	٢٥ - ٢١	٣٠ - ٢٦	المجموع
أقل من ٢٠	٨	-	-	٨
٢٠ - ٢٥	١١	١	١	١٣
٢٦ - ٣٠	١	-	-	١
٣١ - ٣٥	٢	-	١	٣
المجموع	٢٢	١	٢	٢٥

العلاقة بين سن الأبناء عند الزواج و سن زوجات المستقبل

جدول (١٦ أ) أبناء حضريون

زوجات المستقبل الأبناء	٢٠ - ٢٤	٢٥ - ٢٨	٢٩ فأكثر	المجموع
٢٥ - ٣٠	١٣	-	-	١٣
٣١ - ٣٥	٩	٢	١	١٢
المجموع	٢٢	٢	١	٢٥

جدول (١٦ ب) أبناء ريفو- حضريون

زوجات المستقبل الأبناء	١٦ - ٢٠	٢١ - ٢٤	٢٥ - ٢٨	المجموع
٢٥ - ٢٠	-	١	-	١
٢٦ - ٣٠	١	١٨	٤	٢٣
٣١ - ٣٥	-	-	-	-
٣٦ - ٤٠	-	-	١	١
المجموع	١	١٩	٥	٢٥

جدول (١٦ ج) قرناء

زوجات المستقبل القرناء	أقل من ٢٠	٢٠ - ٢٤	٢٥ -	المجموع
أقل من ٢٠	١	-	-	١
٢٠ - ٢٤	١٢	١	-	١٣
٢٥ - ٣٠	٧	٤	-	١١
المجموع	٢٠	٥	-	٢٥

جدول (١٧)
حدود السن المفضلة بالنسبة لزوجات المستقبل

قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		المحضري - الريفى سن الزوجة
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
١٠٠	٢٥	٨	٢	٨	٢	قدي في السن
-	-	٩٢	٢٣	٩٢	٢٣	أصغر مني
-	-	-	-	-	-	السن مث مهم
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

العلاقة بين مستوى تعليم الآباء ومستوى تعليم زوجاتهم

جدول (١٨ أ)
خاص بالآباء الحضرين

الأزواج	الزوجات	أمية	تقرأ وتكتب	ابتدائي	متوسط	عالي	المجموع
أمي	١	-	-	-	-	-	١
تقرأ وتكتب	١	١	١	-	-	-	٢
ابتدائي	-	-	١	٢	-	-	٣
متوسط	-	-	٢	٦	٢	-	١٠
عالي	-	-	-	٢	٧	-	٩
المجموع	٢	٢	٤	١٠	٩	-	٢٥

جدول (١٨ ب)
خاص بالآباء الريفيين

الأزواج	الزوجات	أمية	تقرأ وتكتب	ابتدائي	متوسط	عالي	المجموع
أمي	٧	-	-	-	-	-	٧
يعرف القراءة والكتابة	٧	٥	٥	-	-	-	١٢
ابتدائي	١	-	-	-	-	-	١
متوسط	٢	١	١	٢	-	-	٥
المجموع	١٧	٦	٦	٢	-	-	٢٥

العلاقة بين مستوى تعليم الأبناء ومستوى تعليم زوجات المستطل

جدول (١٩) حضريون

الأبناء / الزوجات	ثانوي	عالي	التعليم غير مهم	المجموع
عالي	٣	٢١	١	٢٥
المجموع	٣	٢١	١	٢٥

جدول (١٩ ب) ريفو - حضريون

الأبناء / الزوجات	ثانوي	عالي	التعليم غير مهم	المجموع
عالي	٨	١٦	١	٢٥
المجموع	٨	١٦	١	٢٥

جدول (١٩ جـ) قرناء ريفيون

الأبناء / الزوجات	ابتدائي	غير مهم	المجموع
أمي	-	١٣	١٣
يعرف القراءة والكتابة	-	٧	٧
ابتدائي	٣	-	٣
متوسط	-	٧	٧
المجموع	٣	٢٢	٢٥

جدول (٢٠)
مدى قبول وصول زوجة المستقبل إلى مستوى تعليم أعلى
من مستوى الزوج

قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		الجدد الحضري الريفي قبول وصول النساء للدرجة أعلى من الرجال
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٦٠	١٥	٣٦	٩	١٦	٤	متاحيل
٤٠	١٠	٥٦	١٤	٥٦	١٤	لا
-	-	٨	٢	٢٨	٧	لا مانع
-	-	-	-	-	-	أقل
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

مدى التجانس أو التكميل في سمة الاجتماعية بين جيل الآباء

جدول (٢١ أ)
خاص بالآباء الحضرين

الأزواج / الزوجات	عشرية	خجول	المجموع
عشري	١٩	٣	٢٢
خجول	١	٢	٣
المجموع	٢٠	٥	٢٥

فأي = ٠,٤٢ +

جدول (٢١ ب)
خاص بالآباء الريفيين

أزواج / زوجات	عشرية	خجول	المجموع
عشري	١٧	٢	١٩
خجول	٢	٤	٦
المجموع	١٩	٦	٢٥

فأي = ٠,٥٧ +

مدى التجانس أو التكميل في صفة الاجتماعية بين جيل الأبناء

جدول (٢٢ أ)
خاص بالأبناء الحضريين

المجموع	خجول	عشرية	زوجات المستقبل أبناء حضريون
			عشري خجول
٢٠	٥	١٥	
٥	١	٤	
٢٥	٦	١٩	المجموع

$$٠,٠٦ + = \text{فاي}$$

جدول (٢٢ ب)
خاص بالأبناء الريفي - حضريين

المجموع	خجول	عشرية	زوجات المستقبل أبناء ريفي حضريون
			عشري خجول
١٤		١٤	
١١	٥	٦	
٢٥	٥	٢٠	المجموع

$$٠,٥٥ + = \text{فاي}$$

جدول (٢٢ جـ)
خاص بمجموعة القرناء الريفيين

المجموع	خجول	عشرية	زوجات المستقبل
			قرناء ريفيين
١٨	٤	١٤	عشري
٧	٣	٤	خجول
٢٥	٧	١٨	المجموع

فأى = + ٠,٣٣

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرونة بين جيل الآباء

جدول (٢٣ أ)

الآباء الحصريون

الأزواج / الزوجات	طبعة	عينة	المجموع
طبع	١٦	-	١٦
عند	٥	٤	٩
المجموع	٢١	٤	٢٥

جدول (٢٣ ب)

الآباء الريفيون

الأزواج / الزوجات	طبعة	عينة	المجموع
طبع	١٩	٣	٢٢
عند	٣	-	٣
المجموع	٢٢	٣	٢٥

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرونة بين جيل الأبناء

جدول (٢٤ أ)

أبناء حضريون

المجموع	عينة	طبعة	زوجات المستقبل أبناء حضريون
١٧	-	١٧	طبع
٨	-	٨	عند
٢٥	-	٢٥	المجموع

جدول (٢٤ ب)

أبناء ريفو - حضريون

المجموع	عينة	طبعة	زوجات المستقبل أبناء ريفو - حضريون
٢٢	-	٢٢	طبع
٣	-	٣	عند
٢٥	-	٢٥	المجموع

جدول (٢٤ جـ)

قرناء ريفيون

المجموع	عينة	طبعة	زوجات المستقبل قرناء ريفيون
١٩	-	١٩	طبع
٦	-	٦	عند
٢٥	-	٢٥	المجموع

العلاقة بين الصفات المزاجية للآباء وزوجاتهم فيما يتعلق بالمرح والجد
(مدى التجانس أو التكامل)

جدول (٢٥ أ)

آباء حضريون

المجموع	جد	مرح	الزوجات
			الأزواج
١١	٣	٨	مرح
١٤	٨	٦	جد
٢٥	١١	١٤	المجموع

فأي = + ٠,٥٨

جدول (٢٥ ب)

آباء ريفيون

المجموع	جد	مرح	الزوجات
			الأزواج
٨	٣	٥	مرح
١٧	١١	٦	جد
٢٥	١٤	١١	المجموع

فأي = + ٠,٢٥

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرح أو الجد بين جيل الأبناء

جدول (٢٦ أ) أبناء حضريون

المجموع	جد	مرحة	زوجات المستقبل
			أبناء حضريون
٢٠	٤	١٦	مرح
٥	١	٤	جد
٢٥	٥	٢٠	المجموع

فأى = صفر

جدول (٢٦ ب) أبناء ريفي - حضريون

المجموع	جد	مرحة	زوجات المستقبل
			أبناء ريفي - حضريون
١٦	٣	١٣	مرح
٩	٧	٢	جد
٢٥	١٠	١٥	المجموع

فأى = ٠,٣٠

جدول (٢٦ ج) قرناء ريفيون

المجموع	جد	مرحة	زوجات المستقبل
			قرناء ريفيون
١٢	٩	٣	مرح
١٣	٨	٥	جد
٢٥	١٧	٨	المجموع

العلاقة بين لون بشرة الآباء الحضريين ولون بشرة زوجاتهم

جدول (١٢٧)
الآباء الحضريون

لون بشرة الأزواج / لون بشرة الزوجات	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٥	-	٣	٨
أسمر	-	١	-	١
قمحي	٦	-	١٠	١٦
المجموع	١١	١	١٣	٢٥

جدول (٢٧ ب)
الآباء الريفيون

لون بشرة الأزواج / لون بشرة الزوجات	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٥	-	٢	٧
أسمر	١	-	١	٢
قمحي	٦	-	١٠	١٦
المجموع	١٢	-	١٣	٢٥

العلاقة بين لون بشرة الأبناء ولون بشرة زوجات المستقبل

جدول (٢٨ أ)

الحضريون

الأبناء الحضريون	زوجات المستقبل	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٦	-	-	-	٦
أسمر	١	-	-	٣	٤
قمحي	-	٢	١٣	١٥	١٥
المجموع	٧	٢	١٦	٢٥	٢٥

جدول (٢٨ ب)

الأبناء الريفيون - حضريون

الأبناء ريفيون - حضريون	زوجات المستقبل	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٧	-	-	١	٨
أسمر	٣	-	-	١	٤
قمحي	٣	-	١٠	١٣	١٣
المجموع	١٣	-	١٢	٢٥	٢٥

جدول (٢٨ جـ)

القرناء الريفيون

القرناء الريفيون	زوجات المستقبل	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٤	-	-	-	٤
أسمر	-	١	٢	٣	٣
قمحي	٦	-	١٢	١٨	١٨
المجموع	١٠	١	١٤	٢٥	٢٥

العلاقة بين طول الآباء وطول زوجاتهم

جدول (١٢٩)

الآباء الحضرىون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	طول الأزواج / طول الزوجات
				طويل
١٠	٩	-	١	قصير
-	-	-	-	متوسط
١٥	١٠	٤	١	
٢٥	١٩	٤	٢	المجموع

جدول (٢٩ ب)

الآباء الريفىون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	طول الأزواج / طول الزوجات
				طويل
١٠	٦	٣	١	قصير
٣	٢	-	١	متوسط
١٢	١٠	٢	-	
٢٥	١٨	٥	٢	المجموع

العلاقة بين طول الأبناء وطول زوجات المستقبل

جدول (١٣٠)

الحضريون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل الأبناء الحضريون
١٢	٧	-	٥	طويل
٣	٣	-	-	قصير
١٠	٩	-	١	متوسط
٢٥	١٩	-	٦	المجموع

جدول (٣٠ ب) الأبناء الريفيو حضريون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل الأبناء الريفيو - حضريون
٤	٢	-	٢	طويل
١	-	١	-	قصير
٢٠	١٩	-	١	متوسط
٢٥	٢١	١	٣	المجموع

جدول (٣٠ ج) القرناء الريفيون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل القرناء الريفيون
٩	٧	-	٢	طويل
٥	١	٤	-	قصير
١١	١١	-	-	متوسط
٢٥	١٩	٤	٢	المجموع

العلاقة بين حجم جسم الآباء وحجم جسم زوجاتهم

جدول (٣١ أ)
الآباء الحضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	جسم الزوجات / جسم الآباء
٥	-	٤	١	سمين
٣	-	٣	-	نحيف
١٧	١٣	١	٣	متوسط
٢٥	١٣	٨	٤	المجموع

جدول (٣١ ب)
الآباء الريفيون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	جسم الزوجات / جسم الآباء
٥	-	٢	٣	سمين
٦	-	٢	٤	نحيف
١٤	١١	١	٢	متوسط
٢٥	١١	٥	٩	المجموع

العلاقة بين حجم جسم الأبناء وحجم زوجات المستقبل

جدول (٣٢ أ) الأبناء الحضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمية	زوجات المستقبل جسم الأبناء الحضريين
-	-	-	-	سمين
١٠	-	١٠	-	نحيف
١٥	١٤	١	-	متوسط
٢٥	١٤	١١	-	المجموع

جدول (٣٢ ب) الأبناء الريفيون - حضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمية	زوجات المستقبل جسم الأبناء الريفيين - حضريين
٣	-	٣	-	سمين
٣	-	٣	-	نحيف
١٩	١٨	-	١	متوسط
٢٥	١٨	٦	١	المجموع

جدول (٣٢ ج) القرناء الريفيون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمية	زوجات المستقبل جسم القرناء الريفيين
-	-	-	-	سمين
٥	-	٤	١	نحيف
٢٠	١٤	-	٦	متوسط
٢٥	١٤	٤	٧	المجموع

العلاقة بين عمل ميلاد الآباء وعمل ميلاد زوجاتهم

جدول (٢٣)
الآباء الحضريون

عمل ميلاد الزوج	عمل ميلاد الزوجة	الوجه القبلي	الوجه البحري	المجموع
		٢	١	٣
الوجه القبلي		٢	٢٠	٢٢
الوجه البحري				
بما فيه القاهرة				
المجموع		٤	٢١	٢٥

$$\text{فاي} = + ٠,٥١$$

جدول (٣٣ ب)
الآباء الريفيون

عمل ميلاد الزوج	عمل ميلاد الزوجة	الوجه القبلي	الوجه البحري	المجموع
		٤	-	٤
الوجه القبلي		١	٢٠	٢١
الوجه البحري				
المجموع		٥	٢٠	٢٥

$$\text{فاي} = + ٠,٨٩$$

العلاقة بين محل ميلاد الأبناء ومحل ميلاد زوجات المستقبل

جدول (٣٤ أ) الأبناء الحضريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحري	الوجه القبلي	زوجات المستقبل الأبناء الحضريون
-	-	-	-	الوجه القبلي
-	-	-	-	الوجه البحري
٢٥	١٩	٥	١	القاهرة
٢٥	١٩	٥	١	المجموع

جدول (٣٤ ب) الأبناء الريفيون - حضريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحري	الوجه القبلي	زوجات المستقبل الأبناء الريفيون - حضريون
٤	-	-	٤	الوجه القبلي
٢١	-	٢١	-	الوجه البحري
-	-	-	-	القاهرة
٢٥	-	٢١	٤	المجموع

جدول (٣٤ جـ) القرناء الريفيون

المجموع	القاهرة	الوجه البحري	الوجه القبلي	زوجات المستقبل القرناء الريفيون
٤	-	١	٣	الوجه القبلي
٢١	-	٢١	-	الوجه البحري
-	-	-	-	القاهرة
٢٥	-	٢٢	٣	المجموع

جدول (٣٥)

مدى وجود صفات مشتركة بين الأم والزوجة في جيل الآباء

الصفات / التكرار		آباء حَضْرِيُون		آباء ريفيُون	
		العدد	%	العدد	%
توجد صفات لا توجد صفات		١٤	٥٦	١٣	٥٢
		١١	٤٤	١٢	٤٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٣٦)

الصفات المشتركة بين الأم والزوجة في جيل الآباء

الصفات / التكرار		آباء حَضْرِيُون		آباء ريفيُون	
		العدد	%	العدد	%
في الطبخ في الشكل في الشكل والطبخ		٩	٦٤,٣	٦	٤٦,٢
		١	٧,٢	-	-
		٤	٢٨,٥	٧	٥٣,٨
المجموع		١٤	١٠٠	١٣	١٠٠

جدول (٣٧)

مدى وجود صفات مشتركة بين الأم وزوجة المستقبل في جيل الأبناء

اختيار شريكة شبيهة بالأم		طلبة حضرِيُون		طلبة ريفو - حضرِيُون		قرناء ريفيُون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم لا		١٦	٦٤	١٥	٦٠	١٨	٧٢
		٩	٣٦	١٠	٤٠	٧	٢٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٣٨)

الصفات المشتركة بين الأم وشريكة المستقبل في جيل الأبناء

التشابه في الصفات		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
في الطبع		١١	٦٨,٧	١٣	٨٧	١٦	٨٨,٨		
في الشكل		٥	٣١,٣	٢	١٣	٢	١١,٢		
في الشكل والطبع		-	-	-	-	-	-		
المجموع		١٦	١٠٠	١٥	١٠٠	١٨	١٠٠		

جدول (٣٩)

مدى وجود صورة لفتاة الأحلام في جيل الأبناء

وجود صورة مهيئة		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم		١٩	٧٦	١٦	٦٤	١٣	٥٢		
لا		٦	٢٤	٩	٣٦	١٢	٤٨		
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		

جدول (٤٠)
صورة فتاة الأحلام لدى الأبناء
(%)

صفات فتاة الأحلام	البعد الحضري الريفى	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
متعلمة		١٩	١٩	-
حميلة		٢٥	٢٣	٢٩
أخلاقها كريمة		٢٨	٢٥	٣٣
من بيت أصل		٧	١٣	١٠
ست منزل ماهرة		١٢	٤	٨
من الأقارب		-	٤	١٠
تعنى بزوجها وأولادها		٧	٨	٥
غنية		-	٢	٥
موظفة		٢	٢	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٤١)

الصفات المطلوبة في زوجة المستقبل لإشباع الشخصية لدى الآباء (%)

صفات زوجة المستقبل	البعد الحصري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
تشارك في الحلوة والمرة تفهم مزاجك وأحوالك تحبك تسليك في وحدتك تبدي عاطفتها نحوك تساعدك في اتخاذ القرارات الهامة تثق فيك		١٤	١٨,٥	٣٨
		١٦	١٨,٥	٢٠
		١٧	١٧	١٥
		١١	١٣	٢٠
		١٥	٩	٧
		١٢	٩	-
		١٥	١٥	-
		١٠٠	١٠٠	١٠٠
المجموع				

جدول (٤٢)

التوزيع التكراري للآباء حسب أعمارهم عند الزواج

الفئات	البعد الحصري الريفي	آباء حضريون		آباء ريفيون	
		%	العدد	%	العدد
أقل من ٢٠ ٢١ - ٢٥ ٢٦ - ٣٠ ٣١ - ٣٥ ٣٦ - ٤٠		١	٤	٨	٣٢
		١١	٤٤	١٣	٥٢
		٩	٣٦	١	٤
		٣	١٢	٣	١٢
		١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٣)

التوزيع التكراري للزوجات بحسب أعمارهن عند الزواج في جيل الآباء

الزوجات الحضرية		الزوجات الريفية		التكرار
العدد	%	العدد	%	
١٦	٦٤	٢٢	٨٨	٢٠ - ٢١
٨	٣٢	١	٤	٢٤ - ٢٥
١	٤	٢	٨	٢٨ - ٢٩
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	المجموع

جدول (٤٤)

التوزيع التكراري للزوجات حسب درجة تعليمهن بالنسبة لجيل الآباء

زوجات حضرية		زوجات ريفية		التكرار
العدد	%	العدد	%	
٧	٢٨	٣	١٢	ابتدائي
٢	٨	-	-	اعدادي
١٠	٤٠	-	-	ثانوي
٤	١٦	٥	٢٠	تكتب وتقرأ
٢	٨	١٧	٦٨	لم تكن متعلمة
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	الجملة

جدول (٤٥)

التوزيع التكراري للزوجات حسب اشتغالهن عند الزواج في جيل الآباء

الاشتغال الزوجية		زوجات حضريرات		زوجات ريفيات	
		العدد	%	العدد	%
تعمل قاعدة في البيت		٣	١٢	-	-
		٢٢	٨٨	٢٥	١٠٠
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٦)

مدى مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة
بالنسبة لجيل الآباء

المدى المشاركة		آباء حضريرين		آباء ريفيين	
		العدد	%	العدد	%
شاركت لا تشارك		٥	٢٠	٦	٢٤
		٢٠	٨٠	١٩	٧٦
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٧)
أسلوب اختيار الزوجة في جيل الآباء

البعد الحضري القائم بالاختيار الريفي		آباء حضرين		آباء ريفين	
		العدد	%	العدد	%
الشخص نفسه		١٠	٤٠	٨	٣٢
أهله		١٥	٦٠	١٧	٦٨
الأصدقاء		-	-	-	-
الجيران		-	-	-	-
الحاطبة		-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٨)
مجال الاختيار في الزواج بالنسبة لجيل الآباء

البعد الحضري المجال الريفي		آباء حضرين		آباء ريفين	
		العدد	%	العدد	%
من الأقارب		٧	٢٨	١٦	٦٤
من الجيران		٨	٣٢	٢	٨
غريبة		١٠	٤٠	٧	٢٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

النموذج المفضل للجمال في جيل الآباء

جدول (٤٩ أ)

اللون المفضل للبشرة

البشرة	البعد الحضري - الريفي	آباء		حضرين		ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
بيضاء		١٨	٧٢	١٨	٧٢	-	-
سمراء		-	-	-	-	-	-
قمحية		٧	٢٨	٧	٢٨	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	-	-

جدول (٤٩ ب) الطول المفضل

الطول	البعد الحضري - الريفي	آباء		حضرين		ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويلة		٩	٣٦	٦	٢٤	-	-
متوسطة		١٦	٦٤	١٩	٧٦	-	-
قصيرة		-	-	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	-	-

جدول (٤٩ ج) الشكل المفضل للقوام

القوام	البعد الحضري - الريفي	آباء		حضرين		ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
سمينة		٥	٢٠	٨	٣٢	-	-
نحيفة		-	-	-	-	-	-
ملفوفة		٢٠	٨٠	١٧	٦٨	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	-	-

جدول (٤٩ د)
اللون المفضل للعيون

اللون المفضل للعيون		البعد الحضري		آباء		ريفيون	
		الريفي	العدد	%	العدد	%	العدد
ملونة . سوداء عسليه			٩	٣٦	٧	٢٨	
			٩	٣٦	١٠	٤٠	
			٧	٢٨	٨	٣٢	
المجموع			٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	

جدول (٤٩ هـ)
اللون المفضل للشعر

لون الشعر		البعد الحضري		آباء		ريفيون	
		الريفي	العدد	%	العدد	%	العدد
أصفر أسود بني			١١	٤٤	١١	٤٤	
			١١	٤٤	١١	٤٤	
			٣	١٢	٣	١٢	
المجموع			٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	

جدول (٤٩ و)
الطول المفضل للشعر

الصفة		البعد الحضري		آباء		ريفيون	
		الريفي	العدد	%	العدد	%	العدد
طويل قصير			٢٤	١٠٠	٢٤	٩٦	
			١	-	١	٤	
المجموع			٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	

جدول (٥٠)
الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة بالنسبة لجيل الآباء
(%)

الصفات المفضلة الريفية	البعد الحضري	آباء حضرين	آباء ريفين
		%	%
الأخلاق	٤٧,٨٢	٥٣,٧٣	
الأصل	٢٣,١٩	١٧,٩١	
الجمال وما يشابهه	٢٣,١٩	١٧,٩١	
التعليم	٢,٩٠	-	
القرابة	-	٥,٩٧	
المهارة في شئون المنزل	٢,٩٠	٤,٤٨	
المجموع	١٠٠	١٠٠	

جدول (٥١)
المقصود بمفهوم الأصل عند جيل الآباء
(%)

معنى مفهوم الأصل	البعد الحضري	آباء حضرين	آباء ريفين
	الريفي	%	%
المراقبة	٢٣,٤٠	٢٢,٠٣	
كرم الأخلاق	٥٣,١٩	٦١,٠٢	
التدين	١٧,٠٢	١٥,٢٥	
الفن	٦,٣٩	١,٧٠	
المجموع	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	

جدول (٥٢)
أهمية الشكل في الاختيار لدى جيل الآباء

أهمية الشكل الرئيسي	البعد الخطري		أهمية الشكل	
	العدد	%	العدد	%
مهم	٢٢	٨٨	١٨	٧٢
غير مهم	٣	١٢	٧	٢٨
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٣)
دواعي أهمية الشكل في الاختيار لدى جيل الآباء

ترتيب الصفات المفضلة	البعد الخطري		أهمية الشكل	
	العدد	%	العدد	%
الجمال مستحب	١٠	٤٢	١٤	٥٦
الجمال يسهل العشرة	٦	٢٥	٢	٨
الجمال تثير حسناً	٣	١٢	٢	٨
لأن الله جميل يحب الجمال	٥	٢١	٢	٨
غير معين	١	-	٥	٢٠
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة لدى جيل الآباء

جدول (٥٤ أ)

آباء حضريون

(%)

ترتيب الصفات المفضلة	البعد الحضري الريفي	آباء	حضريون
		%	
١	الأصل	٦٠	
٢	الأخلاق والسمة	٦٨	
٣	المهارة في أداء أعمال المنزل	٤٠	
٤	الجمال	٤٤	
٥	التعليم	٣٦	
٦	الغنى	٦٤	

جدول (٥٤ ب)

آباء ريفيون

(%)

ترتيب الصفات المفضلة	البعد الحضري الريفي	آباء	ريفيون
		%	
١	الأصل	٥٢	
٢	الأخلاق والسمة	٤٨	
٣	المهارة في أداء أعمال المنزل	٤٠	
٤	الجمال	٤٤	
٥	الغنى	٦٤	
٦	التعليم	٧٢	

جدول (٥٥)
مدى التمسك بالزواج من بكر في جيل الآباء

حالة الزوجة		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
		الريفي		العدد	%	العدد	%
كانت بكر سبق لها الزواج				٢٤	٩٦	٢٢	٨٨
				١	٤	٣	١٢
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٦)
الزواج عن حب في جيل الآباء

الصفة		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
		الريفي		العدد	%	العدد	%
تزوجوا عن حب لم يتزوجوا عن حب				٩	٣٦	٩	٣٦
				١٦	٦٤	١٦	٦٤
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٧)
معى مفهوم الحب لدى جيل الآباء

معى المفهوم		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
		الريفي		العدد	%	العدد	%
التجاوب والتعاطف المشاركة والتعاون غير ميين				١٧	٦٨	١٨	٧٢
				٥	٢٠	٤	١٦
				٣	١٢	٣	١٢
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٨)
التوزيع التكراري للأبناء حسب السن المفضلة للزواج لديهم

السن المفضل للزواج		الجدد الحصري الربحي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
أقل من ٢٠ سنة		-	-	-	-	-	-	١	٤
٢٠ - ٢٥		-	-	-	-	١	٤	١٣	٥٢
٢٥ - ٣٠		١٣	٥٢	٢٣	٩٢	-	-	١١	٤٤
٣٠ - ٣٥		١٢	٤٨	-	-	-	-	-	-
٣٥ - ٤٠		-	-	-	-	١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٩)
السن المفضلة للزواج بالنسبة للإناث لدى الأبناء

السن المفضل للزواج		الجدد الحصري الربحي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١٦ - ٢٠		-	-	-	-	١	٤	٢٠	٨٠
٢٠ - ٢٥		٢٢	٨٨	١٩	٧٦	٥	٢٠	٥	٢٠
٢٥ - ٢٦		٧	٨	٥	٢٠	-	-	-	-
أكثر من ٢٨		١	٤	-	-	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٠)

مدى التجانس في درجة التعليم بين الأبناء وزوجات المستقبل

العدد %		العدد %		العدد %		المدى الحضري الريفى
١٦	٤	٤٨	١٢	٦٤	١٦	نعم المستوى نفسه
٤٤	١١	١٦	٤	٤	١	لا
٤٠	١٠	٣٦	٩	٣٢	٨	لا سم
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٦١)

المستوى التعليمي المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		المدى الحضري الريفى
١٦	٤	-	-	-	-	مرحلة التعليم الزوجة المفضلة
-	-	-	-	-	-	ابتدائي
-	-	٣٢	٨	١٢	٣	إعدادي
-	-	٦٤	١٦	٨٤	٢١	ثانوي
٨٤	٢١	٤	١	٤	١	عالي
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	التعليم غير مهم
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٦٢)
مدى أهمية التدين بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء

البعد الحضري تفضيل الزيفي الزوجة المتدينة		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم		١٨	٧٢	٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠
لا		٧	٢٨	١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٣)
معنى مفهوم متدينة لدى الأبناء

(%)

البعد الحضري معنى مفهوم متدينة		طلبة حضريون	طلبة ريفو حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
تهنم بالقرآن الكريم		-	٦	٢
تؤدي الصلاة وتصوم		٢١	١٧	٣٧
تمسك بأركان الدين الخمسة		-	١٢	١١
تتقي الله في كل أعمالها		٥٢	٥٠	٤٤
محافظة (في ملابسها وسلوكها)		٢٧	١٥	٦
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٤)
أسباب أهمية التدين بالنسبة لزوجات المستقبل
(%)

أهمية تدين الزوجة	المدد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لضبط الدين للأخلاق لتمسكي بالدين كي تفهم واجبات زوجها حتى تربي أولادها تربية دينية صالحة		٥٠	٦٤	٤١
		٧	٢٠	٢٠
		٢٠	٥	٢٥
		٢٣	١١	١٤
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٥)
أهمية مهنة والد زوجة المستقبل ومركزه لدى جيل الأبناء

المدد الحضري - الريفي	مدى الأهمية	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		%	العدد	%	العدد	%	العدد
نعم لا	نعم	٢١	٨٤	١٧	٦٨	١٣	٥٢
	لا	٤	١٦	٨	٣٢	١٢	٤٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٦)
أسباب الاهتمام بمهنة والد زوجة المستقبل
(%)

الاهتمام بمهنة والد الزوجة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
للتفاخر بمركزه لضمان حسن تربية الزوجة للفائدة المادية		٣٩	٥٢	٥٥
		٥٨	٤٣	٤٥
		٣	٥	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٧)
مدى أهمية الأصل في الاختيار لدى جيل الأبناء

مدى أهمية الأصل	البعد الريفي الحضري	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم		٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠
لا		-	-	-	-	-	-
لا مهم		١	٤	١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٨)
أسباب أهمية الأصل بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء
(%)

أهمية الأصل	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لضمان الحياة المستقرة لضمان السلوك الطيب للتعاون والتضحية		٣١	٢١	٢٢
		٢٤	٢٤	٥٢
		٤٥	٥٥	٢٦
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٩)
معنى مفهوم الأصل لدى الأبناء
(%)

معنى مفهوم الأصل	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
المراقبة كرم الأخلاق التدين الغنى		٣٢	٣٠	٢٦
		٤٨	٥٥	٥٨
		٦	٧	٨
		١٤	٨	٨
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٠)

مدى تفضيل الزواج من موظفة أو ربة بيت بالنسبة للأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفي	صفة الزوجة
١٠٠	٢٥	٣٦	١٦	٨	٩٢	٢٣	موظفة
١٠٠	٢٥	٣٦	٩	٨	٩٢	٢	ربة بيت
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥		المجموع

جدول (٧١)

اتجاه الأبناء نحو اشتغال المرأة خارج بيتها

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفي	الاتجاه نحو اشتغال المرأة
٨٤	٢١	٢٤	١٩	١٢	٨٨	٢٢	كوبس وحش
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥		المجموع

جدول (٧٢)
أسباب استحسان اشتغال المرأة بالنسبة للأبناء
(%)

أسباب استحسان اشتغال المرأة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	ريفيو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
يجعل المرأة نعتاد مواجهة صعب الحياة مظهر من مظاهر التعاون بين الزوجين مساواة المرأة والرجل في القدرة على العمل يقتل وقت فراغ المرأة ، ويشغلها عن التوافة		٣١	٣٧	٢٥
		٤١	١٧	٧٥
		١٩	٢١	-
		٩	٢٥	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٣)
أسباب تفضيل عدم اشتغال المرأة لدى الأبناء
(%)

تفضيل عدم اشتغال المرأة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفي - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لرعاية الزوج والأبناء . لأن مكان المرأة هو المنزل لأننا فلاحون والموظفة لا تناسبنا		١٠٠	٨٧	٥٤
		-	١٣	١٠
		-	-	٣٦
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٤)
أهمية مهارة زوجة المستقبل في أداء أعمال المنزل لدى الأبناء

أهمية اختيار سيدة منزل ماهرة		البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
			العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم	٢٣	٩٢	٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠		
لا	-	-	-	-	-	-		
لا أعلم	٢	٨	١	٤	-	-		
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		

جدول (٧٦)

مدى الرغبة في حيازة زوجة المستقبل للملك لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو حضرين		طلبة حضرين		المدى الرغبة في حيازة زوجة المستقبل للملك
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٦٠	١٥	٢٠	٥	٢٨	٧	نعم
٤	١	٢٠	٥	١٢	٣	لا
٣٦	٩	٦٠	١٥	٦٠	١٥	لا سم
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٧٧)

أهمية حصول زوجة المستقبل على دخل لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو حضرين		طلبة حضرين		المدى الرغبة في حصول الزوجة على دخل
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٥٦	١٤	٦٠	١٥	٩٢	٢٣	نعم
١٢	٣	٤	١	-	-	لا
٣٢	٨	٣٦	٩	٨	٢	لا سم
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٧٨)
مصادر الدخل المفضلة لدى زوجة المستقبل ، بالنسبة لجيل الأبناء
(%)

نوع الدخل	البعد الحضري الريفى		طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
			%	%	%
مساعدة من أهلها			٤		
دخل من ملك			١٣	٧	٣٦
مرتب من شغلها			٧٨	٨٦	-
ميراث			٥	٧	٦٤
المجموع			١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٩)
الحدود المفضلة لدخل الزوجة ، لدى الأبناء
(%)

الحدود دخل الزوجة	البعد الحضري الريفى		طلبة حضريون	طلبة ريفو حضريون	قرناء ريفيون
			%	%	%
أقل من ١٠ جـ			-		١٥
من ١٠ - ٢٠			٢٧	٢٠	٦٤
من ٢١ - ٣٠			٦٥	٦٧	٧
من ٣١ - ٤٠			٤	٦	٧
من ٤١ - ٥٠			٤	-	٧
أكثر من ٥٠			-	٧	-
المجموع			١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٨٠)

اتجاه الأبناء نحو مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون		مدى المشاركة
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
		٩٢	٢٣	٧٢	١٨	٤٠	١٠	نعم
		٨	٢	٢٨	٧	٦٠	١٥	لا
		١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٨١)

مدى مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة لدى الأبناء

(%)

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون		مدى المشاركة
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
		٣٥	٧	٥٠	١٢	٧٠	١٠	مشاركة بالدخل كله
		٦٥	١٥	٥٠	١٢	٣٠	٤	مشاركة بنجزء من الدخل
		١٠٠	٢٢	١٠٠	٢٤	١٠٠	١٤	المجموع

جدول (٨٢)
أسلوب اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

البعـد الحضري الريفـي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
أسلوب الاختيار		العدد	%	العدد	%	العدد	%
التعارف الشخصي		٢٤	٩٦	٢٢	٨٨	٧	٢٨
عن طريق الوالدين		-	-	٢	٨	١٨	٧٢
عن طريق الجيران		-	-	-	-	-	-
عن طريق أصدقاء		١	٤	١	٤	-	-
عن طريق خاطبة		-	-	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٣)
مجال اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

البعـد الحضري الريفـي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
أفضلية الاختيار		العدد	%	العدد	%	العدد	%
من القربان		٨	٣٢	٦	٢٤	٢٢	٨٨
من الجيران		٢	٨	٣	١٢	٣	١٢
من زميلة في الدراسة		٨	٣٢	١٠	٤٠	-	-
من زميلة في العمل		٧	٢٨	٦	٢٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٤)
سبب تفضيل الزواج من الأقارب لدى الأبناء
(%)

سبب تفضيل زواج الأقارب	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
للعلم بأخلاق الفتاة كي تحافظ على تقاليد العائلة		٥٢	٨٠	٧٠
لان أقاربى أولى بي للتفاهم والاتفاق		١٤	٢٠	-
		-	-	١٦
		٣٤	-	١٤
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٨٥)
سبب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة لدى الأبناء
(%)

سبب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
إمكان معرفتها عن قرب والتأكد من أخلاقها		٣٥	٤٢	-
لضمان التفاهم كي تكون درجة تعليمنا واحدة		٤٠	٣٧	-
		٢٥	٢١	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	-

جدول (٨٦)
سبب تفضيل الزواج من زميلة عمل لدى الأبناء

(%)

تفضيل الزواج	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لأن العمل يتيح فرصة التأكد من أخلاقها للتفاهم وتقارب الآراء لأجل المرتب		٣٦	٥٦	-
		٥٥	٤٤	-
		٩	-	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	- %

جدول (٨٧)
المظهر الخارجي المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء
(لون البشرة)

لون بشرة الزوجة	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
بيضاء		١٠	٤٠	١٣	٥٢	٨	٣٢
سمراء		٢	٨	-	-	٣	١٢
قمحية		١٣	٥٢	١٢	٤٨	١٤	٥٦
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ ب)
المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء
(الطول)

الطول		البيد الحضري - الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفي-حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويلة				٢	٨	٣	١٢	٣	١٢
قصيرة				-	-	-	-	٤	١٦
متوسطة				٢٣	٩٢	٢٢	٨٨	١٨	٧٢
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ ج)
المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء
(القوام)

القوام		البيد الحضري - الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفي-حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
سمينة				-	-	١	٤	٧	٢٨
ملفوفة				٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	١٨	٧٢
نحيفة				١	٤	-	-	-	-
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ د)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء

(لون العيون)

اللون المفضل للعيون		البيد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفى							
لون العيون	البيد الحضري	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ملونة		٧	٢٨	٤	١٦	٤	١٦	١٦	١٦
سوداء		٦	٢٤	٨	٣٢	١١	٤٤	١١	٤٤
عسلىة		١٢	٤٨	١٣	٥٢	١٠	٤٠	١٠	٤٠
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ هـ)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء

(لون الشعر)

لون الشعر		البيد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفى							
لون الشعر	البيد الحضري	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
أصفر		٤	١٦	٦	٢٤	١٠	٤٠	١٠	٤٠
أسود		١٤	٥٦	١٢	٤٨	١٣	٥٢	١٣	٥٢
بنى		٧	٢٨	٧	٢٨	٢	٨	٢	٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ - ٩)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء
(طول الشعر)

البعد الحضري - الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
طول الشعر		٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠	٢٢	٨٨
		١	٤	-	-	٣	١٢
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٨)

مستوى الجمال المفضل لزوجة المستقبل ، لدى الأبناء

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
مستوى الجمال المفضل		٤	١٦	٤	١٦	٣	١٢
		١٧	٦٨	١٧	٦٨	١٣	٥٢
		٤	١٦	٤	١٦	٩	٣٦
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٩)
أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة لدى الأبناء
(%)

أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو-حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لأن خير الأمور الوسط لأن الجمال مستحب لاعتبارات الجنس		٣٧	٥٩	٧٣
		٤٥	٤١	٢٧
		١٨	-	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٩٠)
أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل لدى الأبناء
(%)

أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو-حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
حتى لا تكون مغرورة لأن الجمال جمال الأخلاق حتى لا تلفت الأنظار (تكون معروفة في البلد)		-	٧٥	٤٢
		٩٥	٢٥	٨
		٥	-	٥٠
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٩١)
أهمية الجمال كشرط أساسي في زوجة المستقبل لدى الأبناء

أهمية الجمال البعيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قراء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم	١٤	٥٦	١٧	٦٨	٧	٢٨	
لا	٢	٨	٢	٨	٦	٢٤	
لا م	٩	٣٦	٦	٢٤	١٢	٤٨	
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	

جدول (٩٢)
أسباب أهمية الجمال كشرط أساسي في اختيار الزوجة لدى الأبناء
(%)

أسباب أهمية الجمال البعيد الحضري- الريفي		طلبة حضريون	طلبة ريفو-حضريون	قراء ريفيون
		%	%	%
لأن الجمال مستحب	٦١	٥٥	٥٥	
الجمال يسهل العشرة	٢٦	٣٠	٢٧	
لا اعتبارات الجنس	١٣	١٥	١٨	
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	

جدول (٩٣ - أ)
ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى الطلبة الحضريين
(%)

طلبة حضريون	ترتيب الصفات المفضلة
%	
٦٨	الأخلاق والسمة
٣٦	الأصل
٥٦	الجمال
٣٦	التعليم
٤٨	الشطارة في شغل البيت
٦٤	الغنى

جدول (٩٣ - ب)
ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى الطلبة الريفي - حضريين
(%)

طلبة ريفو - حضريون	ترتيب الصفات المفضلة
%	
٥٢	الأخلاق والسمة
٤٤	الأصل
٤٨	الجمال
٣٦	التعليم
٤٤	الشطارة في شغل البيت
٦٠	الغنى

جدول (٩٣ جـ)

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى مجموعة القراء الريفيين (%)

ترتيب الصفات المفضلة	قرناء ريفيون
	%
الأصل	٦٠
الأخلاق والسمعة	٥٦
الشطارة في شغل البيت	٤٨
الغنى	٤٤
الجمال	٥٦
التعليم	٨٤

جدول (٩٤)

أهمية العذرية في الاختيار لدى الأبناء

أهمية العذرية		البدن الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفي		العدد	%	العدد	%	العدد	%
بكر لا مانع من أرمل أو مطلقة		٢٣	٩٢	٢٥	١٠٠	٢٤	٩٦	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٩٥)
أسباب أهمية الزواج من بكر لدى الأبناء
(%)

الأسباب البعد الحضري الريفى الزواج من بكر	طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
	%		%		%	
حتى أكون أول شخص في حياتها مراعاة للتقاليد لأن البكر أوصى بها الرسول كمي أكون مرتاحا نفسيا	٧٣		٩١		٦٨	
	١٣		٩		١٤	
	١٤		-		١٨	
	-		-		-	
المجموع	١٠٠		١٠٠		١٠٠	

جدول (٩٦)
مدى أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء

الأسباب البعد الحضري الريفى الزواج من بكر	طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ضروري غير ضروري	٢٠	٨٠	١٤	٥٦	٧	٢٨
	٥	٢٠	١١	٤٤	١٨	٧٢
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٩٧)
أسباب أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء
(%)

الهدد الحضري أسباب الأهمية	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
	%	%	%
أنه أساس الزواج السعيد يمهد للتضام بعد الزواج	٤٣	٨٥	٥٦
	٥٧	١٥	٤٤
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٩٨)
أساس الاختيار للزواج لدى الأبناء

الهدد الحضري- أساس الاختيار	طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
الحب والعواطف أهم حاجة	٢	٨	-	-	٢	٨
	٢٢	٨٨	٢٢	٨٨	٧	٢٨
الحب والعواطف والعقل العقل بس	١	٤	٣	١٢	١٦	٦٤
	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٩٩)
المقصود بمفهوم الحب لدى الأبناء
(%)

المقصود بمفهوم الحب	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
	%	%	%
التجاوب والتعاطف المشاركة والتعاون	٨٤	٩٣	٨٦
	١٦	٧	١٤

جدول (١٠٠)

المقصود بمفهوم التفكير والتروي عند الاختيار للزواج لدى الأبناء
(%)

المقصود بمفهوم التفكير والتروي	الجمد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفي حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
التفكير في زوجة مناسبة		٣١	٥٠	٤٥
التفكير في المهر والشبكة		٩	١٣	١٠
التفكير في أعباء الزواج ومستوليائه		٤٩	٢٦	٣٢
الحصول على				
موافقة الأهل والأصدقاء		٣	٣	٣
التفكير في خلف الأطفال		٨	٨	١٠
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

الملحق الرابع
الجداول الإحصائية لبحث سنة ٢٠٠٢ (*)

جدول (١)

التوزيع التكرارى للآباء حسب فئات السن:

الوقت		البعد الحضرى الريفى		أباء حضرىون		أباء ريفيون	
الوقت	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٤٥.٤٠	٣	%٦	٢	%٤			
٥٠.٤٦	١٥	%٣٠	٤	%٨			
٥٥.٥١	١٦	%٣٢	١٦	%٣٢			
٦٠.٥٦	١٣	%٢٦	١٣	%٢٦			
٦٥.٦١	٣	%٦	١١	%٣٢			
٧٠.٦٦	-	-	٤	%٨			
المجموع	%٥٠	%١٠٠	%٥٠	%١٠٠			

جدول (٢)

التوزيع التكرارى للآباء حسب درجة التعليم:

درجة التعليم		البعد الحضرى الريفى		أباء حضرىون		أباء ريفيون	
درجة التعليم	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
أوى	١	%٢	١٩	%٣٨			
يعرف القراءة والكتابة	٣	%٦	-	-			
ابتدائى	-	-	٧	%١٤			
اعدادى	-	-	١٨	%٣٦			
متوسط	١٠	%٢٠	٥	%١٠			
عالى	٣٢	%٦٤	-	-			
فوق العالى	٢	%٤	١	%٢			
ماجستير	١	%٢	-	-			
دكتوراه	١	%٢	-	-			
المجموع	%٥٠	%١٠٠	%٥٠	%١٠٠			

(*) هذه الجداول لطلبة اقسام الاجتماع، والدراسات العليا والمهتمين فقط.

جدول (٣)

التوزيع التكراري للآباء حسب المهنة.

أباء ريفيون		أباء حضريون		المهنة البعد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد	
٪٨	٤	٪٨	٤	تاجر
٪٥٦	٢٨	-	-	فلاح
-	-	٪١٠	٥	مدرس
-	-	٪٢	١	محاسب
-	-	٪٢	١	رئيس قطاع
٪١٠	٥	٪٢٨	١٤	موظف
-	-	-	-	ناظر مدرس بالماش
-	-	٪٦	٣	مهندس
-	-	٪٤	٢	ضابط جيش
-	-	٪٢	١	أستاذ مساعد
٪٢٠	١٠	٪٤	٢	عامل
-	-	٪١٢	٦	مدير عام
-	-	٪٢	١	وكيل وزارة
٪٤	٢	٪٢٠	١٠	بالماش
٪٢	١	-	-	كهربائي
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠	المجموع

جدول (٤)

التوزيع التكراري للآباء حسب الديانة:

أباء ريفيون		أباء حضريون		الديانة البعد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد	
٪١٠٠	٥٠	٪٩٦	٤٨	مسلم
-	-	٪٤	٢	مسيحي
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠	المجموع

جدول (٥)

التوزيع التكرارى للأباء حسب محل ميلادهم:

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				محل الميلاد
%	العدد	%	العدد	
-	-	٪١٨	٩	الجيزة
٪٣٠	١٥	٪٤	٢	القليوبية
-	-	٪٤	٢	المنوفية
-	-	٪٨	٤	الدقهلية
-	-	٪٢	١	الشرقية
-	-	-	-	كفر الشيخ
٪٢٠	١٥	-	-	الفيوم
٪٢٦	١٣	٪٤	٢	سوهاج
-	-	٪٢	١	الغربية
٪١٤	٧	٪٤	٢	المنيا
-	-	٪٥٢	٢٦	القاهرة
-	-	٪٢	١	بني سويف
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠	المجموع

جدول (٦)

التوزيع التكرارى للآباء حسب محل الإقامة.

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				محل الإقامة
%	العدد	%	العدد	
-	-	١٨%	٩	الجزيرة
٣٠%	١٥	-	-	القليوبية
-	-	-	-	المنوفية
-	-	-	-	الدقهلية
-	-	-	-	الشرقية
-	-	-	-	كفر الشيخ
٣٠%	١٥	-	-	الفيوم
٣٦%	١٣	٢%	١	سوهاج
-	-	-	-	الغربية
١٤%	٧	-	-	قنا
-	-	٨٠%	٤٠	القاهرة
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٧)

التوزيع التكرارى للابناء حسب السن

السن		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون	
				العدد	%	العدد	%
أقل من ٢٠ سنة				٢٢	%٤٤	١٦	%٣٢
٢٠ - ٢٥				٢٢	%٤٦	١٤	%٢٨
٢٦ - ٣٠				٤	%٨	١١	%٢٢
٣١ - ٣٥				١	%٢	٩	%١٨
المجموع				%٥٠	%١٠٠	%٥٠	%١٠٠

جدول (٨)

التوزيع التكرارى للابناء حسب درجة التعليم:

درجة التعليم		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون	
				العدد	%	العدد	%
أمي				-	-	-	-
يعرف القراءة والكتابة				-	-	٢	%٤
ابتدائي				-	-	-	-
اعدادي				-	-	٢	%٤
متوسط				٦	%١٢	١٧	%٣٤
عالي				٤٣	%٨٦	٢٦	%٥٢
فوق عالي				١	%٢	٣	%٦
المجموع				%٥٠	%١٠٠	%٥٠	%١٠٠

جدول (٩)

التوزيع التكراري للأبناء حسب المهنة :

طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي	المهنة
%	العدد	%	العدد		
٪٦٠	٣٠	٪٩٦	٤٨		طالب
-	-	-	-		فلاح
٪٤	٢	٪٤	٢		ميكانيكي
٪٨	٤	-	-		تاجر
٪٤	٢	-	-		موظف
٪٦	٣	-	-		مدرس
٪٢	١	-	-		عامل
٪٤	٢	-	-		كهربائي
-	-	-	-		نجار
٪٦	٣	-	-		سائق
٪٤	٢	-	-		محاسب
٪٢	١	-	-		محامي
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠		المجموع

جدول (١٠)

التوزيع التكراري للأبناء حسب الديانة :

طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي	الديانة
%	العدد	%	العدد		
٪١٠٠	٥٠	٪٩٦	٤٨		مسلم
-	-	٪٤	٢		مسيحي
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠		المجموع

جدول (١١)

التوزيع التكراري للأبناء حسب محل ميلادهم .١

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرليون		طلبة حضرليون		أب الأم المولود
%	عدد	%	عدد	%	عدد	محل الميلاد
٠	٠	٧	١	٢٠	١٠	الجيزة قبلى
١٢	٦	٤٨	٢٤	-	-	القليوبية بحرى
٠	٠	-	-	٧	١	المنوفية بحرى
٠	٠	٠	-	-	-	الدقهلية بحرى
-	-	-	-	٢	١	الشرقية بحرى
-	-	-	-	-	-	كفر الشيخ بحرى
٢٨	١٩	٢٦	١٣	٢	١	الفيوم قبلى
٣٢	١٦	١٨	٩	٢	١	سوهاج قبلى
١٨	٩	٧	١	-	-	قنا قبلى
-	-	٤	٢	٧٢	٣٦	القاهرة
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٢)

التوزيع التكراري للأبناء حسب محل إقامتهم:..

البدون (الطري)		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		اقرناء ريفيون	
محل الإقامة		محل الإقامة		محل الإقامة		محل الإقامة	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١٠	٢٠	١	٢	-	-	-	-
-	-	١٩	٣٨	٦	١٢	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	٢٠	٤٠	١٩	٣٨	-	-
-	-	٨	١٦	١٦	٣٢	-	-
-	-	٢	٤	٩	١٨	-	-
٤٠	٨٠	-	-	-	-	-	-
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (١٣)

مدى التجانس في الدين بين الآباء وزوجاتهم :

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الريفي الحضري
				الصفة
%	عدد	%	عدد	
١٠٠	٥٠	٩٨	٤٩	الزوجة من نفس الدين
-	-	-	-	من دين آخر
		١٢	١	الدين غير مهم
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٤)

مدى التجانس في الدين بين الآباء وزوجات المستقبل :

آباء ريفيون		آباء حضريون		مدى التجانس
%	عدد	%	عدد	
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	زوجة من نفس الدين
-	-	-	-	من دين آخر
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٥) (أ)

العلاقة بين الآباء عند الزواج وسن زواجهم عند زواجهم (خاص بالآباء الحضرين)

%	المجموع	٣٠.٢٦	٢٥.٢١	٢٠.١٦	سن الزوجات / سن الأزواج
					أقل من ٢٠
-	-	-	-	-	٢٥.٢٠
٣٢	١٦	-	٩	٧	٣٠.٢٦
٥٤	٢٧	٥	١٨	٤	٣٥.٣١
١٤	٧	٢	٥	-	
١٠٠%	٥٠	٧	٣٢	١١	مجموع

جدول (١٥) (ب)

(خاص بالآباء الريفيين)

%	المجموع	٣٠.٢٦	٢٥.٢١	٢٠.١٦	سن الزوجات / سن الأزواج
					أقل من ٢٠
٨	٤	-	-	٤	٢٥.٢٠
٦٢	٣١	-	٦	٣٥	٣٠.٢٦
٢٨	١٤	-	٤	١٠	٣٥.٣١
٢	١	-	١	-	
١٠٠%	٥٠	-	١١	٣٩	مجموع

جدول (١٥) جـ)
خاص بالأباء الريفين:

سن الزوجات سن الأزواج	٢٠٠١	٢٥٠٢١	٢٠٠١٦	المجموع
أقل من ٢٠	١٢	-	-	١٢
٢٥ - ٢٠	٦	٤	-	١٠
٣٠ - ٢٦	٢	-	-	٢
٣٥ - ٣١	١	-	-	١
مجموع	٢١	٤	-	٢٥

جدول رقم (١٦)
العلاقة بين سن الأبناء عند الزواج وسن زوجات المستقبل

زوجات المستقبل الابناء	٢٤٠١٦	٢٨٠٢٥	٢٩ فأكثر	المجموع	%
٢٤ - ٢٠	٣	-	-	٣	٦
٣٠ - ٢٥	٣٧	٦	-	٤٣	٨٦
٣٥ - ٣١	١	٣	-	٤	٨
مجموع	٤١	٩	-	٥٠	١٠٠

جدول رقم (١٦) (ب)

أبناء ريفو حضريون

%	المجموع	٢٨ - ٢٥	٢٤ - ٢١	٢٠ - ١٦	زوجات المستقبل
					الأبناء
٣٨	١٩	-	٩	١٠	٢٤ - ٢٠
٣٠	١٥	-	١٥	-	٣٠ - ٢٥
٣٢	١٦	١٢	٤	-	٣٥ - ٣١
-	-	-	-	-	٤٠ - ٣٦
١٠٠	٥٠	-	٩	٤١	مجموع

جدول (١٦) (ج)

قرناء ريفيون

	المجموع	٣٠ - ٢٦	٢٥ - ٢١	٢٠ - ١٦	سن الزوجات
					القرناء
	١١	-	٥	٦	أقل من ٢٠
	١٨	-	٤	١٤	٢٤ - ٢٠
	١٢	-	٤	٨	٣٠ - ٢٥
	٩	١	٣	٥	٣٥ - ٣٠
	٥٠	١	١٦	٣٣	مجموع

جدول (١٧)

السن المفضل بالنسبة لزوجات المستقبل:

السن المفضل للزوجة		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		السن المفضل للزوجة
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٦	١٢	١٠	٢٠	١٨	٣٦	قدي في السن
٣٧	٧٤	٣٥	٧٠	٣٢	٦٤	أصغر مني
٧	١٤	٥	١٠	-	-	السن مبش مهم
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	مجموع

العلاقة بين مستوى تعليم الآباء ومستوي تعليم زوجاتهم

جدول (١٨) خاص بالآباء الحضريين

الزواج						%
٢٠٠١	٢٠٠٢	٢٠٠٣	٢٠٠٤	٢٠٠٥		
١	١	-	-	-	-	
٢	٢	١	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	٣	-	-	
١٤	١	١٣	-	-	-	
٢٩	٢٣	٥	١	-	-	
٥٠	٢٤	١٨	٤	١	٣	
مجموع						

جدول (١٨ ب)
خاص بالأباء الريفين

الزوجات الأزواج	أمية	تقرأ وتكتب	ابتدائي	متوسط	المجموع
أمي	٨	-	-	-	٨
يقرا ويكتب	-	-	-	-	-
ابتدائي	٨	-	١٥	-	٢٣
متوسط	١	-	١٣	٥	١٩
فوق متوسط	-	-	-	-	-
مجموع	١٧	-	٢٨	٥	٥٠

العلاقة بين مستوى تعليم الأبناء ومستوى تعليم زوجات المستقبل
جدول (١٩) أبناء حضريون

الزوجات أبناء	ثانوي	عالي	التعليم	المجموع
عالي	٢	٤٣	٣	٤٨
متوسط	١	١	-	٢
مجموع	٣٣	٤٤	١	٥٠

العلاقة بين مستوى تعليم الابناء ومستوي تعليم زوجات المستقبل
جدول (١١٩) أبناء حضريون

الزوجات ابناء	ثانوي	عالي	التعليم غير مهم	المجموع
عالي	٧	٢٥	-	٣٢
متوسط	٢	٦	١٠	١٨
مجموع	٩	٣١	١٠	٥٠

جدول رقم (١٩ب)
قرناء ريفيون

الزوجات ابناء	ثانوي	عالي	التعليم غير مهم	المجموع
أمي	٥	٤	٢	١١
يقرا ويكتب	٥	٦	-	١١
ابتدائي	-	-	٥	٥
متوسط	-	٧	٩	١٦
اعدادي	٤	-	٣	٧
مجموع	١٤	١٧	١٩	٥٠

جدول (٢٠)

مدى قبول وصول الفتاة زوجة المستقبل
إلى مستوى تعليم أعلى من مستوى الزوج

البعد الحضري الريفي		طلبة ريفي- حضرين		طلبة حضرين		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
قبول وصول الفتاة زوجة المستقبل تعليم أعلى		٧	١٤	١٠	١٤	١٨	٣٦
		٢٨	٥٦	٢٠	٤٠	٢٤	٤٨
		١٠	٢٠	١٥	٣٠	٥	١٠
		٥	١٠	٥	١٠	٣٠	٦
		٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠
مستحيل							
لا							
لا مانع							
أقبل							
المجموع							

جدول (٢١)

مدى التجانس أو التكميل في سمة الاجتماعية بين جيل الآباء

(٢١ ب) خاص بالآباء الريفيين

(٢١ أ) خاص بالآباء الحضريين

الأزواج		الزوجات		مجموع
		عشرية	خجول	
عشري		١١	١٠	٢١
		٢٢	٧	٢٩
مجموع		٣٣	١٧	٥٠

الأزواج		الزوجات		مجموع
		عشرية	خجول	
عشري		٢٦	١٥	٤١
		-	٥	٥
غير مبين		١	٣	٤
مجموع		٢٧	٢٣	٥٠

الأزواج		الزوجات		مجموع
		عشرية	خجول	
عشري		٣	١٨	٢١
		-	٤	٤
مجموع		٣	٢٢	٢٥

مدى التجانس أو التكميل فى صفة الاجتماعية بين جيل الأبناء
 جدول (١٢٢)
 خاص بالأبناء الحضرين

المجموع	غير مبين	خجولة	عشرية	زوجات المستقبل
				أبناء حضريين
٣٥	-	١٤	٢١	عشري
٩	-	٧	٢	خجول
٦	٦	-	-	غير مبين
٥٠	٦	٢١	٢٣	المجموع

جدول (٢٢ ب)
 خاص بالأبناء (القرناء الريفين)

المجموع	غير مبين	خجولة	عشرية	زوجات المستقبل
				أبناء ريفيون
٣٢	-	١٢	٢٠	عشري
١٤	-	٥	٩	خجول
٤	٤	-	-	غير مبين
٥٠	٤	١٧	٢٩	المجموع

جدول (٢٢ ج)
خاص بالأبناء الريفي - حضريين

المجموع	غير مبين	خجولة	عشرية	زوجات المستقبل
				أبناء ريفي - حضريين
٢٤	-	٦	١٨	عشرى
١٩	-	١٠	٩	خجول
٧	٧	-	-	غير مبين
٥٠	٧	١٦	٢٧	المجموع

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرونة بين جيل الأباء
جدول (٢٣ أ)
خاص بالأباء الحضريين

المجموع	غير مبين	عديدة	طبعة	الزوجات
				الأزواج
٢٣	-	٤	١٩	طبع
١٩	-	٧	١٢	عند
٨	٨	-	-	غير مبين
٥٠	٨	١١	٣١	المجموع

جدول (٢٣ ب)
خاص بالأبناء الريفيين

الأزواج	الزوجات	طبعة	عنيدة	غير مبين	المجموع
طبع	١٥	١٣	-	٢٨	
عنيد	٧	٩	-	١٦	
غير مبين	-	-	٦	٦	
المجموع	٢٢	٢٢	٦	٥٠	

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرونة بين جيل الأبناء
جدول (١٢٤)
خاص بالأبناء الحضريين

زوجات المستقبل	طبعة	خجولة	غير مبين	المجموع
أبناء حضريين	٢٧	-	-	٢٧
طبع	١٢	٣	٤	١٩
عنيد	-	-	٤	٤
غير مبين	٣٩	٣	٨	٥٠
المجموع				

جدول (٢٤ ب)
خاص بالأبناء (القرناء) الريفيين

المجموع	غير مبين	عديدة	طبعة	زوجات المستقبل
				أبناء حضريون
٣٠	٢	٣	٢٥	طبع
١٥	٤	٦	٥	عديد
٥	٥	-	-	غير مبين
٥٠	١١	٩	٣٠	المجموع

جدول (٢٤ ج)
خاص بالأبناء الريفي - حضريين

المجموع	غير مبين	عديدة	طبعة	زوجات المستقبل
				أبناء ريفي - حضريون
٣١	٦	٥	٢٠	طبع
١٧	٢	٣	١٢	عديد
٢	٢	-	-	غير مبين
٥٠	١٠	٨	٣٢	المجموع

العلاقة بين الصفات المزاجية للأباء وزوجاتهم
 فيما يتعلق بالمرح والجد
 (مدى التجانس أو التكميل)
 جدول (١٢٥)
 خاص بالآباء الحضرين

الأزواج	الزوجات	مرح	جد	غير ميين	المجموع
مرح	١٥	٦	-	٢١	
جد	١٤	١٠	٣	٢٧	
غير ميين	-	-	٢	٢	
المجموع	٢٩	١٦	٥	٥٠	

جدول (٢٥ ب)
 خاص بالآباء الريفيين

الأزواج	الزوجات	مرح	جد	غير ميين	المجموع
مرح	١٧	٩	١	٢٧	
جد	٨	١٢	-	٢٠	
غير ميين	-	-	٣	٣	
المجموع	٢٥	٢١	٤	٥٠	

جدول (٢٦)
خاص بالأبناء الحضرين

المجموع	غير مبين	جد	مرح	زوجات المستقبل
				أبناء حضرين
٣١	-	٥	٢٦	مرح
١٩	-	٨	١١	جد
-	٢	-	-	غير مبين
٥٠	٢	١٣	٣٧	المجموع

جدول (٢٦ ب)
خاص بالأبناء الريفي/حضرين

المجموع	غير مبين	جد	مرح	زوجات المستقبل
				أبناء ريفي/حضرين
٣٢	-	٩	٢٣	مرح
١٦	-	٦	١٠	جد
٢	٢	-	-	غير مبين
٥٠	٢	١٥	٣٣	المجموع

جدول (٢٦ ج)
خاص بالأبناء (القرناء الريفيين)

المجموع	غير مبين	جد	مرح	زوجات المستقبل
				أبناء ريفيون
٢٥	٢	٩	١٤	مرح
٢٠	٣	١٠	٧	جد
٥	٥	—	—	غير مبين
٥٠	١٠	١٩	٢١	المجموع

العلاقة بين لون بشرة الآباء ولون بشرة زوجاتهم
جدول (٢٧ أ)
خاص بالآباء الحضريين

المجموع	قمحية	سمراء	بيضاء	لون بشرة الزوجات
				لون بشرة الأزواج
١٣	٥	—	٨	أبيض
١١	٤	—	٧	أسمر
٢٦	١٤	—	١٢	قمحي
٥٠	٢٣	—	٢٧	المجموع

العلاقة بين لون بشرة الأبناء ولون بشرة زوجات

جدول (٢٧ ب)

خاص بالأباء الراضين

لون بشرة الزوجات	لون بشرة الأزواج	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٦	—	١٠	١٦	
أسمر	٧	٢	٨	١٧	
قمحي	٥	—	١٢	١٧	
المجموع	١٨	٢	٣٠	٥٠	

العلاقة بين لون بشرة الأبناء ولون بشرة زوجات المستقبل

جدول (٢٨ أ)

خاص بالأبناء الحاضرين

زوجات المستقبل	أبناء حاضرون	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	١٣	—	٥	١٨	
أسمر	٦	—	٨	١٤	
قمحي	١١	—	٧	١٨	
المجموع	٣٠	—	٢٠	٥٠	

جدول (٢٨ب)
خاص بالأبناء (القرناء الريفيين)

لون بشرة الزوجات	لون بشرة الأزواج	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٣	—	٢	٥	
أسمر	٤	—	٢	٦	
قمحي	١٠	—	٢٩	٣٩	
المجموع	١٧	—	٣٣	٥٠	

جدول (٢٨ ج)
خاص بالأبناء الريفي/حضرين

زوجات المستقل	الأبناء الريفي - حضرين	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٥	—	٧	١٢	
أسمر	٩	١	٤	١٤	
قمحي	٧	٢	١٥	٢٤	
المجموع	٢١	٣	٢٦	٥٠	

العلاقة بين طول الآباء وطول زوجاتهم

جدول (١٢٩)

خاص بالآباء الحضريين

طول الأزواج	طول للزوجات			
	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٣	٥	١١	١٩
قصير	٢	٢	٣	٧
متوسط	٤	٢	١٨	٢٤
المجموع	٩	٩	٣٢	٥٠

جدول (٢٩ ب)

خاص بالآباء الريفيين

طول الأزواج	طول للزوجات			
	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٥	٢	١٠	١٧
قصير	٣	-	٣	٦
متوسط	٨	٦	١٣	٢٧
المجموع	١٦	٨	٢٦	٥٠

العلاقة بين طول الأبناء وطول زوجات المستقبل
جدول (١٣٠)
خاص بالأبناء الحضريين

زوجات المستقبل	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٣	١	١٠	١٤
قصير	٢	—	٣	٥
متوسط	٣	٥	٢٣	٣١
المجموع	٨	٦	٣٦	٥٠

جدول (٣٠ ب)
خاص بالأبناء (القرناء) الريفيين

زوجات المستقبل	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٣	—	١٣	١٦
قصير	٤	١	٧	١٢
متوسط	٥	—	١٧	٢٢
المجموع	١٢	١	٣٧	٥٠

جدول (٣٠) ج)
خاص بالأبناء الريفي/حضرين

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل
				الأبناء الريفي- حضرين
٢١	١٥	—	٦	طويل
١١	٧	١	٣	قصير
١٨	١٠	—	٨	متوسط
٥٠	٣٢	١	١٧	المجموع

العلاقة بين حجم جسم الآباء وحجم جسم زوجاتهم
جدول (١٣١) الآباء الحضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	جسم الزوجات
				جسم الآباء
١٧	١٥	١	١	سمين
٩	٣	٢	٤	نحيف
٢٤	١٨	٢	٤	متوسط
٥٠	٣٦	٤	٩	المجموع

جدول (٣١) ب) الآباء الحصريون

المجموع	متوسطة	نخيفة	سمينة	جسم الزوجات / جسم الآباء
٩	٦	—	٢	سمين
٦	٦	—	—	نخيف
٢٥	٢٥	—	—	متوسط
٥٠	٤٧	—	٢	المجموع

♦ العلاقة بين حجم جسم الآباء وحجم جسم زوجات المستقبل
جدول (٣٢) أ) الآباء الحصريون

المجموع	متوسطة	نخيفة	سمينة	زوجات المستقبل / جسم الآباء
٦	٢	٢		سمين
١٥	٦	٩		نخيف
٢٩	٢٧	٢		متوسط
٥٠	٣٦	١٤		المجموع

جدول (٣٢ ب)
الأبناء الريفو - حضريون

المجموع	متوسطة	نخيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم الأبناء
٦	٥		١	سمين
١٢	١٢			نخيف
٣٢	٣٢			متوسط
٥٠	٤٩		١	المجموع

جدول (٣٢ ج)
الأبناء الريفيون

المجموع	متوسطة	نخيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم الأبناء
١٠	٨	-	٢	سمين
٢	-	٢	-	نخيف
٣٧	٢٨	٩	-	متوسط
٥٠	٣٦	١٢	٢	المجموع

♦ العلاقة بين محل ميلاد الآباء ومحل ميلاد زوجاتهم
جدول (١٣٣) الآباء الحصريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	محل ميلاد الزوجة
				محل ميلاد الزوج
٥	-	٢	٢	الوجه القبلى
١٩	٢	١٦	١	الوجه البحرى
٢٦	١١	٧	٨	القاهرة
٥٠	١٣	٢٥	١٢	المجموع

جدول (٣٣) الآباء الريفيون

المجموع	الوجه البحرى	الوجه القبلى	محل ميلاد الزوجة
			محل ميلاد الزوج
٢٥	-	٢٥	الوجه القبلى
١٥	-	١٥	الوجه البحرى
٥٠	-	٥٠	المجموع

♦ العلاقة بين محل ميلاد الأبناء ومحل ميلاد زوجات المستقبل
جدول (١٣٤) الأبناء الحصريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	زوجات المستقبل الأبناء الحصريون
٦٠,٣ %	١	٢	١	الوجه القبلى
٨,٥٥ %	—	٤	—	الوجه البحرى
٨٥,٥٤٢ %	١٤	٢٤	٤	القاهرة
٥٠	١٥	٣٠	٥	المجموع

جدول (٣٤ ب) الأبناء الريفيون-حصريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	زوجات المستقبل الأبناء الحصريون
١٩			١٩	الوجه القبلى
١٣		٢٨	٣	الوجه البحرى
			—	القاهرة
٥٠		٢٨	٢٢	المجموع

جدول (٣٤ ج)
الأبناء الريفيون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	زوجات المستقبل الأبناء الريفيون
٤٧ ٣		٣	٤٧	الوجه القبلى الوجه البحرى بما فيه القاهرة
٥٠		٣	٤٧	المجموع

جدول (٣٥)

♦ مدى وجود صفات مشتركة بين الأم والزوجة فى جيل الآباء

آباء ريفيون		آباء حضرين		التكرار الصفات
٣٦	١٣	٣٦	٣١	توجد صفات
٧٤	٣٧	٣٨	١٩	لا توجد صفات
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٣٧)

مدى التجانس في درجة التعليم بين الأبناء وزوجات المستقبل

أبناء ريفو-حضرين		أبناء ريفيون		أبناء حضرين		البعد الحضري الريفي
						اختيار شريكة الحياة
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
%٧٨	٣٩	%٥٦	٢٨	%٧٢	٣٦	نعم
%٢٢	١١	%٤٤	٢٢	%٣٦	١٣	لا
-	-	-	-	%٢	١	غير مبين
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	مجموع

جدول (٣٨)

الصفات المشتركة بين الأم وشريكة المستقبل من جيل الأبناء

أبناء ريفو-حضرين		أبناء ريفيون		أبناء حضرين		التكرار
						الصفات
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
%٢٠	١٠	%٢٠	١٥	%٦	٣	احترام الزوج
%١٤	٧	-	-	%٣٢	١٦	التدين
-	-	-	-	%٦	٣	أخلاقها كريمة
%٥٦	٢٨	%٥٠	٢٥	%٨	٤	أصيلة
%٦	٣	%١٢	٦	%١٠	٥	ست بيت شاطرة
%٤	٢	-	-	-	-	غنية
-	-	%٢٨	٤	%٢٨	١٩	غير مبين
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	مجموع

جدول (٣٩)

♦ مدى وجود صورة لفتاة الأحلام في جيل الأبناء

التكرار		أبناء حضريون		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضريون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
وجود صورة معينة		٢٨	٧٦%	٢٥	٧٠%	٢٢	٦٤%
		١٢	٣٤%	١٥	٣٠%	١٦	٣٢%
		-	-	-	-	٢	٤%
نعم							
لا							
غير مبين							
مجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٤٠)

صورة فتاة الأحلام لدى الأبناء

التكرار		أبناء حضريون		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضريون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
صفات فتاة الأحلام		٦	١٢%	٢	٤%	٢	٤%
		٨	١٦%	٦	١٢%	٥	١٠%
		١٢	٢٤%	٢٠	٤٠%	٩	١٨%
		١٠	٢٠%	١١	٢٢%	١٥	٣٠%
		-	-	-	-	٤	٨%
		٧	١٤%	١	٢%	١١	٢٢%
		-	-	-	-	-	-
		٢	٦%	١٠	٢٠%	٤	٨%
		٤	٨%	-	-	-	-
		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%
مجموع							

جدول (٤١)

الصفات المطلوبة في زوجة المستقبل لإشباع الشخصية لدى الأبناء

صفات زوجة المستقبل		أبناء حضرى الريفي		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضرىون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
تشاركك في الحلوة والمرّة		٧	٪١٤	٨	٪١٦	١١	٪٢٢
تفهم مزاجك وأحوالك		٧	٪١٤	١٠	٪٢٠	٩	٪١٨
تحبك		٢٣	٪٤٦	١٠	٪٢٠	٨	٪١٦
تسليك في وحدتك		-	-	٥	٪١٠	٢	٪٤
تبدى عاطفتها نحوك		٣	٪٦	٧	٪١٤	١٠	٪٢٠
تساعدك في اتخاذ القرارات		٣	٪٦	٤	٪٨	١	٪٢
تثق فيك		٧	٪١٤	٦	٪١٢	٩	٪١٨
المجموع		٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠

جدول (٤٢)

التوزيع التكرارى للأباء حسب أعمارهم عند الزواج

الفئات		آباء حضرىون		آباء ريفيون	
		عدد	%	عدد	%
أقل من ٢٠		-	-	١	٪٢
٢١ - ٢٥		١٣	٪٢٦	٢٥	٪٥٠
٢٦ - ٣٠		٢٤	٪٤٨	١٠	٪٢٠
٣١ - ٣٥		١٢	٪٢٤	٧	٪١٤
٣٦ - ٤٠		١	٪٢	٧	٪١٤
المجموع			٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠

جدول (٤٣)

التوزيع التكرارى للزوجان بحسب أعمارهن عند الزواج فى جيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		التكرار الفئات
%	%	عدد	عدد	
%٤٤	٢٢	%١٦	٨	٢٠ - ١٦
%٥٠	٢٥	%٥٠	٢٥	٢٤ - ٢١
%٦	٣	%٣٤	١٧	٢٨ - ٢٥
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٤)

التوزيع التكرارى للزوجات حسب درجة تعليمهن بالنسبة لجيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		التكرار الفئات
%	%	عدد	عدد	
%٢٦	١٢	%١٤	٧	لم تكن متعلمة
%٣٠	١٥	%٦	٣	تكتب وتقرأ
%٤	٢	%٣٠	١٥	ابتدائى
%٤	٢	%١٠	٥	إعدادى
%٣٦	١٨	%٢	١	ثانوى
-	-	%٣٨	١٩	على
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٥)

التوزيع التكرارى للزوجات بحسب اشتغالهن عند الزواج فى جيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		البعد الحضرى الريفى
%	%	عدد	عدد	اشتغال الزوجة
٢٢%	١٦	٤٤%	٢٢	تعمل
٦٨%	٣٤	٥٦%	٢٨	قاعدة فى البيت
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٤٦)

مدى مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة بالنسبة لجيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		البعد الحضرى الريفى
%	%	عدد	عدد	مدى المشاركة
٤٢%	٢١	٤٦%	٢٣	تعمل
٥٨%	٢٩	٥٤%	٢٧	قاعدة فى البيت
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٤٧)
أسلوب اختيار الزوجة في جيل الآباء

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الحضري الريفي
%	%	عدد	عدد	القائم بالاختيار
٪٣٨	١٦	٪٥٢	٣٦	الشخص نفسه
٪٣٤	١٧	٪٣٠	١٥	أهله
٪١٠	٥	٪٤	٢	الأصدقاء
٪١٢	٦	٪١٠	٥	الجيران
٪٦	٣	٪٢	١	الخاطبة
-	-	٪٢	١	غير مبين
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٨)
مجال الاختيار في الزواج بالنسبة لجيل الآباء

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الحضري
%	العدد	%	العدد	المجال
٤٠	٢٠	٣٤	١٧	من القراب
١٦	٨	٢٤	١٢	من الجيران
٤٤	٢٢	٤٢	٢١	غريبة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (١٤٩)
النموذج المفضل للجمال في جيل الآباء (اللون المفضل للبشرة)

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفى	البشرة
%	العدد	%	العدد		
٧٠	٢٥	٨٢	٤١		بيضاء
٢٠	١٠	—	—		سمراء
١٠	٥	١٨	٩		قمحية
١٠٠	١٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩ ب)
الطول المفضل

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفى	الطول
%	العدد	%	العدد		
٧٦	٢٨	١٦	٨		طويلة
٢٢	١١	٧٢	٣٦		متوسطة
٢	١	١٢	٦		قصيرة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩ج)
الشكل المفضل للقوام

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	القوام
%	العدد	%	العدد		
٥٦	٢٨	٣٢	١٦		سمينة
—	—	٤	٢		نحيقة
٤٤	٢٢	٦٤	٣٢		ملفوفة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩د)
اللون المفضل للعيون

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	لون العيون
%	العدد	%	العدد		
٤٦	٢٣	٣٢	١٦		ملونة
٢٨	١٤	٣٠	١٥		سوداء
٢٦	١٣	٣٨	١٩		عسليه
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩ هـ)
اللون المفضل للشعر

أباء ريفيون		أباء حضريون		اللون المفضل للشعر
%	العدد	%	العدد	
٥٢	٣٦	٤٨	٢٤	أصفر
٤٠	٢٠	١٨	٩	أسود
٨	٤	٣٤	١٧	بنى
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٩ و)
الطول المفضل للشعر

أباء ريفيون		أباء حضريون		الطول المفضل للشعر
%	العدد	%	العدد	
٨٠	٤٠	٧٨	٣٩	طويل
٢٠	١٠	٢٢	١١	قصير
١٠٠	١٠٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٥٠)

الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة بالنسبة لجيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	
				الصفات المفضلة	
٢٠٪	١٠	٢٨٪	١٩	الإخلاص	
٢٢٪	١٦	٢٦٪	١٨	الأصل	
٢٢٪	١١	٤٪	٢	الجمال	
—	—	٦٪	٣	التعليم	
١٤٪	٧	—	—	التدين	
١٢٪	٦	٤٪	٢	المهارة في شئون المنزل	
—	—	١٢٪	٦	الطبع	
١٠٠	٥٠	١٠٠٪	٥٠	المجموع	

جدول (٥١)
المقصود بمفهوم الأصل عند جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				مفهوم الأصل
%٣٦	١٨	%٢٠	١٠	المراقبة والسمة الطيبة
%٣٨	١٩	%٢٤	١٢	كرم الأخلاق
%٢٠	١٠	%٤٦	٢٣	التدين
%٦	٣	—	—	الفنى
—	—	%٦	٣	حسن التربية
—	—	%٤	٢	غير مبين
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٥٢)
أهمية الشكل فى الاختيار لدى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				الشكل
%٤٤	٢٢	%٦٤	٣٢	مهم
%٥٦	٢٨	%٣٦	١٨	غير مهم
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جنول (٥٣)

دواعى أهمية الشكل فى الاختيار لدى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضرى الريفى ترتيب الصفات المفضلة
١٦%	٨	١٢%	٦	لأن الله جميل يحب الجمال
١٤%	٧	٢٢%	١١	الجمال شىء مريح مستحب
		—	—	الجمال يحدد الانطباع الأول
		٤%	٢	لحسن الخلق
		٢%	١	لتحسين النسل
		٢%	١	للقناعة الذاتية
		٤%	٢	تلقى قبول
		٨%	٤	تناسب مع المستوى الاجتماعى
٢٠%	١٠	٤%	٢	الجمال يسهل المشرة
٤%	٢	—	—	الجمال يؤثر جنسيا
		١٤%	٧	الأصل
		٤%	٢	الأخلاق
		٢%	١	المهارة فى شئون المنزل
٤٦%	٢٣	٢٢%	١١	غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (١٥٤) آباء حضريون
ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة لدى جيل الآباء

أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
		الصفات المفضلة
٢٨٪	٢١	الأصل
٤٢٪	١٩	الأخلاق والسمعة
١٤	٦	المهارة في أعمال المنزل
٤٪	٢	الجمال
٤٪	٢	التعليم
—	—	الفنى
١٠٠٪	٥٠	المجموع

جدول (٥٤ ب) آباء ريفيون

أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
		الصفات المفضلة
٤٦٪	٢٣	الأصل
٣٠٪	١٥	الأخلاق والسمعة
١٢٪	٦	المهارة في أداء المنزل
١٢٪	٦	الجمال
—	—	التعليم
—	—	الفنى
١٠٠٪	٥٠	المجموع

جدول (٥٥)
مدى التمسك بالزواج من بكر فى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضرى الريفى
				حالة الزوجة
١٠٠٪	٥٠	٩٨٪	٤٩	كانت بكرا سبق لها الزواج
—	—	٢٪	١	
١٠٠٪	٥٠	١٠٠٪	٥٠	المجموع

جدول (٥٦)
الزواج عن حب فى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضرى الريفى
				الصفة
٦٠٪	٣٠	٦٠٪	٣٠	تزوجوا عن حب لم يتزوجوا عن حب غير مبين
٤٠٪	٢٠	٢٨٪	١٩	
—	—	١٢٪	١	
١٠٠٪	٥٠	١٠٠٪	٥٠	المجموع

جدول (٥٧)
معنى مفهوم الحب لدى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	معنى المفهوم
٤٤%	٢٢	٤٨%	٢٤		التجاوب والتعاطف
٦%	٣	٣٦%	١٨		المشاركة والتعاون
٥٠%	٢٥	١٦%	٨		غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠		المجموع

٠٠٠

جدول (٥٨)
التوزيع التكرارى للأبناء حسب السن المفضلة للزواج

قرناء ريفيون		طلبة ريفو-حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي	السن المفضلة للزواج
%	عدد	%	عدد	%	عدد		
١٠%	٥	١٢%	٦	—	—		أقل من ٢٠ سنة
٢٨%	١٤	١٦%	٨	٢٨%	١٤		٢٠ - ٢٥
٤٢%	٢١	٥٢%	٢٦	٦٠%	٣٠		٢٦ - ٣٠
٢٠%	١٠	٢٠%	١٠	١٢%	٦		٣١ - ٣٥
—	—	—	—	—	—		٣٦ - ٤٠
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠		المجموع

جدول (٥٩)

السن المفضلة للزواج بالعينين للإناث لدى الأبناء

السن المفضلة للزواج		البيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		قراء ريفيون	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١٦ - ٢٠		٦	١٢%	١٤	٢٨%	٢٥	٧٠%		
٢١ - ٢٥		٢٨	٧٦%	٣٠	٦٠%	١٣	٣٦%		
٢٦ - ٣٠		٦	١٢%	٦	١٢%	٢	٤%		
أكثر من ٣٨		—	—	—	—	—	—		
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		

جدول (٦٠)

مدى التجانس في درجة التعليم بين الأبناء وزوجات المستقبل

مستوى تعليم زوجات المستقبل		البيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		قراء ريفيون	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
نعم المستوى نفسه		٣٠	٦٠%	٣٤	٦٨%	٨	١٦%		
لا		٣	٦%	٦	١٢%	٩	١٨%		
لا يهم		١٧	٢٤%	١٠	٢٠%	٢٣	٦٦%		
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		

جدول (٦١)

المستوى التعليمي المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء

المرحلة التعليمية الزوجة المفضلة		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		قرناء ريفيون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
إبتدائي		—	—	—	—	١٢	٢٦%
إعدادي		—	—	١	٢%	٤	٨%
ثانوي		٤	٨%	٨	١٦%	٦	١٢%
عالي		٢٨	٧٦%	٣٧	٧٤%	٢	٤%
دكتوراه/ ماجستير		١	٢%	—	—	—	—
التعليم غير مهم		٧	١٤%	٤	٨%	٢٥	٥٠%
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٦٢)

مدى أهمية التدين بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء

أهمية تفضيل الزوجة المتدينة		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		قرناء ريفيون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
مهم		٤٩	٩٨%	٣٥	٧٠%	٤٠	٨٠%
لا مهم		١	٢%	١٥	٣٠%	١٠	٢٠%
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٦٣)
معنى مفهوم متدينة لدى الأبناء

البعد الحضري الريفي		مطلبة حضريون		مطلبة ريفي وحضريون		قرناء ريفيون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
مفهوم متدينة		١٠	٢٠%	—	—	—	—
		٢١	٤٢%	٧	١٤%	١٣	٢٦%
		٨	١٦%	٤	٨%	١	٢%
		٦	١٢%	٢٢	٤٤%	٢٥	٥٠%
		٤	٨%	٥	١٠%	٥	١٠%
		١	٢%	١٢	٢٤%	٦	١٢%
		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%
المجموع							

جدول (٦٤)
أسباب أهمية التدين بالنسبة لزوجة المستقبل

البعـد الحضري الريفي		طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		اهمية تدين الزوجة
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٤	٨%	—	—	١١	٢٢%	لضبط الدين للأخلاق
٩	١٨%	١٥	٣٠%	٤	٨%	التمسك بالدين
٤	٨%	٩	١٨%	٤	٨%	كى تفهم واجبات زوجها
٢٨	٥٦%	٢٢	٤٤%	٢٤	٤٨%	حتى تربي أولاد تربية دينية
٢	٤%	—	—	—	—	صالحة
٣	٦%	٤	٨%	٧	١٤%	حتى تحافظ على البيت
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	غير مبين
						المجموع

جدول (٦٧)
مدى أهمية الأصل فى الاختيار لدى جيل الأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضرى الريفى مدى أهمية الأصل
١٠٠%	٥٠	٩٤%	٤٧	٩٦%	٤٨	نعم
—	—	٢%	١	٤%	٢	لا
—	—	٤%	٢	—	—	لا يهم
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٦٨)

أسباب أهمية الأصل بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء

البيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون		قرناء ريفيون
أسباب أهمية الأصل		عدد	%	عدد	%	عدد
لضمان الحياة المستقرة		٦	١٢%	٨	١٦%	٦
لضمان السلوك الطيب		١١	٢٢%	٢٧	٥٤%	٢٧
والسمعة الحسنة		—	—	١٥	٣٠%	١٧
للتعاون والتضحية		٢	٤%	—	—	—
الحسب والنسب		١٠	٢٠%	—	—	—
الأصل بيؤنس صاحبه		١	٢%	—	—	—
سكون متدينة		١	٢%	—	—	—
لأنها صفة نادرة		١٠	٢٠%	—	—	—
تربية الأولاد على الأخلاق		٢	٦%	—	—	—
الحميدة		١	٢%	—	—	—
يعطى فخراً		٥	١٠%	—	—	—
التمسك بعاداتنا وتقاليدينا		—	—	—	—	—
غير مبين		—	—	—	—	—
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠

جدول (٦٩)
معنى مفهوم الأصل لدى الأبناء

قرناء ريفيين		طلبة ريفيون حضرين		طلبة حضريون		<div> البعد الحضري الريفي </div>	<div> معنى الأصل </div>
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٪٣٤	١٧	٪٥٠	٢٥	٪٢٨	١٤		العراق
٪٤٦	٢٣	٪٤٠	٢٠	٪١٤	٧		كرم الاخلاق
٪٢٠	١٠	٪١٠	٥	٪٥٢	٢٦		التدين
-	-	-	-	-	-		الفنى
-	-	-	-	٪٦	٣		غير مبين
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٧٠)
مدى تفضيل الزواج من موظفه أوربة بيت بالنسبة للأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضريون		<div> البعد الحضري الريفي </div>	<div> مدى التفضيل </div>
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٪١٠	٥	٪٤٢	٢١	٪٥٤	٢٧		موظفة
٪٩٠	٤٥	٪٥٨	٢٩	٪٤٦	٢٣		رية بيت
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٧١)
اتجاه الأبناء نحو اشتغال المرأة خارج بيتها

الابتعاد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
كويس		٣٠	٦٠%	٢٤	٤٨%	٤	٨%
وحش		٢٠	٤٠%	٢٦	٥٢%	٤٦	٩٢%
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٧٢)
أسباب استحسان اشتغال المرأة بالنسبة للأبناء

الابتعاد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
يؤهل المرأة لمواجهة صعاب الحياة		٥	١٠%	٩	١٨%	٧	١٤%
سمة العصر		٢	٤%	-	-	-	-
مظهر من مظاهر التعاون		٣	٦%	١٧	٣٣%	١١	٢٢%
لمساندة الزوج في المصاريف		١٨	٦٦%	-	-	-	-
إذا كانت الظروف تتطلب ذلك		٥٠	١٠٠%	-	-	-	-
مساهمة المرأة والرجل في القدرة على العمل		٧	١٤%	٧	١٤%	٢	٤%
غير مبين		١٠	٢٠%	٢	٤%	٣٠	٦٠%
تزيد من ثقافتها ومعارفها		١٠	٢٠%	١٥	٣٠%	-	-
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٧٣)
أسباب تفضيل عدم اشتغال المرأة لدى الأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفى	تفضيل عدم اشتغال المرأة
٢٢	٤٤%	١٥	٣٠%	٢١	٤٢%	لرعاية الزوج والأبناء	
٢	٤%	—	—	—	—	لأنها تهتم بشئون المنزل	
١	٢%	٢	٤%	—	—	قد يعرضها لمضايقات الناس	
١٠	٢٠%	١٢	٢٤%	١٩	٣٨%	لأن مكان المرأة هو البيت	
—	—	١	٢%	٦	١٢%	لأننا فلاحين والموظفة لا تناسبنا	
—	—	٥	١٠%	—	—	لكى يتوافر فرص عمل للشباب	
١٥	٣٠%	١٥	٣٠%	٤	٨%	غير مبين	
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع	

جدول (٧٤)
أهمية مهارة زوجة المستقبل في أداء أعمال المنزل لدى الأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفى	أهمية المهارة
٤٣	٨٦%	٤٨	٩٦%	٥٠	١٠٠%	نعم	
—	—	—	—	—	—	لا	
٧	١٤%	٢	٤%	—	—	لا يهم	
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع	

جدول (٧٥)
المقصود بمفهوم ربة المنزل الماهرة

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	مفهوم ربة المنزل
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٪٣٤	١٧	٪٣٢	١٦	٪٣٤	١٧		تهتم بشئون المنزل
٪٢٠	١٠	٪١٠	٥	٪٤٠	٢٠		تجيد الطبخ والنظف الرفيع
-	-	-	-	٪٤	٢		تهتم بالعلاقات الزوجية
٪١٦	٨	٪٢	١	٪١٢	٦		مدبرة
-	-	-	-	٪٢	١		أمانة على أسرار المنزل
٪١٠	٥	٪٥٠	٢٥	٪٤	٢		توائم بين واجبيها كزوجة وأم
٪٢٠	١٠	-	-	-	-		تجيد العجن والخبز
-	-	٪٦	٣	٪٤	٢		غير مبين
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٧٦)
مدى الرغبة في حياة زوجة المستقبل لأملاك لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو-حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	مدى الرغبة في حياة زوجة لأملاك
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٪٦٠	٣٠	٪٥٠	٢٥	٪١٠	٥		نعم
٪١٠	٥	٪٨	٤	٪١٤	٧		لا
٪٣٠	١٥	٪٤٢	٢١	٪٧٦	٣٨		لا يهم
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٧٧)
أهمية حصول زوجة المستقبل علي دخل لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفى	حصول الزوجة علي دخل
٢٢	%٥٢	٣٥	%٧٠	١١	%٢٢		نعم
٨	%١٦	٤	%٨	٩	%١٨		لا
١٩	%٣٨	١١	%٢٢	٣٠	%٦٠		لايهم
٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠		المجموع

جدول (٧٨)
نوع الدخل

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفى	نوع الدخل
-	-	-	-	-	-		مساعدة من أهلها
١٢	%٢٤	٨	%١٦	٤	%٨		دخل من ملك
٣	%٦	٢١	%٤٢	٢٢	%٤٤		مرتب من شغلها
٥	%١٠	٦	%١٢	٨	%١٦		ميراث
٣٠	%٦٠	١٥	%٣٠	١٦	%٣٢		غير مبين
٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠		المجموع

جدول (٧٩)
الحدود المفضلة لدخول الزوجة لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
						حدود دخل الزوجة
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
-	-	-	-	-	-	أقل من ٢٠٠ جنيه
-	-	-	-	-	-	من ٢٠٠ - ٤٠٠ جنيه
-	-	-	-	٤٢%	٢١	٤٠٠ - ٦٠٠ جنيه
٣٢%	١٦	٧٠%	٣٥	٢٠%	١٥	٦٠٠ فأكثر
٦٨%	٣٤	٣٠%	١٥	٢٨%	١٤	غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٨٠)
اتجاه الابناء نحو مشاركة زوجة المستقبل فى تحمل أعباء الحياة

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
						مدى المشاركة
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٥٠%	٢٥	٧٠%	٣٥	٦٠%	٣٠	نعم
٥٠%	٢٥	٣٠%	١٥	٤٠%	٢٠	لا
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٨١)

مدى تفضيل مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة لدى الأبناء

العدد		العدد		العدد		المدى المشاركة
العدد	%	العدد	%	العدد	%	المدى المشاركة
١١	٢٢%	١٤	٢٨%	١٠	٢٠%	مشاركة بالدخل كله
١٤	٢٨%	٢١	٤٢%	١٠	٢٠%	مشاركة بجزء من الدخل
-	-	-	-	١٠	٢٠%	الرجل لازم يلتزم بالدخل
٢٥	٥٠%	١٥	٣٠%	٢٠	٤٠%	غير مبين
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٨٢)

أسلوب اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

العدد		العدد		العدد		الأسلوب
العدد	%	العدد	%	العدد	%	الأسلوب
١٠	٢٠%	٢٥	٥٠%	٢٩	٥٨%	التعارف الشخصى
٢٢	٤٤%	١٠	٢٠%	٧	١٤%	عن طريق الوالدين
٥	١٠%	٨	١٦%	٦	١٢%	عن طريق الجيران
-	-	-	-	-	-	عن طريق الخاطبة
٣	٦%	٧	١٤%	٨	١٦%	عن طريق الأصدقاء
-	-	-	-	-	-	غير مبين
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٨٣)
مجال اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

المجال		البعيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
من القراب		٥	١٠	١٦	٣٢	٢٨	٥٦		
من الجيران		٨	١٦	١٥	٣٠	١٩	٣٨		
زميله في الدراسة		١٥	٣٠	٥	١٠	-	-		
زميله من العمل		٢١	٤٢	١٤	٢٨	-	-		
غير مبين		١	٢	-	-	٣	٦%		
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		

جدول (٨٤)
سبب تفضيل الزواج من الأقارب لدى الأبناء

السبب		البعيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
للمعلم بأخلاق الفتاة		٤	٨%	١٢	٢٤	١٦	٣٢		
لكي تحافظ على تقاليد العائلة		-	-	-	-	-	-		
لأن أقاربى أولى بى		-	-	٣	٦	٨	١٦		
للتقاهم والاتفاق		١	٢%	١	٢	٤	٨		
غير مبين		٤٥	٩٠%	٣٤	٦٨	٢٢	٤٤		
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		

جدول (٨٥)

سبب تفضيل الزواج من زميله فى الدراسة

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		سبب التفضيل الريفى البعد الحضرى
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
-	-	٢	٤%	٥	١٠	امكان معرفتها عن قرب
-	-	٢	٤%	٦	٦	التأكد من اخلاقها
-	-	-	-	٤	٢	لضمان التفاهم
-	-	١	٢%	١٠	٥	لكى تكون درجة تعلمنا واحدة
٥٠	١٠٠%	٤٥	٩٠	٧٠	٣٥	غير مبين
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٨٦)

سبب تفضيل الزواج من زميله عمل لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		سبب التفضيل الريفى البعد الحضرى
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
-	-	٥	١٠	٧	١٤%	لان العمل يتيح فرصة التأكد من اخلاقها
-	-	٣	٦	١٤	٢٨%	التفاهم وتقارب الآراء
-	-	٦	١٢	-	-	لأجل المرتب
٥٠	١٠٠%	٣٦	٧٢	٢٩	٥٨%	غير مبين
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (١٨٧)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (البشرة)

المجال		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
بيضاء				٣٢	٪٦٤	٢٩	٪٥٨	٤٤	٪٨٨
سمراء				-	-	-	-	-	-
قمحية				١٨	٪٣٦	٢١	٪٤٢	٦	٪١٢
المجموع				٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠

جدول (٨٧ ب)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (الطول)

الطول		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويلة				٨	٪١٦	١٠	٪٢٠	٧	٪١٤
قصيرة				٩	٪١٨	٢	٪٤	٣	٪٦
متوسطة				٣٣	٪٦٦	٣٨	٪٧٦	٤٠	٪٨٠
المجموع				٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠

جدول (٨٧ ج)
المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (القوام)

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفى	القوام
١٤	٧	٢٨	١٤	٤	٢		سمينة
٨٦	٤٣	٧٠	٣٥	٧٦	٣٨		ملقوفة
-	-	٢	١	٢٠	١٠		نحيفة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٨٧ د)
المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (لون العيون)

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفى	لون العيون
١٨	٩	٣٠	١٥	٣٠	١٥		ملونة
٣٢	١٦	٤٠	٢٠	٣٢	١٦		سوداء
٥٠	٢٥	٣٠	١٥	٢٨	١٩		عسلىة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٨٧ هـ)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (لون الشعر)

لون الشعر		البيد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفى							
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
أصفر				٧	١٤%	٨	١٦%	١٦	٣٢%
أسود				٢٦	٥٢%	٢٨	٥٨%	٢٢	٤٤%
بنى				١٧	٣٤%	١٤	٢٨%	١٢	٢٤%
المجموع				٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٨٧ و)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (طول الشعر)

طول الشعر		البيد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفى							
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويل				٤٢	٨٤%	٥٠	١٠٠%	٤٨	٩٦%
قصير				٨	١٦%	-		٢	٤%
المجموع				٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٨٨)
مستوى الجمال المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء

الجمال المفضل		الطلبة الحضرى الريفى		طلبة حضرىون		طلبة ريفو- حضرىون		قرناء ريفىون	
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١٥	٢٠%	١٤	٢٨%	٩	١٨%	١٥	٢٠%	٩	١٨%
٢٩	٥٨%	٢٦	٥٢%	٣٠	٦٠%	٢٩	٥٨%	٣٠	٦٠%
٦	١٢%	١٠	٢٠%	١١	٢٢%	٦	١٢%	١١	٢٢%
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٨٩)
اسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة لدى الأبناء

زوجة جميلة		الطلبة الحضرى الريفى		طلبة حضرىون		طلبة ريفو- حضرىون		قرناء ريفىون	
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١١	٢٢%	١٠	٢٠%	١٧	٣٤%	١١	٢٢%	١٧	٣٤%
١٧	٣٤%	٢٠	٤٠%	١٠	٢٠%	١٧	٣٤%	١٠	٢٠%
٨	١٦%	٧	١٤%	١٢	٢٤%	٨	١٦%	١٢	٢٤%
٨	١٦%	٣	٦%	-	-	٨	١٦%	-	-
٦	١٢%	١٠	٢٠%	١١	٢٢%	٦	١٢%	١١	٢٢%
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٩٠)

اسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل لدى الأبناء

قرناء ريفيون	طلبة ريفو- حضرين	طلبة حضرين	البعد الحضري الريفي	زوجة مقبولة
%	%	%		
١٠	١٠	—		حتى لا تكون مفروزة
٤٤	٥٢	٤٦		لان الجمال جمال الاخلاق
٤٢	٢٤	٢٦		حتى لا تلفت الانتظار
—	—	—		تكون معروفة في البلد
—	٨	٢٤		خير الامور الوسط
٤	٦	٤		غير مبين
%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠		المجموع

جدول (٩١)

اهمية الجمال كشرط اساسي في زوجة المستقبل لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	اهمية الجمال
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٦٠	٣٠	٨٤	٤٢	٩٠	٤٥		نعم
٢٦	١٣	٦	٣	٦	٣		لا
١٤	٧	١٠	٥	٤	٢		لا يهم
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٩٢)

أسباب أهمية الجمال كشرط أساسي في اختيار الزوجة لدى الأبناء

البعيد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
اهمية الجمال	%	%	%
لان الجمال مستحب	٤٦	٤٦	١٠
الجمال يسهل العشرة	١٨	١٢	٣٠
لاعتبارات الجنس	٢٦	١٦	٢٠
غير مبين	١٠	٣٦	٤٠
المجموع	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

جدول (٩٣)

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

البعيد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
ترتيب الصفات المفضلة	%	%	%
الأخلاق والسمة	٣٦	٣٦	١٦
الأصل	٢٠	٤٤	٥٢
الجمال	١٨	١٢	١٤
التعليم	١٠	١٠	-
الشطارة في شغل البيت	٤	٦	١٢
غير مبين	٢٢	٢	٦
المجموع	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

جدول (٩٤)
أهمية العنصرية في الاختيار لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
العدد	%	العدد	%	العدد	%	أهمية العنصرية
٤٩	٩٨	٤٨	٩٦	٥٠	١٠٠	بكر
١	٢	٢	٤	-	-	لا مانع من أرمل أو مطلقة
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٩٥)
اسباب أهمية الزواج من بكر لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
العدد	%	العدد	%	العدد	%	اسباب الزواج بكر
٢٨	٧٨	٤٠	٩٠	٤٤	٨٨	حتى أكون أول شخص في حياتها
٤٠	١٠٠	٢٠	٥٠	٨	١٨	مراعاة للتقاليد
٢٢	٥٥	٣٠	٧٥	٢٨	٦٦	لأن البكر أوصى بها الرسول
٨	٢٠	٦	١٥	٢٠	٤٤	لكي أكون مرتاح نفسيًا
٢	٥	٤	١٠	-	٠	غير مبين
١٠٠%	١٠٠	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%	١٠٠	المجموع

جدول (٩٦)
مدى أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء

العدد		العدد		العدد		البعد الحضري الريفي الحب قبل الزواج
%		%		%		
٧٠	٣٥	٨٠	٤٠	٨٢	٤١	ضروري
٣٠	١٥	٢٠	١٠	١٨	٩	غير ضروري
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٩٧)
أسباب أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
اسباب الاهمية		%	%	%
انه اساس الزواج السعيد		٢٨	٢٤	٨
يمهد للتفاهم بعد الزواج		٤٢	٣٦	٤
لمواجهة الصعاب		١٢	٢٠	٥٨
غير مبين		١٨	٢٠	٣٠
المجموع		%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

جدول (٩٨)
أساس الاختيار للزواج لدى الأبناء

العدد القرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	أساس الاختيار
العدد	%	العدد	%	العدد	%		
١٧	٣٤	١٠	٢٠	٧	١٤		الحب والمواطف أهم حاجة
١٨	٣٦	٣٦	٧٢	٤١	٨٢		الحب والمواطف والعقل
١٥	٣٠	٤	٨	٢	٤		العقل بس
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		المجموع

جدول (٩٩)
المقصود بمفهوم الحب لدى الأبناء

العدد القرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	المقصود بمفهوم الحب
العدد	%	العدد	%	العدد	%		
٢٦	٣٦	٢٨	٣٨	٤٨	٦٤		التجاوب والتعاطف
٢٤	٣٢	٥٢	٧٠	٣٠	٤٠		المشاركة والتعاون
٢٠	٢٦	١٢	١٦	١٨	٢٤		التفاهم بين الاثنين
٣٠	٤٠	٨	١٠	٤	٥		غير مبين
١٠٠	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%		المجموع

جدول (١٠٠)

المقصود بمفهوم التفكير والتروى عند الاختيار للزواج لدى الابناء

المقصود بمفهوم التفكير	البعد الحضرى الريفى	طلبة حضريون	طلبة ريفو. حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
التفكير فى زوجة مناسبة		١٠	٢٦	٢٠
التفكير فى المهر والشبكة		٢٦	٢٠	٢٠
التفكير فى أبعاد الزواج ومسئوليته		٢٤	٢٢	١٨
الحصول على موافقة الاهل والاصدقاء		١٠	-	١٢
التفكير فى خلف الاطفال		-	١٨	١٦
التخطيط للمستقبل قبل ويعد الزواج		٢٠	-	-
التروى فى اتخاذ القرار		٦	-	٤
غير مبين		٤	٤	١٠
المجموع		%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

الفهرست

٧	تقديم بقلم الدكتور حسن الساعاتى.....
٩	مقدمة الطبعة الأولى.....
١٥	مقدمة الطبعة الثانية.....
١٧	مقدمة الطبعة الثالثة.....

الباب الأول

الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى

عرض وتحليل

٢٢	تمهيد.....
٢٥	الفصل الأول: مدخل إلى الاختيار للزواج.....
٢٥	أولاً: الزواج ضرورة بيولوجية واجتماعية.....
٢٩	ثانياً: الزواج من الناحية الإحصائية.....
٣٠	ثالثاً: الاختيار والزواج.....
٣١	رابعاً: المبادأة بالاختيار (من الذى يبادى؟).....
٣٣	خامساً: الاختيار للزواج عملية مجتمعية.....
٣٧	الفصل الثانى: المفاهيم الأساسية للاختيار للزواج.....
٣٧	أولاً: مجال اللاتقين للزواج.....
٣٩	ثانياً: الخطبة المبدئية (التودد).....

٤٤ثالثاً: الخطبة الرسمية.
٤٦رابعاً: المواعدة.
٥٥خامساً: الترتيب أو التقدير.
٥٩الفصل الثالث: الاختيار للزواج، مجاله وأسلوبه.
٦٠أولاً: مجال الاختيار فى الزواج.
٦٢(أ) عدد الشركاء المسموح به.
٦٢- الزواج الأحادى (المونوجامية).
٦٣- الزواج التعددى (المونوجامية).
٦٣- تعدد الأزواج (البوليندرية).
٦٦- تعدد الزوجات (البوليغينية).
٦٨- زواج المجموعة.
٦٩(ب) دائرة الاختيار.
٧٠١- الإضواء (الاندوجامية).
٧٤٢- الاغتراب (الإجزوجامية).
٧٦ثانياً: أسلوب الاختيار للزواج.
٧٦(أ) الأسلوب الوالدى فى الاختيار.
٧٨(ب) الأسلوب الذاتى فى الاختيار.
٨٣الفصل الرابع: الاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة.
٨٣أولاً: الاختيار للزواج فى ثقافات بدائية.
٨٣- عند البارورو فى فنزويلا.
٨٥- عند الهوتنتوت.
٨٨ثانياً: الاختيار للزواج فى ثقافات تقليدية.
٨٨- فى اليابان إبان العصر الإقطاعى.
٩٢- فى ريف جمهورية مصر العربية.
٩٥- أسلوب الزواج عند الريفيين التقليديين.
٩٨ثالثاً: الاختيار للزواج فى ثقافات عصرية.

٩٨	- في المجتمع الأمريكي.....
١٠٥	الفصل الخامس: الاختيار للزواج في الدين
١٠٧	أولاً: مجال الاختيار للزواج في الإسلام.....
١١١	ثانياً: أسلوب الاختيار للزواج في الإسلام.....
١١٢	ثالثاً: الصفات المفضلة عند الاختيار في الإسلام.....
١١٣	١. التدين.....
١١٣	٢. حسن الخلق والصلاح.....
١١٥	٣. الجمال وحسن الوجه.....
١١٥	٤. يسر المهر.....
١١٦	٥. الولود الودود.....
١١٦	٦. البكارة.....
١١٦	٧. طيب الأصل.....
١١٧	٨. الاغتراب.....
١١٧	رابعاً: مفهوم الكفاءة في الإسلام.....
١٢١	الفصل السادس: التغير الاجتماعي وانعكاسه على الاختيار في الزواج..
١٢٢	١ - عوامل التغير الاجتماعي المؤثرة في الاختيار للزواج.....
١٢٢	أولاً: التغير من ريف إلى حضر، ومن الزراعة إلى الصناعة.....
١٢٨	ثانياً: التغير من الجهل إلى التعليم.....
١٢٩	ثالثاً: تغير مركز المرأة وتعلمها واشتغالها وتكسبها.....
١٣٢	رابعاً: التغير في النظرة إلى الزواج، وتغير قيم الاختيار.....
١٣٥	(ب) بعض التغيرات في سلوك الخطبة المبدئية.....
	الباب الثاني
	التحليل الاجتماعي والنفسي
	نظاهرة الاختيار للزواج
١٤٩	تمهيد.....
١٥١	١. النظرية الرومانتيكية في الإختيار للزواج.....

١٥١	٢ - النظرية الديمقراطية في الاختيار للزواج.....
١٥٥	الفصل السابع: النظريات الاجتماعية الثقافية في الاختيار للزواج.....
١٥٦	(أ) نظرية التجانس.....
١٥٨	أولاً: التجانس في الجنس.....
١٥٩	ثانياً: التجانس في الدين.....
١٦٣	ثالثاً: التجانس في الأصل الشعبي.....
١٦٤	رابعاً: التجانس في السن أو العمر.....
١٦٧	خامساً: التجانس في الحالة الزوجية السابقة.....
١٦٨	سادساً: التجانس في الخصائص الاجتماعية.....
١٧٤	سابعاً: التجانس في التعليم.....
١٧٧	ثامناً: التجانس في الاتجاهات والميول.....
١٨٠	تاسعاً: التجانس في المهنة، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية.....
١٨٣	عاشرًا: التجانس في الصفات أو الخصائص الجسمية.....
١٨٤	(ب) نظرية التجاور المكاني في الاختيار للزواج.....
١٩٢	(ج) نظرية القيمة في الاختيار للزواج..... (
١٩٤	إجراءات دراسة (كومز).....
١٩٨	إجراءات دراسة «سيلفورز» ونتائجها.....
١٩٩	مناقشة وتعليق.....
٢٠١	آراء «بلاد».....
٢٠٣	آراء «ويليام جود».....
٢١٣	الفصل الثامن: النظرية النفسية في الاختيار.....
٢١٣	أولاً: الإطار المرجعي لنظرية الحاجات التكميلية.....
٢١٥	ثانياً: الفروض العامة للنظرية.....
٢١٨	ثالثاً: مضمون النظرية.....
٢٢٣	رابعاً: إجراءات الدراسة.....
٢٢٥	خامساً: مناقشة النظرية النفسية في الاختيار.....

٢٢٥	١. دراسة توماس كترانس.....
٢٢٧	٢. دراسة «بورمان» و«داى».....
٢٣٠	٣. دراسة شلنبرج وبي.....
٢٣٤	٤. تحليل إرفنج روسو.....
٢٣٧	٥. تحليل وليام جود.....
٢٤١	الفصل التاسع: نظرية التحليل النفسى فى الاختيار للزواج
٢٤١	أولاً: نظرية فرويد فى الاختيار للزواج.....
٢٤٢	ثانياً: نظرية الصور الوالدية - دراسة شتراوس.....
٢٤٩	ثالثاً: نظرية الشريك المثالى.....
٢٥٥	رابعاً: نظرية حاجات الشخصية.....
٢٥٨	خامساً: نظرية العوامل اللا شعورية (لورنس كيوى).....
٢٦٦	تعليق عام على التحليل الاجتماعى والنفسى.....

الباب الثالث

الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى بين جيلين

(البحث الميدانى)

٢٧١	تمهيد.....
٢٧٣	الفصل العاشر: خطة البحث الميدانى وإجراءاته
٢٧٣	أولاً: أهداف البحث وفروضه.....
٢٧٥	ثانياً: مجالات البحث الميدانى.....
٢٧٧	ثالثاً: العينة، اختيارها وتحديدها.....
٢٨١	رابعاً: الدراسة الاستطلاعية.....
٢٨٢	خامساً: جمع البيانات.....
٢٨٨	سادساً: خطة التحليل الإحصائى.....
٢٩١	الفصل الحادى عشر: وصف العينة
٢٩١	أولاً: خصائص العينة الخاصة بالآباء.....

٢٩٥ثانيًا: خصائص المهنة الخاصة بالأبناء
٣٠١الفصل الثاني عشر: ديناميات الاختيار للزواج
٣٠٢	١. أهمية التجانس أو التكامل.....
٣٠٢أولاً: مدى التجانس في الخصائص الاجتماعية..
٣٠٦ثانيًا: مدى التجانس في الخصائص النفسية.....
٣١٠ثالثًا: مدى التجانس في الخصائص الجسمية.....
٣١٥	٢. دور التجاور المكاني في الاختيار.....
٣١٦	٣. دور التشابه في القيم.....
٣١٧	٤. دور الصور الوالدية.....
٣١٩	٥. دور الشريك المثالي.....
٣٢٠	٦. دور حاجات الشخصية.....
٣٢٢نظرة على النتائج.....
٣٢٥الفصل الثالث عشر: التغيير الاجتماعي الأهمى، جيل الآباء.....
٣٢٥السن عند الزواج.....
٣٣٢النموذج المثالي أو المفضل للجمال في زمن الآباء.....
٣٤٠ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة.....
٣٤٤نظرة على النتائج.....
٣٤٧الفصل الرابع عشر: التغيير الأهمى، جيل الأبناء.....
٣٤٧السن المفضلة للزواج.....
٣٥١درجة التعليم بالنسبة للأُنثى.....
٣٥٤التدين بالنسبة لزوجات المستقبل.....
٣٥٦مهنة والد الزوجة.....
٣٥٧أهمية الأصل.....
٣٦٠اشتغال المرأة.....
٣٦٢المهارة في أعمال المنزل.....
٣٦٥حياسة الزوجة للذكور.....

٣٦٧ دخل الزوجة
٣٧١ مشاركة الزوجة فى أعباء الحياة
٣٧٢ أسلوب اختيار زوجة المستقبل
٣٧٦ أسباب تفضيل الزواج من الأقارب
٣٧٧ الزواج من زميلة الدراسة
٣٧٧ الزواج من زميلة عمل
٣٧٨ النموذج المفضل للجمال
٣٨٣ أهمية الجمال
٣٨٥ ترتيب الصفات المفضلة فى الزوجة
٣٨٨ العذرية
٣٨٩ الحب قبل الزواج
٣٩١ أساس الاختيار للزواج
٣٩٢ نظرة على النتائج
٣٩٥ الفصل الخامس عشر: الاختيار للزواج بين جيلين
٣٩٦ أولاً: السن عند الزواج
٣٩٨ ثانياً: سن الزوجة عند الزواج
٣٩٩ ثالثاً: مستوى درجة تعليم الزوجة
٤٠٢ رابعاً: اشتغال الزوجة
٤٠٤ خامساً: مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة
٤٠٧ سادساً: الصورة المفضلة للزوجة
٤١٣ سابغاً: مدى أهمية الشكل فى الاختيار
٤١٥ ثامناً: ترتيب الصفات المفضلة
٤١٧ تاسعاً: أهمية العذرية فى الاختيار بين جيلين
٤١٨ عاشراً: مفهوم الأصل بين جيلين
٤١٩ حادى عشر: مفهوم الحب بين جيلين
٤٢٠ ثانى عشر: أسلوب الاختيار بين جيلين

٤٢١ثالث عشر: مجال الاختيار بين جيلين
٤٢٣نظرة على النتائج
٤٢٧الفصل السادس عشر: خطة البحث الميداني سنة ٢٠٠٢ وأجراءاته
٤٢٧تمهيد
٤٢٨أولاً: خطة البحث سنة ٢٠٠٢ وأجراءاته
٤٢٩ثانياً: العينة (اختيارها وتحديدها)
٤٢٩ثالثاً: الدراسة الاستطلاعية
٤٢٩رابعاً: جمع البيانات
٤٣٠خامساً: خطة التحليل الإحصائي
٤٣٣الفصل السابع عشر: ديناميات الاختيار للزواج سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين
٤٤٣الفصل الثامن عشر: الاختيار للزواج بين جيلين في سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين
٤٦١خاتمة
٤٦٩المراجع
٤٧٩الملاحق
٤٨١الملحق الأول: صحيفة الاستخبار
٤٩١الملحق الثاني: صحيفة الاستبيان
٤٩٧الملحق الثالث: الجداول الإحصائية
٥٦٧الملحق الرابع: الجداول الإحصائية لبحث سنة ٢٠٠٢

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٧٣٨٦ / ٢٠٠٢

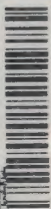
ISBN 977 - 01 - 8223 - 0

لقد أدركنا منذ
البداية أن تكوين ثقافة
المجتمع تبدأ بتأصيل
عادة القراءة، وحب
المعرفة، وأن المعرفة
وسيلتها الأساسية هي
الكتاب، وأن الحق في
القراءة يماثل تماماً
الحق في التعليم والحق
في الصحة.. بل الحق
في الحياة نفسها.

سوزانه مبارك

الثمن ٥٠٠ قرش

Bibliotheca Alexandrina



0599467

